

# 馬克思列寧主義 論戰爭

赫魯斯托夫著



人民出版社

A562

24



国防大学 2 073 6099 7

013858

# 馬克思列寧主義 論戰爭

(「歷史唯物論」第十二章)

赫魯斯托夫著

胡世杰譯

人 民 出 版 社

一九五三年·北京

388

列寧主義論戰爭

者：赫 魯 斯 托 夫  
者：胡 世 杰  
者：人 民 出 版 社  
(北京東總布胡同十號)  
者：新 華 書 店  
者：北 京 新 華 印 刷 廠  
(阜成門外北豐土路)

字數：40,000

印數：1—60,300

定價2,700元

一九五三年七月北京第一版

一九五三年七月北京第一次印刷

## 出版者說明

蘇聯國家政治書籍出版局於今年年初出版了蘇聯科學院哲學研究院的集體著作「歷史唯物論」。這部著作出版之後，蘇聯的評論界予以很大的注意。各報刊發表的書評，就我們所見到的有以下各篇：歐庫洛夫的「評『歷史唯物論』」（原文刊三月二十七日的「文學報」，譯文刊「新建設」第四卷第三期）；車斯諾柯夫等三人署名的「爲完整的歷史唯物論教科書而鬥爭」（原文刊八月三日「真理」報，譯文刊「新華月報」第四卷第五期）；柯爾涅葉夫等三人署名的「關於歷史唯物論的著作」（原文刊「布爾什維克」雜誌第十五期）。在莫斯科曾爲這部著作舉行了一次連續三日的討論會，參加會議的約有六百人。

所有的評論都肯定這本書有如下的優點：書中詳細敘述了馬克思列寧主義經典著作中有關歷史唯物論各項基本問題的基本思想，並引證了大量的實際材料，蘇聯社會主義社會發展規律的特徵，蘇聯社會與國家制度較之資本主義的社會與國家制度的優越性在書中佔據着顯著的地位；書中說明了日趨尖銳的資本主義制度的矛盾，揭穿了美英帝國主義的侵略性質，批判了現代的資產

階級社會學說。

但評論者指出，這本書也包含着重要的缺點：對歷史唯物論發展上的列寧、斯大林階段解釋不充分，全書的結構欠完密，材料的敘述上缺乏應有的系統化和一貫性，有的章裏對某些理論問題的解說不深刻，有的重複，有的略而不詳（如書中缺少論基礎與上層建築的專章），語言貧乏等等。

我們認為，這本書對於中國的讀者還是很有用的，所以決定把它譯出來。由於這本書在結構上「很像一本論文選集，而不像一本統一的完整的著作」（車斯諾柯夫等論文內的評語），每章都可當獨立的論文看，所以採取分章出單行本的辦法。

人民出版社

一九五一年十月三日

這一章原約曹汀先生翻譯，他的譯稿尚未全部完成時，胡世杰先生的譯本在作家書屋出版了。我們爲了避免重複，商得胡先生和作家書屋同意，改由我們出版。這個譯本中的一部分是曹汀先生翻譯的，全文並經過他校訂。

一九五三年五月

## 目 錄

|                                                                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 一 戰爭的起源及其本質.....                                                                           | 一  |
| 戰爭是以暴力手段來施行的政治的繼續 (一) —— 正義的戰爭和非正義的戰爭 (五)                                                  |    |
| —— 關於戰爭起源及其本質的反馬克思主義的理論的荒誕性和反動性 (九) —— 軍隊是進行戰爭的主要工具 (二)                                    |    |
| 二 帝國主義時代以前的戰爭的性質.....                                                                      | 七  |
| 三 帝國主義與無產階級革命時代的戰爭.....                                                                    | 二二 |
| 資本主義國家發展的不平衡性與帝國主義戰爭 (三) —— 無產階級反對資產階級的國內戰爭 (七) —— 殖民地與附屬國人民為爭取解放、擺脫帝國主義壓迫的民族解放戰爭 (三)      |    |
| 四 蘇聯各族人民保衛社會主義祖國免受帝國主義侵略的武裝鬥爭.....                                                         | 三三 |
| 一九一八年至一九二〇年的國內戰爭是社會主義體系與資本主義體系的戰爭 (四) —— 一九四一年至一九四五年蘇聯偉大衛國戰爭及其特點 (三六) —— 社會主義國家為和平而鬥爭 (三八) |    |

五 生產方式和進行戰爭的方法……………四二

進行戰爭的方法隨生產的發展而變化(四三)——現代戰爭中的軍事技術和人(四四)——

蘇維埃軍事藝術及其對資產階級軍事藝術的優越性(四五)——蘇維埃軍事科學及其在偉

大衛國戰爭中的勝利(四六)

## 一 戰爭的起源及其本質

列寧和斯大林教導說，帝國主義是社會主義革命的前夕，是無產階級同資產階級進行公開的革命的搏鬥和階級的戰鬥的時期，是無產階級直接準備力量推翻資產階級統治、奪取政權的時期。帝國主義時代是革命和各種各樣不同性質的戰爭的時代，是帝國主義戰爭、國內戰爭、民族解放戰爭以及幾種性質交錯的戰爭的時代。馬克思列寧主義關於戰爭和軍隊的理論之所以對工人階級及其馬克思主義政黨在爭取社會主義鬥爭中具有巨大的意義，其原因就在於此。

### 戰爭是以暴力手段來施行的政治的繼續。

戰爭是社會生活複雜而矛盾的現象之一。它們貫穿著階級社會的全部歷史，而給各民族和國家的生活以巨大的影響，阻滯或者加速社會發展的進程。

● 「政治」和「政策」在俄文是一個字，在這一節內有些地方，譯為「政策」似乎更通順些，但是這樣就和「對內政策」及「對外政策」混淆，而使我們不能明確了解馬克思列寧主義對戰爭的觀點與資產階級思想家對戰爭的觀點在原則上的區別，因為馬克思列寧主義者主張戰爭是政治的繼續，但反對戰爭是對外政策的繼續。——譯者註



資產階級理論家宣傳說什麼戰爭將永遠存在而不可消滅，但是馬克思和恩格斯却和他們完全相反，指出戰爭是社會和歷史的現象，是在人類社會一定的發展階段上發生的。曾經有過沒有戰爭的時代，也必將到達不再有戰爭的時代。馬克思和恩格斯主張戰爭與否是決定於戰爭對於生產方式對於社會階級結構的依存性。

在原始公社制度時期，沒有階級，沒有人對人的剝削，也沒有國家，因此也不知道有戰爭，也就是不知道有爲了某種政治目的而進行的一種有組織的武裝鬥爭。那時既沒有武裝人們所組成的專門隊伍（軍隊），也沒有用以進行戰爭的專門武器。在個別氏族和種族之間雖也曾有過武裝衝突，但那是偶而爲了爭奪更好的狩獵地或者畜牧場而發生的。這樣的衝突不是由原始公社制度的社會關係的性質本身來決定的。

武裝衝突，只有在原始公社制度崩潰的時期，也就是只有在由於社會的勞動分工而出現了生產資料私有制，並隨之發生和開始形成階級和國家的時期，才帶有戰爭的性質。在這種條件之下，武裝侵襲就成爲剝削者發財致富的手段，取得奴隸的手段。

私有制、階級和國家產生的結果，就出現了「武裝人們所組成的專門隊伍」，亦即軍隊、警察等。戰爭成爲代表壓迫者利益的正常的國家機能，成爲鞏固和擴大他們統治的手段，成爲掠奪其他民族的源泉。

列寧和斯大林教導說，戰爭就其本質來說是某一階級以暴力手段來施行的政治的繼續。統治

下等階級之政治  
階級及其政府以各種各樣的手段——經濟的、思想的、外交的等等——來實現其階級目的及其政  
策。如果這些手段還不足以達到既定的目的時，統治階級和國家就訴諸公開的、暴力的、武裝的  
鬥爭方法，這就是戰爭。

因此，爲了了解戰爭的本質和產生戰爭的原因，就要研究某些階級和國家在戰爭前所施行的政治，引起並促成戰爭的政治。列寧曾寫道：「某一國家，這一國家內的某一階級在戰爭前所長期施行的政治，也正是這一階級在戰時所必然而不可避免地繼續的那一政治，只是行動方式改變而已」。

列寧教導說，如果所施行的政治是帝國主義的，也就是保護掠奪和壓迫殖民地及其他國家的財政資本的利益的，那末由這一政治所產生的戰爭就是帝國主義戰爭。如果所施行的政治是民族解放的，也就是表示人民利益、表示他們反對民族壓迫的鬥爭的，那末由這一政治所產生的戰爭就是民族解放戰爭。如果無產階級在它反對資產階級鬥爭中所施行的政治的主要內容是要求由資本主義奴役中解放出來，那末無產階級反對資產階級的國內戰爭（革命）就是這同一負有解放使命的政治的繼續。

戰爭的起源及對其性質和目的的說明，只有在反映階級和國家政治的對抗性的生產方式中去

尋求。研究某些階級和國家所施行的政治，就能够弄清楚哪些階級的哪些物質利益引起這次戰爭，就能够確定這一戰爭的性質和目的。

馬克思列寧主義第一次在社會科學歷史上揭發了政治和戰爭的階級性，戰爭和政治的相互聯系和相互依存性，指出任何政治和任何戰爭都是基於本國的生產方式本身，社會政治關係的體制和社會及國家制度的。列寧不止一次強調指出，「一切戰爭與它從而產生的政治制度是不可分離地聯系着」。

但是並不是所有的生產方式，所有的社會政治制度都必然要產生戰爭。資本主義被消滅以後，社會主義在全世界取得勝利以後，戰爭就不會再有了。社會主義國家所不得不進行的革命的、解放的戰爭不是由社會主義生產方式而產生的，也不是由社會主義社會內在的發展規律而產生的，它是由資本主義的包圍來決定的。

正好像沒有超階級的政治一樣，也沒有不具有階級政治目的、階級目的的戰爭。政治目的、性質對於戰爭的進行具有決定性的影響。但是要想揭發戰爭的實質却不是那樣容易的，因為戰爭的目的並不是常常公開宣佈的。蘇聯每次都公開地宣佈了它被迫進行的戰爭的目的，蘇聯所進行的戰爭都帶有解放的性質。

●「列寧全集」，第三十卷，第三版，第三三三頁。

用此是侵略的，  
剝削階級的國家却恰恰相反，  
無論過去和現在都經常掩飾自己所進行的戰爭的  
真正目的。爲了使掠奪性的戰爭披上某種正義的外衣，  
剝削階級的思想家竊取欺騙的手法，依  
靠虛偽的思想招牌和政治口號，企圖藉此動員人民羣衆爲了與他們毫不相干的利益而進行戰爭。

因此，如果僅僅限於觀察戰爭的思想外衣而不深究引起某次戰爭的政治的本質，那是無法認識某一掠奪性戰爭的起因和本質的。

馬克思列寧主義確定了戰爭對階級及國家政策的依本性，堅決地駁斥了把戰爭視爲僅僅是對外政策的繼續的資產階級思想家的觀點。馬克思列寧主義教導說，在階級和國家所進行的對內和對外政策之間有一種不可分離的、有機的聯系。一個國家的對外政策是與國內政治經濟的條件直接相關的。列寧指出：「……戰爭的性質及其成敗大有賴於參戰國家的內部制度，戰爭是某一國家在戰前所施行的對內政策的反映」●。

### 正義的戰爭和非正義的戰爭

列寧和斯大林關於戰爭是以暴力手段來施行的政治的繼續的這一定義，在把戰爭分爲正義和非正義的這一原則中具體化了，這一原則以科學的精確性闡明了現代戰爭以及過去各時代戰爭的

政治性質。列寧和斯大林教導我們，戰爭有正義的和非正義的，有先進階級的戰爭和反動階級的戰爭，有用以加強階級及民族壓迫的戰爭和解除這一壓迫的戰爭。

列寧和斯大林關於現代戰爭的分類法，以斯大林同志典範的說法概括如下：「戰爭有兩種：

(一) 正義的、非掠奪性的、解放的戰爭，其目的或是在保衛人民抵禦外來侵略及奴役人民的企圖，或是在把人民從資本主義奴隸制度下解放出來，或是在把殖民地和附屬國從帝國主義者壓迫下解放出來。

(二) 非正義的、掠奪性的戰爭，其目的是在於侵略和奴役別的国家，奴役別國人民」。

列寧和斯大林指出：戰爭的性質和目的可隨着戰爭進行時所處的政治形勢的變化而發生根本變化。歷史上就有一些例子，說明由於交戰國家國際和國內形勢的變化，由於政治力量新的配合之形成，正義的戰爭變成了非正義的戰爭，以及相反地，非正義的戰爭變成了正義的戰爭。十八世紀末和十九世紀初法國拿破崙戰爭就是由正義戰爭變為非正義戰爭的明顯例子。

反動的剝削階級的非正義的、掠奪性的戰爭阻礙和制止着人類社會的發展，因為這些戰爭加強了剝削階級對被壓迫人民的壓迫和剝削，保持着舊的、過時的、反動的東西，壓制着新的、生長着的、革命的東西。

在現代條件下，資產階級對無產階級、對共產主義運動所進行的戰爭就是非正義的。帝國主義資產階級對爲民族解放而鬥爭的殖民地及附屬國人民所進行的戰爭也是非正義的、反動的戰爭。最後，在帝國主義國家自身之間爲了重新瓜分世界、爲了爭奪銷售市場和投資的勢力範圍而進行的戰爭同樣是非正義的戰爭。

反之，正義的、解放的戰爭——而且首先是無產階級反對資產階級的戰爭——是進步的、革命的戰爭，因爲這些戰爭摧毀了妨礙各國人民自由發展的、陳舊的、有害的和反動的制度，使被壓迫人類從資本主義奴役中解放出來，使各國人民從帝國主義壓迫下解放出來，造成殖民地及附屬國人民進行獨立的國家和民族發展的條件。正義的戰爭表現社會進一步發展的需要並服務於這一發展。

資產階級和平主義者反對正義的戰爭。他們以抽象的、形而上學的、對戰爭的階級內容不加分析的態度來對待戰爭。布爾什維克從來不是簡單的和平主義者，從來不籠統地反對一切戰爭，從來不以感情的觀點去觀察戰爭。他們要求具體分析戰爭，反對掠奪性的、非正義的戰爭，擁護正義的、解放的戰爭。布爾什維克反對剝削階級爲了加強自己統治、掠奪勞動羣衆及壓迫其他國家人民而進行的戰爭。布爾什維克始終反對對勞動者施行暴力。他們號召勞動羣衆進行最堅決的鬥爭以反對掠奪性的戰爭直至發動革命，推翻資本家的政權。但同時，布爾什維克却在原則上擁護對反動階級和進步的社會力量對反動階級及其政治制度所施行的暴力，因爲「不對掌握有武器和政

權機關的暴力者施行暴力，就不能使人民擺脫暴力者」<sup>①</sup>。

因此，馬克思列寧主義認為被壓迫階級對其壓迫者所進行的戰爭是合法的、進步的、正義的和必要的，而把剝削階級和國家對人民和被壓迫階級所進行的戰爭斥為野蠻的暴行。「社會主義者永遠站在被壓迫者的方面，因而他們不能夠反對那種目的在於進行民主主義或社會主義鬥爭以反對壓迫的戰爭」<sup>②</sup>。

把戰爭分為正義的和非正義的這一系列主義的原則是共產黨正確提出在戰爭中保衛祖國這一問題的理論根據。列寧和斯大林教導說，在帝國主義戰爭中保衛「祖國」是出賣無產階級國際主義事業，反之，正義的解放戰爭却要求廣大羣衆積極參加國防事業。

「承認保衛祖國，這就是承認戰爭的合法性和正義性……如果剝削階級爲了鞏固其階級統治而進行戰爭，那末這是一種罪惡的戰爭，在這樣的戰爭中『護國主義』就是對社會主義的可恥行爲和叛變行爲」<sup>③</sup>。列寧關於在正義戰爭中必須保衛祖國的這一指示，是資本主義國家共產黨在它們反對反動的世界主義思想的鬥爭中的直接的行動指南，這種反動的思想宣佈祖國和民族的概念「已經陳腐了」，並爲確立美國對世界的統治掃清道路。

① 「列寧全集」，第二十五卷，第三版，第四四一頁。

② 同上，第三十卷，第三版，第二八四頁。

③ 同上，第二十七卷，第四版，第二九九頁。

關於戰爭起源及其本質的反馬克思主義的理論的荒誕性和反動性

資產階級歷史家、哲學家 and 軍事理論家由於他們階級的局限性從來不能夠揭發並說明戰爭的真正本質和原因。資產階級理論家爲了迎合自己統治者的掠奪慾望，妄圖證明：戰爭是人類生活中自然的和永恆的現象，社會中不能有永久的和平。

最流行的理論之一就是倫理學的戰爭論。這一反科學的理論的創始者們宣佈戰爭是各民族和國家生活中的高尚的「道德的基礎」，斷言說什麼永久的和平只有在墳墓裏才會有，和平要促成停滯，要促成道德的病痛，而後又要促成各國人民生活的停頓。這種觀點的擁護者（萊布尼茨、黑格爾、斯坦麥茨<sup>●</sup>、萊耶爾）把戰爭看作保持人民道德健康的良藥，是人們「增進道德」的工具。這一狂妄理論的最反動的、仇視人類的本質是不難洞悉的。人類最兇惡的敵人，對各國人民犯下滔天罪行的希特勒匪幫爲了給他們自己進行的戰爭作辯護，不僅從種族主義理論中而且從「倫理學」的理論中吸取論據。

在資產階級文獻中傳播最廣的另一種反科學的戰爭論就是生物學的戰爭論。這一理論的擁護者企圖把戰爭描寫爲各國人民生活中的一種自然的、生物學的法則。他們把戰爭的原因看作是人物的天性。生物學的戰爭論的代表者們卑鄙地企圖利用達爾文主義，使之庸俗化，而力圖證明：戰爭是生活的一種不可避免的表現，在動物界所看到的生存競爭也是社會生活的規律。他們根據這種對科學的捏造，得出結論

● 斯坦麥茨 (Karl Friedrich Steinmetz) (一七九六——一八七七年)，普魯士將軍。——譯者註



說，戰爭是各國人民生活中永存的、不可避免的而且是有益的現象。

生物學的戰爭論的擁護者美國哈佛大學教授克萊德·克拉克洪在他所著「人的鏡鑑」(一九四八年)一書中，企圖推翻關於現代戰爭起源是資本主義、是私有制的統治這一馬克思主義原理，無恥地宣稱，現代帝國主義戰爭的原因應當在人類「天性」所賦予的「侵略本能」中去尋求。

生物學的戰爭論的政治用意是非常明顯的。這一反動的學說也是用以辯護並頌揚資產階級掠奪性的戰爭，對羣衆掩飾這種戰爭的真正起源和原因，企圖由此使羣衆不去參加反對資本主義、反對帝國主義戰爭販子的革命的階級鬥爭的。

人類社會是按照特殊的、只有它才具有的規律發展的。因此，把戰爭和「生存競爭」相提並論，是極端荒謬的。戰爭和創傷是兩種不同的現象，不應當在人的生物天性中去找尋它的原因，而應當在歷史上一定的生產方式中，也就是在以生產資料私有制的統治和人對人的剝削爲基礎的生產方式中去找尋它的根源。

卑鄙無恥的種族論就是生物學的戰爭論的另一種形式，它是以所謂「優秀」種族和「劣等」種族的憎恨人類的這種思想爲出發點的。這一憎恨人類的學說的代表者們號召所謂「優秀」種族的人民去殘酷地、無情地屠殺「劣等」種族。德國和日本以及美國和英國的帝國主義資產階級的絕大多數思想家就是站在種族論的立場上。種族的戰爭論是帝國主義侵略者最常用的思想武器，它是服務於奴役及絕滅各國人民的這種反動的口目的。第二次世界大戰就是德國在種族論的招牌下準備和進行的。希特勒匪幫宣稱日耳曼人是「優秀」種族，說什麼他們負有使命來統治其他民族。他們用毫無忌憚的暴力手段，不惜絕滅數百萬人民，首先是斯拉夫人，這樣來企圖實現他們建立世界統治的夢想的計劃。希特勒匪幫所實行的種族仇視的思想體系和政策不能不使得全世界人民起來反對法西斯德國。斯大林同志說過：「希特勒匪幫所實行的種族