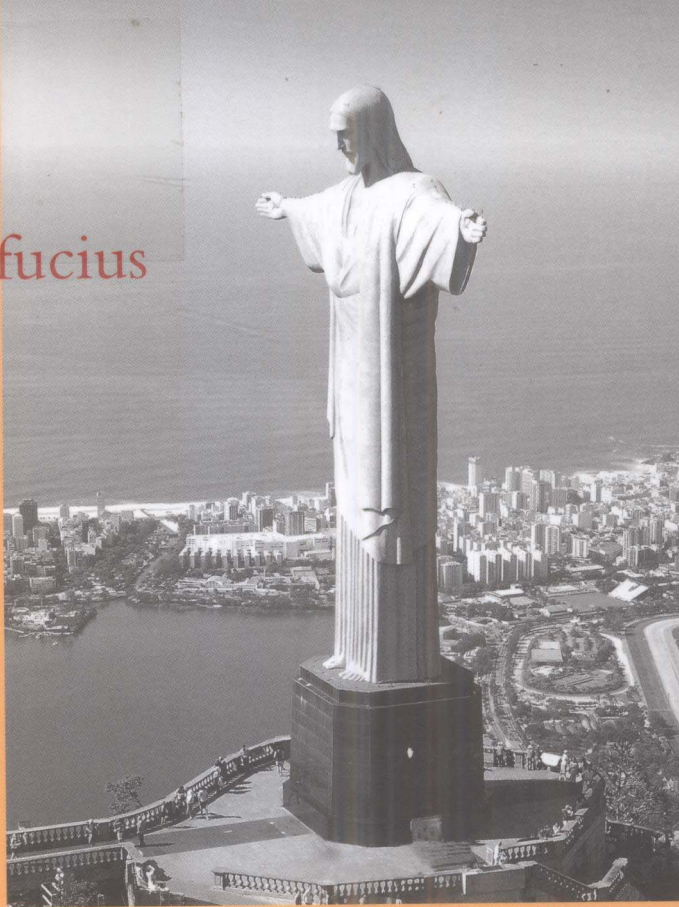


著

Confucius

Met

God



当孔子遇到上帝

孔子与上帝的穿越，是孔儒“以德服人”为代表的德文明，与古希腊坏事做绝以及基督教人性本恶的恶文明之间的穿越。中西本来天各一方，相安无事。但西方人的自由天性使其千里迢迢来到天朝，完成了真实历史的中西穿越高潮——鸦片战争。从此天朝懂得了仁义道德的表率对应着人治和积弱积贫，坦承人性本恶的原本对应着法治和积强积富。于是废除道德文章的科举，鼎力维新，但却不知上帝乃法治之源活水，故蹉跎至今。

当
孔子
遇到
上帝

DANG KONGZI YU DAO SHANGDI

陈泰和
著

图书在版编目 (CIP) 数据

当孔子遇到上帝 / 陈泰和著. —桂林: 广西师范大学出版社, 2012.5
ISBN 978-7-5495-1515-8

I. 当… II. 陈… III. ①比较文化—中国、西方国家 IV. G04

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 063421 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

桂林广大印务有限责任公司印刷

(广西桂林市临桂县金山路 168 号 邮政编码: 541100)

开本: 890 mm × 1 240 mm 1/32

印张: 10.75 字数: 265 千字

2012 年 5 月第 1 版 2012 年 5 月第 1 次印刷

定价: 26.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

这是一本深刻比较中西文化及文明的书

目 录

绪 言	1
第一章 仁德与原罪	6
1.1 德文明渊源深邃	6
1.2 原罪文明自始如此	11
1.3 孔子的仁德	16
1.4 基督教的原罪思想	20
第二章 礼治与平等自由	25
2.1 孔子让礼制到礼治	25
2.2 仁礼的不平等	30
2.3 仁礼的约束性	35
2.4 西方文明的平等	39
2.5 自由到无恶不作	45
第三章 人治对法治	51
3.1 中华文明必然的人治	51
3.2 西方原始的法治	57
3.3 中国人治之所以然:德与刑	62
3.4 人治的形式:家天下	67

	3.5 礼刑的专制	71
第四章	法治对人治	77
	4.1 中国刑制史	77
	4.2 西方神灵文明	82
	4.3 神权与王权	89
	4.4 神灵与法	95
	4.5 民众会形式的西方法治史	100
第五章	孔子和儒术	106
	5.1 儒为何物?	106
	5.2 《论语》	111
	5.3 尊儒的基础:暴力刑	143
	5.4 暴力刑基础必然产生独尊儒术	149
	5.5 独尊儒术成因分析	156
	5.6 孔儒对帝王统治的洗脑贡献	166
第六章	除我之外别无他神	174
	6.1 完全不同于古希腊神的耶稣基督	174
	6.2 神权至上的《旧约》	179
	6.3 特立德行的犹太民族	186
	6.4 神治=契约=法治	192
	6.5 原始随意的法治和神治	202
第七章	新约和基督教	212
	7.1 上帝豹变为耶稣基督	212
	7.2 爱心完成法律的真理升华	217
	7.3 唯一尊神耶稣基督	227
	7.3.1 基督教的和平性	228

7.3.2 基督和古希腊所见大同:人性本恶	232
7.3.3 基督教解决了财产这个千古难题	238
7.3.4 基督教的平等自由	245
7.3.5 基督教合一的法治	251
第八章 (罗马人)西方为何独尊基督	257
8.1 有害的迷信基督教	257
8.2 罗马人逆转过来独尊基督	262
8.2.1 基督教能够解决罗马的困境:和平	263
8.2.2 洗脑:不能再做恶人要做善人	273
8.2.3 非暴力坚持真理的伟大前程	278
8.2.4 统治平等自由社会的唯一办法	285
第九章 当孔子遇到上帝.....	299
9.1 当上帝遇到孔子	299
9.2 当孔子遇到上帝	304
9.3 基督真理的积强积富	315
9.4 尊儒必致积弱积贫	322

绪 言

把孔子与上帝联系在一块，风马牛怎能相及？这地球最东边的一人，和地球最西边的唯一神，有何干系？何谈比较？显然，将它们联系在一块需要发挥更大的想象力。实际上，无需太多想象力，两者实在可以比较。国人喜欢比较东西方文明，从西方人船坚炮利暴力敲开我们的国门以后，西方文明就强悍地伫立在我们的眼前。清朝时代开始，中国人就不得不直面这与我们完全不同的异域文明。东西方文明都有各自的核心，中华文明及受其深刻广泛影响的东方文明的核心是孔子及其儒学，它所面对的强悍对手、破门而入的西方文明是基督教文明，其核心是无所不能的、世间唯一的真神——上帝。

的确，孔子与上帝具有相似性，孔子没有自己真正的著作，被国人奉为圣典并号称半部《论语》治天下的《论语》不是孔子写的，而是后人对他的言行记录总汇；上帝是神，无所不能但不会亲自动手写字，即便是他三位一体的独生子耶稣基督也是如此，《圣经》的《新约》也不是耶稣亲自写的，而是他的门徒记录了他的言行举止。他俩都有坎坷的命运。孔子生时历经了人间的沧海桑田，荣辱交加，他周游列国并非古代帝王狩猎巡游，而是自筹经费，筚路蓝缕，最后总算在垂暮之际回归故里，终老故土；耶稣基督也是如此，出生于贫苦的木匠之家，马厩里呱呱来世，一生游说四方，但却总受到守旧势力的打击和迫害，最终被送上十字架，魂归天国。他俩的门徒发展也有着相似性，他俩在世的时候，门徒并非巨多，尽管后

人认为孔子在世的时候门徒就号称三千,有载七十子,^①然则此三千不仅是个虚数,且于当时古中国的万千芸芸众生亦不过九牛一毛。当时百家争鸣百花齐放,孔子儒学不过是各种思想竞争中的一个普通参赛者,但是,在公元前 551 年诞生的孔子死后几百年,到汉武帝独尊儒术的公元前 140 年,经历了三四百年的时间,儒学至此名垂正统、呈现弘大发展的趋势;同样耶稣的信仰,从约莫公元元年,一直受到犹太人、罗马帝国的压制,在当初真正有名有姓的门徒不过十二人而已,其中包括出卖他的犹大,外加其他松散的信众,可想而知是不多的,也许不超过孔子的三千门徒,但是在公元 313 年君士坦丁大帝签署《米兰敕令》宣布基督教成为取代罗马国教的唯一正统宗教后,经历了三百多年的时间,基督教和基督徒也分别成为西方名垂正统、弘大发展的宗教和信众。最后一个相似性是,无论儒学还是基督教都在当时的社会获得了排他的、独尊的、垄断的权力地位。儒学从汉武帝一直到慈禧太后 1905 年废除科举考试,长达两千多年,其专制一切的地位通过举贤良和后来的科举考试成为制度化的坚固;而基督教则在西方被宣称为唯一合法宗教,全民皆谓基督徒,否则就是异教徒,异教徒的命运是悲惨的,严重到因此被用火刑烧死。中世纪欧陆的宗教裁判所是基督教独裁欧陆的最佳见证。宗教裁判所在西班牙一直到 19 世纪才完全退出历史舞台。^②

当然,二者的差异性远远大于并重要于其相似性。首先,人神不同。孔子是肉胎凡体的人,有妻子老小家世,有家产书卷和炉灶;但上帝则不是人,他的人性化身耶稣基督尽管有人的物质形态,但是却没有凡人的纲常俗务,基督未婚,无子,而且依照基督来

① (清)焦循撰,沈文倬点校:《孟子正义》,中华书局 1987 年版,第 222 页。

② (英)爱德华·伯曼著:《异端之锤》,何开松译,沈阳:辽宁教育出版社,2001.219。西班牙的宗教裁判所真正的末日是 1869 年 6 月 6 日。

临的故事，他是处女生下来的，他没有自己的财产，《圣经》尽管有很多描述他言行的篇幅，但关于他自己的生存则完全是不食人间烟火的非人类。其次，在情感上，孔子有七情六欲、个人恩怨、政治抱负、功利心，但基督没有，可以算作仅有的一点情感的，是基督来到人间一直都背负着厚厚重重的为了人类的罪孽得到救赎的赎罪感。再次，在结局上，孔子是正常人的生老病死，成为依照中国传统清明祭拜的祖宗，乃至今天人们还掐算家谱，成千上万的人宣称自己是孔子的多少多少代后人；而基督则是一个非常有趣的情节，他被钉在十字架上悲惨而死，但生前他预言三天后将会复活，《圣经》也是如此描述他真的复活了，原来埋葬他的坟墓被大石头挡住出口，当人们搬开石头后，发现坟墓空空如也，尸骨全无。最后，上述三点仅仅是二者微观上的不同，而二者最为巨大的影响、盖世的不是其宏观上的不同，二者分别塑造了两个完全不同的世界，分别安排了两个不同世界的不同发展结局，创造了两个文明，并最终不可避免地由于同在一个地球而碰撞在一起——尽管二者都宣称自己是仁爱、爱人，但历史告诉我们，这个碰撞都把仁爱、爱人远远抛在脑后，完全是从人类原始的贪婪、罪恶引发的流血漂杵、生灵涂炭的惨剧。

作为中国人我们都知道，在一百年前的两个文明的碰撞的惨剧中，我们是彻底的失败者并忍辱负重地承受了一百多年的屈辱，“灾难深重的中国”是描述这段屈辱史的使用频率最高的词语。灾难深重迫使国人不得不思索其根本原因。洋务运动时期，国人得出的结论是西方人能够格物致知、船坚炮利，因此要“师夷长技以制夷”。于是1861年兴办洋务——无非是把西方生产产品的工厂搬来中国依样画葫芦。但很快国人就发现，当时对西方的引进是，“邯郸学步”、“东施效颦”。我们机械模仿西方列强，开办钢铁厂、棉纺厂、兵工厂，但却很难达到西方列强那样的社会文明、富强、先

进、发达；而且模仿的结果通过后来的中日甲午战争得到了任何人都不得不接受的检验成绩，那就是东施效颦，非美反丑，清朝政府及原来踏遍中原的八旗子弟彻底败落在一直被我国鄙视的日本人手中。很自然，友邦惊诧论是不多的，因为西方人也许在战前就知道中国的败局概率是高的。但国人自己的惊诧论则是，船坚炮利不如法治，倭寇的成功及能够战胜神州，盖得益于此。尽管政治当局不会对曾经打击过的戊戌变法、百日维新拨乱反正，但实际上已经开始把眼光从原来的邯郸学步转向了法治学习，这也得益于孔子的真传“嘴巴的不说，行动的赶紧”——慎言敏行。辛亥革命之前的清朝政府开始讨论学习西方法律，并匆忙地进行西方式的立法，但最终，为时已晚，灾难深重的中国人已经不再能够忍受一个如此无能昏庸的政府了，孙中山的辛亥革命敲响了清王朝的丧钟。

这段历史给了孔子与上帝之间的一个大概对比：一、信奉上帝的西方文明是个法治文明，而独尊儒术的中华文明则不是法治文明；二、独尊儒术的中华文明在民富国强、船坚炮利方面远逊于信奉上帝的西方文明；三、法治能够促使社会先进发达，富国强兵，因此我们要引进法治。1905年废除科举考试制度也许是这几个逻辑递进关系的现实注脚。但是，诚如中国古代纯粹经验主义的科学那样，我们的祖先对许多事物仅仅停留在经验主义的认知上，清朝从1840年鸦片战争开始的国家灾难的噩梦，仅仅是感性上让当时的国人认识到法治的重要性并关注于它，却没有从理性分析、科学研究方面彻底解构法治的根基、内涵和精神。第一，没有分析出为什么清朝政府统治不是法治统治；第二，没有分析出为什么西方列强是法治统治；第三，西方的法治是否能够在中华大地移植成功？也许这就是尽管清朝在最后醒悟到立法的重要性，还是免不了灭亡的命运的原因；也许这也是尽管推翻了清朝统治，中国仍在那个时代陷于灾难不能自拔的原因：袁世凯及他当时的参众议院

等法治形式的覆灭，后来国民党统治的军阀混战，八年的日本侵华战争给国人的包括南京大屠杀在内的史无前例的灾难，国民党政府的失败——是否都跟国人没有科学地研究中华文明如何有效地融入法治有关呢？这留给我们很多思索的空间，孔子，儒术治理国家，基督，法治文明，是其中的关键词。

第一章 仁德与原罪

中华文明与西方文明的一个根源性的区别在于,前者从一开始就标榜普天之下有着人类的道德典范,可以成为其他人的榜样,而后者从来就认为,人类都是罪恶的,天性如此。中国人认为,人之初性本善,西方人则相反,性本恶。

1.1 德文明渊源深邃

关于中国古代的德文明,周星驰以无厘头的形式演绎出来并成为潮流,“以德服人”^①。现代文明社会中的他胆敢如此狎亵这个“德”字,在古代可是大逆之罪。从最古老的文字记载开始,德就是中华文明的最高权力。上古三皇五帝之所以成为“皇”或“帝”,原因即在有“德”。《尚书》中的尧、舜、禹,是“德”的典范。尧“克明俊德”^②;舜“玄德升闻”;禹“惟德动天,无远弗届”。之后一直到周朝,都是“德”字挂帅的人。《周易》中,“德”是整部经书的核心思想,作者以“龙”喻有大德之人,龙“德施普也”^③、“德而正中者也”。

① (清)焦循撰,沈文倬点校:《孟子正义》,中华书局1987年版,第221页。本书引用《孟子》的字句皆源自此版本。

② (清)孙星衍撰,陈抗点校:《尚书今古文注疏》,中华书局1986年版,第6页。本书引用《尚书》字句皆源自此版本。

③ (清)阮元校刻:《十三经注疏附校勘记》,上册,中华书局影印,1980年版,第15页。《周易》,又作《易经》,两者同指一书。本书引用《周易》字句皆源自此版本。

以此“龙德”，可以做到让“天下文明”。《周易》对德的高度概括，就是有“德”施普，就做到了“天下文明”，即，天下文明就是德文明。《黄帝四经》中，黄帝宣称“唯余一人乃德配天”^①。这三部是中华文明最古老的经书，德在其中的地位显而易见是最重要的。司马迁的《史记》尽管不被列为四书五经的正统，但他在描述五帝的时候，仍然以“德”为中心，“轩辕乃修德振兵”^②，然后战炎帝、蚩尤。

周时代的诸子百家对于中华德文明是一以贯之，从一而终。《道德经》认为“德”最为“贵”，“道生之，德畜之，物形之，势成之。是以万物莫不尊道，而贵德”^③。《论语》中，子曰“为政以德，譬如北辰，居其所而众星共之”^④；如何统治社会，孔子的方法是以德为中心，“道之以德，齐之以礼，有耻且格”。《孟子》对德的阐述同样重力着墨。那个时代，人们已经完全习惯了“德”是作为统治权的核心，因此，梁惠王问：“德何如则可以王矣？”这个问题就见证了“德”在中华文明的中心地位。孟子对“德”而王的理解是深刻的，“以德行仁者王，王不待大”，这句话可以有两个理解：以德称王者不用地盘多大也能服人；或者，地盘多大都能胜任，因为“以德服人者，中心悦而诚服也”，即人们是打心底里臣服的。《管子》对“德”的认识，与先于他的古代圣贤也是英雄所见略同，他认为，治理国

① 谷斌等著译：《黄帝四经今译 道德经今译》，中国社会科学出版社，1996年版，第73页。原文为：唯余一人乃□肥（配）天，“□”符号指缺失的字，一般认为是“德”字。本书引用《黄帝四经》的字句皆源自此版本。

② （汉）司马迁：《史记 卷一·卷十八（简体字本）》，中华书局1999年版，第3页。本书引用《史记》字句皆源自此版本。

③ 谷斌等著译：《黄帝四经今译 道德经今译》，中国社会科学出版社，1996年版，第73页。本书引用《道德经》的字句皆源自此版本。

④ （清）刘宝楠注，高流水点校：《论语正义》，中华书局1990年版，第37页。本书引用《论语》的字句皆源自此版本。

家最重要的是“错国于不倾之地者，授有德也”^①，授权有德之人，国家就不会倾覆。“尊贤授德则帝”，“通德而天下定”。《韩非子》对于德的认识也概莫能外乎自己的同侪、先辈，他说，“德者，覈理而普至”^②，这个观点把德的内涵扩展到了普世的道理上，恰如今日普世道理中的法治、人权、平等、自由等一样。因此，人们听从君王的话，乃是因为君王所说的是普世的道理，“古之听清征者，皆有德义之君也”。商鞅变法也谈到了“德”，他说当时的乱世，要行变法，就是要重振天下之“德”，“天下行之，至德复立”^③。

关于德的故事，典型的有两个，一为德之典范舜帝，二为治水之大禹。舜之德，《尚书》的描述是几个方面：说话谈事斯文明理，“浚咨文明”；脾性温和谦恭，“温恭允塞”；把他放在大山里面，他有能力在狂风暴雨中还不迷路，“纳于大麓，烈风雷雨弗迷”。司马迁对舜的事迹进行了一定程度的戏说演绎：舜是瞎子的儿子，“盲”；父亲顽劣，“父顽”；后母是泼妇，“母瞽”；弟弟是流氓，“弟傲”；父亲爱后母之子，“常欲杀舜，舜逃避”。他还经常受到家人的虐待，“及有小过，则受罪”。但他仍能孝顺父母、和睦弟弟，“顺事父及后母与弟，日以笃谨，匪以解”。不但如此，《史记》进一步描述到，不但父亲，而且后母和弟弟竟然恶劣到要杀他，“皆欲杀舜”。而且一而再地使计谋杀他，一开始将他骗到廩上，然后在下面点火要烧死他，结果舜用两根杆子滑下来逃走，“瞽叟尚复欲杀之，使舜上涂廩，瞽叟从下纵火焚廩。舜乃以两笠自扞而下，去，得不死”。后来又打井，乘着舜下到井下，落井下石，但舜很聪明，在井里预先开凿

① 滕新才等译注：《管子白话今译》，中国书店1992年版，第3页。本书引用《管子》的字句皆源自此版本。

② 陈奇猷：《韩非子新校注》，上海古籍出版社2000年版，第151页，覈，通核。本书引用《韩非子》的字句皆源自此版本。

③ 《战国》商鞅：《商君书》，贵州人民出版社1990年版，第104页。

了个旁道，逃了出来，“后瞽叟又使舜穿井，舜穿井为匿空，旁出。舜既入深，瞽叟与象共下土实井，舜从匿空出，去”。

舜之“德”到了这个程度，实非一般。故事还没完，舜的父母和弟弟以为成功地谋杀了他，都很高兴。“瞽叟、象喜，以舜为已死。”弟弟象就跟父母说，“谋划此事的是我”，因此分配舜的财产的时候就有发言权，象分得了舜的两个老婆并占得了舜的宫殿，牛羊粮食等就分给了父母。“象曰：‘本谋者象。’象与其父母分，于是曰：‘舜妻尧二女，与琴，象取之。牛羊仓廩予父母。’”象就住在了舜的宫殿，弹琴，舜逃生出来后回到家中看到象，象很诧异，说：“我正郁闷舜到哪里去了呢？”舜答道，“哎呀，你想多了”。然后舜跟父母兄弟好像什么也没发生一样，反而关系更好了。“象乃止舜宫居，鼓其琴。舜往见之。象鄂不怿，曰：‘我思舜正郁陶！’舜曰：‘然，尔其庶矣！’舜复事瞽叟爱弟弥谨。”

大禹治水是国人家喻户晓的故事。就凭大禹为全中国治理大水，使得当时的人们风调雨顺、安居乐业，已经是“德乃配天”的高度了。帝舜赞扬他是“汝惟不伐，天下莫与汝争功”，天下没有人能够与大禹争功了。《尚书》以大禹为标本总结了“德”的具体内涵，非常丰满：1. 德首先是养育百姓，这对大禹来说本来就已经做到了，因为没有大禹治水，洪水泛滥，别说养育百姓，自己都没有立锥之地。《大禹谟》中大禹自己总结的德之内涵是，“德惟善政，政在养民。水、火、金、木、土、谷，惟修；正德、利用、厚生，惟和。”2. 帝舜总结德是，“后克艰厥后，臣克艰厥臣，政乃乂，黎民敏德”，意思是，帝王、大臣都应该兢兢业业、恪尽职守，政令才通畅，老百姓才会感到“德”。3. 大臣益则说，“帝德广运，乃圣乃神，乃武乃文”，亦即帝王之德应该是广大鸿运的，而且帝王应当有圣人、神人一样的能力，文武双全。4. 帝舜在概括大禹之德的时候，很经典地说到了人的性情也是德的一部分，勤奋工作——“克勤于邦”，勤俭持家——

“克俭于家”，不骄傲自满——“不自满假”，不自我夸耀、不与人竞争伐功。5. 皋陶总结了人之九德：“宽而栗”，性宽弘而能庄栗。“柔而立”，和柔而能立事。“愿而恭”，恣愿而恭恪。“乱而敬”，乱，治也。有治而能谨敬。“扰而毅”，扰，顺也。致果为毅。“直而温”，行正直而气温和。“简而廉”，性简大而有廉隅。“刚而塞”，刚断而实塞。“强而义”，无所屈挠，动必合义。翻开《康熙字典》的德字，^①大多数的解释都出自这些上古之书训。

依照德的标准和处事方法，上古成汤取代夏桀成为帝王，则是竞争中击败对方，似乎不符合德的要求。《尚书》中成汤放桀于南巢，唯有惭德。曰：“予恐来世以台为口实。”他有点惭愧，怕给后人说话难听。但是，仲虺告诉他，夏桀昏德，德行不好，害得老百姓“民坠涂炭”，所以上天恩赐成汤智慧与勇气，重新践行大禹的德行标准，成为万国的表率。成汤与夏桀的关系，“若苗之有莠，若粟之有秕”，自然就会优胜劣汰。而《咸有一德》则明确地说明了成汤与夏桀的胜败之分是由德之与否决定的。1. 德行好了，能保住王位，否则就会灭亡，“常厥德，保厥位。厥德匪常，九有以亡”。夏桀就不能做到这点，让人民受苦，“夏王弗克庸德，慢神虐民”。2. 在位的人无德，上天就只能寻找个有德的，保佑他成为神明的人主，“皇天弗保，监于万方，启迪有命，眷求一德，俾作神主”。而成汤就是这个有德之人，“惟尹躬暨汤，咸有一德”。3. 有德必然取代无德，成汤取代夏桀，并非上天偏袒私惠商国，而是上天保佑有德之人，“非天私我有商，惟天佑于一德”；人民拥戴商国，也是此因，“非商求于下民，惟民归于一德”。4. 所以，无论干什么事情，德行不一致，就会遭难，德行一致，就无往不利，“德惟一，动罔不吉；德二三，

^① 《康熙字典》，中国书籍出版社，1997年版。本书引用《康熙字典》皆为此版本。