

国外社会科学

著作

GUOWAI SHEHUI KEXUE

83/
1

提要

总第14辑（经济学）

Zhuazuotiyao



国外社会科学著作提要

第十四辑 (1983年第1辑)

中国社会科学院情报研究所

《国外社会科学著作提要》编辑部

(北京建内大街5号)

编 辑

中国社会科学出版社

出版发行

太阳宫印刷厂

印 刷

北京市期刊登记证第839号 内部发行 定价:0.60元

国外社会科学

著作提要

第十四辑 (经济学)

1983年第1辑

目 录

经 济 理 论

- (苏) И·德沃尔金:《现代资产阶级政治经济学与马克思主义》……………(1)
- (苏) Н·查果洛夫主编:《亚当·斯密和现代政治经济学》……………(5)
- (丹) B·马德森:《论资产阶级经济科学的当代流派》……………(9)
- (古巴) C·埃列拉:《资产阶级政治经济学与资本主义总危机》……………(10)
- (匈) J·波格纳尔:《论经济发展与资产阶级经济科学的一些问题》……………(14)
- (美) A·埃克纳编:《后凯恩斯经济理论导论》……………(16)
- (东德) G·菲德勒等:《论“新政治经济学”的某

- 些内容问题和方法论问题》……………(18)
- (英) H·文等:《货币主义的理论、实践和政策》…(22)
- (美) H·莱本斯坦:《经济理论中未研究过的领域:
微微观理论》……………(24)
- (匈) F·特凯:《亚细亚生产方式论文集》……………(27)
- (英) D·米扎等:《价格理论问题》……………(32)
- (匈) T·森泰什:《国际贸易理论简评》……………(34)
- (苏) A·鲁缅采夫:《当代的社会和经济问题》
(第二版)……………(38)
- 《社会主义计划经济条件下的价值规律与价值
范畴》……………(42)
- (苏) B·卡萨特金娜:《社会主义条件下劳动和产
品的社会形态(方法论问题)》……………(45)
- (苏) Г·伊万诺夫:《职业技术教育经济学》……………(48)
- (捷) B·斯季巴洛娃:《非生产领域在社会主义
经济中的地位和作用》……………(51)

世界经济问题与发展前景

- (苏) A·苏鲍京:《世界经济问题:解决的前景》…(54)
- (法) J·莱苏尔恩:《到本世纪末世界经济发展的
前景》……………(58)
- 《关于加速发展和改造八十年代世界
经济的建议》……………(60)
- (美) L·戈登:《增长政策与国际秩序》……………(63)
- (美) R·缪勒尔:《跨国公司时代国家的经济增长
和稳定的政策:后市场经济问题》……………(66)
- 《存在增长的实际限度吗?》……………(70)

- (美) E·布尔斯坦:《世界贸易的问题与前景》……(72)
- (法) J·拉罗齐埃尔:《中期能源政策的主要原则:
国际货币基金组织的看法》……(74)
- D·皮尔斯等编:《再生资源的利用:经济
方面》……(76)
- (法) E·奥利维耶:《农业是未来工业的原料来源》
……(79)
- (美) L·布朗:《资源与人口政策》……(80)
- 《八十年代环境保护政策》……(83)

资本主义国家经济关系

- (东德) N·伦曼:《帝国主义中心的经济观点和三
方观念的矛盾》……(87)
- (东德) S·温格:《“东京回合”与保护关税政策》……(89)
- (苏) Г·普罗霍罗娃:《处于经济矛盾夹攻中:经
济合作与发展组织的经济政策》……(90)
- (美) A·赫尔施曼:《为什么衰退摆脱不了通货膨
胀》……(94)
- J·珀金斯:《与滞胀作斗争的宏观经济手段》……(95)
- (美) 阿·布莱登:《怎样克服发展中的财政危机》……(97)
- (英) F·-L·布莱卡比编:《非工业化》……(100)
- (意) P·巴塞蒂:《国家参与的企业的危机》……(105)
- (丹麦) K·佩德森等:《国营部分增长问题》……(107)
- (美) K·沃尔特斯等:《美国工业的危险竞争者:
西欧的国营企业》……(109)
- (法) J·佩尔蒂埃等:《未来二十年的欧洲》……(111)

垄 断 组 织

- (法) F·克莱尔蒙戴:《跨国公司的战略》 (115)
- (英) K·萨顿:《经济科学与公司战略》 (117)
- (英) S·扬格等:《美国多国公司的欧洲战略》 (122)
- (美) T·拜尔斯特克:《是变形还是发展? 多国公
司有争议的前景》 (124)
- (法) R·让达尔姆:《跨国公司和“第三世界”》 (127)
- 《保护主义和跨国公司》 (129)
- (法) B·普拉:《多国公司和风险》 (131)
- (英) J·雷德伍德:《公共部门的危机: 国有化工业
的未来》 (134)
- (英) J·B·多格斯:《不以市场为目标的西德经
济的工业政策》 (136)
- (美) L·威尔斯:《发展中国家的多国公司》 (140)

各 国 经 济

- (日) 高柳 晓:《南斯拉夫的工人自治制度》 (142)
- (匈) Z·罗夏:《经济结构的完善与工业政策》 (145)
- (苏) B·巴夫连科等:《国民经济的地区发展》 (147)
- (美) V·珀洛:《美国: 八十年代的经济展望》 (149)
- (法) O·帕斯特烈:《美国财团的国际战略》 (151)
- (法) J.-P. 戈达尔:《吉斯卡尔·德斯坦与“未预
料到的情况”》 (153)
- (瑞典) U·特罗勒等:《瑞典的经济危机》 (155)

发展中国家经济

- (印度) SH·古普塔:《第三世界的研究任务》·····(158)
- (美) A·赫希曼:《经济发展理论的兴衰》·····(159)
 - 《八十年代的发展战略》·····(161)
 - J·刘易斯:《发展战略的可能方案》·····(166)
- (捷) J·弗尔廷:《八十年代发展中国家对外经济关系的发展前景》·····(167)
- (捷) J·法列克:《发展中国家工业发展战略的若干问题》·····(169)
- (匈) J·基什编:《发展中国家农业发展战略》·····(171)
 - 《发展中国家工业的结构变化》·····(172)
- (西德) T·当姆斯:《发展政策与经济科学的任务》·····(176)
 - E·萨鲍罗:《工业化,出口和就业》·····(179)
 - 《对发展中国家的工艺转让问题》·····(180)
- (法) C·别尔托米耶等:《国际承包是工业化的因素吗?》·····(182)
- (捷) I·菲古拉:《新殖民主义类型的工业化》·····(184)
- (东德) E·察亚:《最新工艺和发展中国家》·····(186)
- (西德) R·兰格哈麦尔:《发展中国家间的贸易:要求与现实》·····(188)
- (荷) H·鲍斯:《新希望,新问题》·····(191)
 - 《2000年时的非洲将是什么样的?》·····(193)
 - 《赞成改造富国与发展中国家之间关系的全球战略》·····(197)

经 济 管 理

- (苏) B·布达维伊:《国民经济长期规划》……………(200)
- (匈) Z·科莫尼:《企业编制计划的灵活性》……………(203)
- (法) Y·列阿里等:《便于创新的组织结构》……………(204)
- Y·戈迪瓦拉等:《形势分析对领导者有用吗?》
……………(206)
- (英) T·布林:《如何管理生产和制品销售》……………(207)
- (西德) H·亨舍尔:《经济预测》……………(209)
- (美) P·德鲁克:《日本成功的秘诀》……………(211)
- (美) Ch·哈迪:《透过组织这面镜子》……………(213)
- (美) R·贝德纳齐克:《通过缩减工作周来保证工
作》……………(215)
- (美) F·贝斯特等:《论失业的短期补偿制》……………(216)

经 济 理 论

(苏)И·德沃尔金:

《现代资产阶级政治经济学 与马克思主义》

(莫斯科, 政治书籍出版社, 1979年, 共184页)

本书包括七章和结束语, 书中分析批判了资产阶级政治经济学的各种流派。

第一章探讨在资本主义总危机条件下的资产阶级政治经济学的演变。最初, 资产阶级经济学家, 其中包括美国经济学家B. 列昂惕夫, 提出和马克思主义政治经济学划分“影响范围”的问题。他们提议建立马克思主义政治经济学和资产阶级政治经济学的某种“合作形式”, 为了挽救资产阶级的经济理论和资本主义本身而“和马克思主义妥协”。

三十年代提出来的关于马克思主义政治经济学和资产阶级政治经济学之间“平等”和划分“影响范围”的建议, 后来资产阶级学者自己把它们推翻了。他们中许多人得出的结论是, 有必要利用马克思主义政治经济学的某些个别原理为资本主义辩解。英国女学者J·罗宾逊和美国经济学家I·熊彼特的著作是这类著作的代表。关于资本主义垄断组织的思想体系和马克思主义的思想体系似乎正在“接近”的论点, 明显地说明了资产阶级经济学家对待马克思主义现代策略的

真正意图,揭露出所谓马克思主义和资产阶级经济理论的“一体化”的构想和真实本质。

第二章研究资产阶级关于凯恩斯主义和马克思主义的“血缘关系”的各种观点。作者在分析罗宾逊把凯恩斯“马克思化”,把马克思“凯恩斯化”的尝试时指出,她竭力迴避并讳言凯恩斯关于他的理论旨在“消灭”和“推翻”马克思主义的一些言论。如果说马克思的学说揭示资本主义各种矛盾的加剧导致资本主义的灭亡,那么凯恩斯则为挽救资本主义而探索消除和缓和这些矛盾的途径。现代资产阶级经济学家抛弃了马克思经济学理论中基本的和主要的东西——论证危机、资本主义的灭亡和社会主义革命胜利的必然性。

新凯恩斯主义的代表人物追求的目的是,在保留凯恩斯主义与方法论和理论基础的前提下,论证不仅有可能防止危机和大量失业,也有可能出现无危机的经济发展。而且他们也象自己的前辈一样竭力寻求自己的理论和马克思主义的相似之点,把自己的经济增长论和马克思的再生产理论相比较。

第三章分析科技革命对资产阶级政治经济学的影响。资产阶级理论家认为,科技革命是提出资产阶级政治经济学新观点的手段和出发点,这就是所谓的技术派。这一派的代表人物把资本主义经济形式看成是科技进步的永恒的伴侣和表现。这使他们得以把资本主义的矛盾解释为是技术的产物并断言,在技术进步中包含着解决这些矛盾的手段。技术派的拥护者们认为,他们的观点接近马克思的学说,因为这一学说把生产力作为社会发展的基础,技术是生产力的最活跃的因素。作者指出,虽然技术作为革命的一种表现形式在生产力中起着极为重要的作用,它导致了生产关系中的革命,但不是技术,而是社会的经济结构,它的生产关系的总和构成了

社会经济形态的实质。

第四章评介现代资产阶级对马克思《资本论》的批判。资产阶级政治经济学的代表人物的攻击目标总是针对马克思的价值论，因为剩余价值论正是直接根据它而产生的。而且资产阶级经济学家除喧嚣一时的把价值看作是个体的感觉和主观评价的总和的观点外，拿不出什么东西来反对马克思的价值论。资产阶级经济学家又反过来批判马克思的劳动价值论，说明了七十年代阶级斗争的加剧、工人阶级的生活水平下降，而这些促使资产阶级理论家们来证明，马克思的经济学理论只适用于十九世纪的资本主义条件，并且是自相矛盾的。作者在批判上述观点时证明，马克思所揭示的资本主义客观规律在现代资本主义的条件下仍在起作用，它们要求必须用社会主义革命代替资本主义。

第五章研究现代资产阶级政治经济学对列宁的帝国主义论所持的观点。资产阶级经济学家在现代资本主义发展的不同阶段对列宁关于帝国主义的学说有不同的看法。起初，他们实际上是回避这一学说或把它与一些改良主义和修正主义的观点相提并论，硬说是马克思主义的一种异说。后来在社会舆论的压力下不得不重视这一学说，为了与它进行斗争而“接受”它的个别原理。从六十年代中期开始，专门批判列宁的帝国主义论的著作急剧增加。把帝国主义解释为一种政策的观点，是资产阶级反对列宁帝国主义论的普遍观点。认为老殖民主义统治体系的破产推翻了帝国主义本身存在的论点，已成为反对列宁帝国主义论的一种最粗暴的手法。

现代西方理论家，效法资产阶级政治经济学中借用马克思主义的个别原理并歪曲它的实质以反对它的惯用手法，在自己的“论据”中也利用列宁理论的某些范畴（垄断资本主义

等等),但却赋予它们完全另外的内容和涵义。而且他们一致反对国家垄断资本主义是资本主义最高和最后阶段的列宁理论。在他们看来,现代资本主义的特点不是阶级之间关系的尖锐化,而是弱化和“和谐化”。

第六章分析所谓激进政治经济学的最著名的代表人物H·谢尔曼的理论观点。谢尔曼把整个政治经济学分为三个基本派别:(1)资本主义捍卫者(他把资产阶级政治经济学所有学派和派别的理论家们都归在此派);(2)教条主义的马克思主义者(指的是“共产党人领导的各个国家的社会制度的捍卫者们”);(3)“批判一切机构和制度的”,“左的”非教条主义的现代拥护者。谢尔曼把打着“人道主义的批判”旗帜的,似乎既反对垄断资本主义,又反对马克思主义的激进的政治经济学列为最后这一派。

作者在分析“激进”政治经济学产生的原因时,首先把它们和资产阶级政治经济学尖锐的危机以及社会主义在一系列国家的积极建立联系在一起。作为这一流派的社会基础是六十年代中期开展的大学生和青年运动。对这一派的方法论的研究证明,硬让人承认它的“马克思主义”性质,承认它今后有可能与“马克思主义“合流”是毫无根据的。它的方法论主要是以制度学派所固有的对资本主义经济过程的实质和动力作非经济的解释为基础的。

第七章揭露马克思主义的批评者们对现实社会主义经济问题所持的观点是站不住脚的。他们企图歪曲社会主义经济发展的真实情况并把马克思主义关于共产主义初级阶段的社会主义的学说和它在苏联以及世界社会主义体系的其他国家的现实体现对立起来。

Б·斯米季因科

(《苏联社会科学文摘(经济类)》1980年第2期 常文译)

(苏) H·查果洛夫主编：

《亚当·斯密和现代政治经济学》

(莫斯科，莫斯科大学出版社，1979年，共216页)

作者把亚当·斯密的《国富论》说成是建立政治经济学体系的第一次尝试，并探讨了这一体系的基本特点。《国富论》是研究已形成的政治经济学范畴总和的范例。同时，这本著作提供了把这个总和的要素系统地衔接起来的经验。由于斯密没有建立范畴之间的历史的和逻辑的联系，而是把诸范畴放在一个平面上，因此看不出处于从抽象到具体不同层次上的范畴的差异。马克思把这一特点说成是两种研究路线——内在的和外在的路线在相同原则上的结合，前者从经济关系的内在联系来研究经济关系，后者是通过使这种关系呈现于表面的方式进行研究。这就导致对《国富论》中同一范畴的内涵产生各种不同的解释。

第一章揭示了《国富论》的历史作用，叙述了产生这本著作的时代背景，并给予斯密以封建制度和重商主义的批评家的评价。斯密的经济纲领具有反封建性。它的锋芒所向是封建制残余。然而，由于其明显的反历史主义性质，斯密的理论也有重大缺点。例如，他把农奴制说成是古代奴隶制的变种，而看不到封建制度是历史发展合乎规律的阶段。

第二章探讨了马克思、恩格斯和列宁对《国富论》的评价。

马克思和恩格斯对斯密的态度有一个长期演变的过程。马克思只是在1857—1858年才对斯密和李嘉图的“价值论”进行批判加工，当时，他已建立了自己的价值理论，揭示了劳动的二重性，而商品被看成是资产阶级社会的“经济细胞”。

斯密的重要功绩是，他感觉到并记下了（虽然是以矛盾的形式）随着资本主义生产方式的产生而出现的生产关系中的根本变革。人的劳动是价值的源泉，对这一事实的简单确认构成了政治经济学史上的一个整个时代。斯密成功地把剩余价值（表现为利润）归结为剩余劳动，从而把它的产生解释为对工人阶级的剥削，资本家阶级对工人无偿劳动的占有。马克思在批判地否定斯密理论的过程中，发现了劳动力是商品；马克思以斯密的生产劳动的观点为依据，提出了自己的理论。

列宁认为，自然规律思想、价值规律的发现以及从经济上分析资产阶级社会的阶级结构，是资产阶级古典作家的主要学术成就。他把英国的政治经济学说成是马克思主义的来源之一。

第三章阐述斯密的经济学说的方法论问题。指出斯密所创立的经济体系的极端矛盾性。斯密力求探索经济现象的内在联系，但是，他并没有理解到外部经济形式与经济过程内容的相互关系。他把他从描述方法出发所获得的成果同借助于分析方法所获得的成果混为一谈。结果是同一种现象具有两种，有时甚至更多的“实质”。

斯密在分析资本主义经济现象时依据商品生产者的劳动二重性的直观愿望，是他的二重方法论的基础。既然斯密没有区分具体劳动与抽象劳动，因而不理解它们之间的相互关

系，于是他就不能揭示经济过程的外部形式与内容的相互关系。马克思制定了建立在商品生产者的劳动的二重性基础上的方法，并且科学地运用于分析资本主义经济的规律性。

第四章评价了斯密对制定诸如生产劳动、资本积累、国际分工、资本主义信贷、地租这样一些科学政治经济学范畴的贡献。

在斯密那里，生产劳动是生产资本的劳动的定义总是同生产劳动是生产商品的劳动的定义纠缠在一起。由于观点不一致，斯密不仅把同资本交换的劳动说成是生产的，而且也把同收入交换的劳动说成是生产的。斯密总是把对生产劳动的两种解释混在一起。马克思在批判斯密以及庸俗经济学家时，发展了生产劳动和非生产劳动理论的科学原理。

《国富论》包含了一系列成为马克思列宁主义奠基人制定真正科学的积累理论的重要来源的原理。斯密的整个科学遗产中，至今仍具有现实意义的最为人们所熟知的思想，这就是他关于国际分工对各国人民命运产生强大影响的论断。分工是提高劳动生产率的源泉，这就是贯串于《国富论》全书的思想。

在斯密看来，各国之间的分工是各种分工形式层次中的最高一级。分工就是目的，为了达到这一目的，斯密维护对外贸易自由。各国经济在生产别国所需要的商品方面的专业化，使这些经济联合为一个全世界的经济。国际分工能提高世界生产效率，因为各国在其生产潜力较大的部门实现了专业化。

斯密在研究货币范畴时把货币的出现同交换关系的发展联系起来。《国富论》关于货币起源的思想成为资产阶级政治经济学的最大成就。但是，斯密没有看到，货币价值形态的

发展同商品的矛盾有内在联系，货币是通过自发的社会行动成为货币职能承担者的特殊商品。“斯密不能确定货币在商品生产范畴体系中的特殊地位”。

斯密研究资本主义信贷时，反对直接用于消费的借贷，他认为这样的交易对双方都没有好处。借贷的资金应当用作资本，而借贷的获得者应当主要是职能资本家。

斯密注意到存在着利息率下降的趋势，并把它说成是有双重原因的现象：由于可供借贷的资本数量的增长以及利润率的下降。斯密在其劳动价值论的基础上探讨地租理论问题时，把生产劳动（更确切地说是剩余劳动）称之为地租的来源。斯密在解释土地价格方面也向前迈出了一大步。他把土地价格理解为资本化了的的地租。今天，我们也是这样从理论方面来探讨地租的。

第五章分析了受到《国富论》一书影响的各种资产阶级经济理论，以及资产阶级政治经济学史学家对待斯密学说态度的变化。尽管资产阶级经济学家在评价斯密的学说及其对政治经济学一些范畴的解释方面有一定程度的不同，大部分评论斯密的资产阶级学者有以下的特点：把斯密的经济体系的非科学因素抬高到第一位；而对斯密的最科学的劳动价值论却加以否定；对斯密关于利润和地租的剥削性质的结论进行攻击。

资产阶级思想家企图把斯密描绘为庸俗政治经济学的奠基人，同时把他的理论中一些非科学的提法绝对化。例如，瓦特克尔继熊彼特之后，认为斯密关于工资的学说是他的最大的科学成就。他们认为斯密的功绩就在于他把工资的定义规定为对劳动的报酬。但是，正是在把工资看成是对劳动的自然奖励的工资定义中，特别明显地看出斯密的资产阶级的

局限性：因为正是在出卖劳动的背后隐藏着作为特殊商品的劳动力的买卖。

最后一章探讨了社会主义国家关于斯密著作的研究问题。

H·莎姆舒琳娜

(《苏联社会科学文摘(经济类)》1980年第4期 黎汶译)

(丹) B·马德森：

《论资产阶级经济科学的当代流派》

(哥本哈根,《环球时代》杂志,1980年第5期)

丹麦社会民主党政府的经济政策依靠凯恩斯主义和货币主义理论原理,这些理论以投资资本经常不足和与此相关的必须对垄断资本实行经常性补贴、财政支持、优惠税率,建立专项投资基金等为理由,来证明国家对垄断资本的政策正确性。两个学派都认为资本主义利润是神圣不可侵犯的,是新的投资的必不可少条件,而市场机制则是调节经济的最完善的手段。资本主义的辩护士们试图证明,工会的积极活动是妨碍劳动力市场上发挥自由市场机制作用的障碍,似乎工会由于自己所处的垄断地位,造成了工资高于劳动力价值,引起了工资支出的增长、投资下降和失业。

如果不揭露资产阶级经济理论的武断说教,就不能达到劳动人民在提出具体经济和政治要求方面的统一意志。这一点在目前的丹麦尤其重要,因为资产阶级经济学家们认为,