

上海财经大学“十一五”“211工程”重点学科平台建设项目

邓小平理论 与科学发展观

上海财经大学出版社

耿志敏 等编著

——和谐社会构建

Concept of Scientific Development

Concept of Scientific Development

Concept of Scientific Development

Concept of Scientific Development

Concept of Scientific Development

Concept of Scientific Development

Concept of Scientific Development

Concept of Scientific Development

Concept of Scientific Development

图书在版编目(CIP)数据

邓小平理论与科学发展观:和谐社会构建/耿志敏等编著. —上海:
上海财经大学出版社, 2012. 1

ISBN 978-7-5642-1215-5/F · 1215

I. ①邓… II. ①耿… III. ①社会主义建设模式-研究-中国
IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 214736 号

☐ 责任编辑 吴晓群

☐ 书籍设计 钱宇辰

☐ 责任校对 胡 芸 卓 妍

DENGXIAOPING LILUN YU KEXUE FAZHANGUAN

邓小平理论与科学发展观

——和谐社会构建

耿志敏 等编著

上海财经大学出版社出版发行
(上海市武东路 321 号乙 邮编 200434)

网 址: <http://www.sufep.com>

电子邮箱: webmaster@sufep.com

全国新华书店经销

上海华教印务有限公司印刷装订
2012 年 1 月第 1 版 2012 年 1 月第 1 次印刷

710mm×960mm 1/16 16 印张 237 千字

定价: 34.00 元

目 录

导论

- 中国特色社会主义:跨越“卡夫丁峡谷”的希望和成功之路…… (1)
- 一、跨越“卡夫丁峡谷”是 20 世纪社会主义的历史难题 …… (1)
- 二、“建设中国特色的社会主义”历史主题的确立…………… (5)
- 三、中国特色社会主义的历史起点:社会主义初级阶段 …… (8)
- 四、中国特色社会主义的本质:解放和发展生产力、共同富裕、
以人为本…………… (12)
- 五、中国特色社会主义的实现方式:科学发展、社会和谐…………… (19)

第一章 国外发展理论的历史演变及理论诉求 …… (27)

- 一、西方早期发展理论及其局限性…………… (27)
- 二、国外发展理论的演进…………… (34)
- 三、国外发展理论的时代特点…………… (39)

第二章 科学发展观:从初步探索到系统总结…………… (43)

- 一、统筹兼顾:第一代中央领导集体对科学发展的初步探索 …… (43)
- 二、发展是硬道理:第二代中央领导集体对科学发展的深入探索 … (47)



三、三大发展理念的形成:第三代中央领导集体对科学发展的全面探索	(54)
四、科学发展观:第四代中央领导集体对发展理论与经验的系统总结	(58)
五、发展观异同比较	(64)
 第三章 从工业立国到科学发展:新中国现代化战略的演变	(67)
一、注重提高人民生活水平,先工业化后社会化、以市场体制为基础、 先发展农业与轻工业后发展重工业的现代化战略	(67)
二、学习苏联经验,先社会化后工业化、以单一公有制与计划体制为 制度基础、以重工业为中心的现代化战略	(69)
三、借鉴苏联经验,多方兼顾、统筹安排,允许民营经济发展、重视农业 与轻工业发展的现代化战略	(71)
四、以以钢为纲和全面跃进为主题、以土洋并举与群众运动为方法、 以高速发展和赶超超美为目标的赶超型现代化战略	(73)
五、以农业为基础、工业为主导、农工商并举,以计划经济、单位社会、 城乡二元为制度基础的现代化战略	(74)
六、以建立完整的工业体系与国民经济体系、走在世界前列为目标的 四个现代化战略	(75)
七、以经济建设为中心、以发展为硬道理、以市场经济为导向、以致富 光荣为主题,以先富到共富为发展路径、以小康为目标的中国式 现代化战略	(76)
八、以依法治国、完善市场体制、健全社保体系为基础,以可持续发展 为导向,以科教兴国和人才强国为手段,以基本实现工业化和全面 建设小康社会为目标的现代化战略	(78)
九、以以人为本为核心,以建设和谐社会、生态文明、建成小康社会为 目标的全面、协调、可持续发展的科学发展战略	(79)



十、演变态势及其经验教训	(80)
第四章 从小康建设到科学发展:现代化指标体系变动的思考	(82)
一、从基本小康的指标体系到全面小康的指标体系	(83)
二、从重 GDP 的现代化指标体系到以科学发展观指导的现代化指标 体系	(88)
三、关于中国社会主义现代化指标体系变动的若干思考	(95)
第五章 科学发展观引领下的新工业化思潮	(102)
一、新工业化思潮缘起	(102)
二、新工业化思潮的特点	(103)
三、新工业化思潮的主要理论形态及其得失	(106)
四、新工业化思潮的主要成果、基本共识以及不足之处	(115)
第六章 科学发展视阈下的中国农村现代化之路	(119)
一、亚洲发展论与农村公社	(119)
二、城乡二元体制与城乡统筹发展	(123)
三、中国农村土地制度改革与和谐社会构建	(136)
四、农民工流动机制变迁的考察	(142)
第七章 人与自然和谐相处的生态文明建设	(159)
一、生态文明的涵义	(159)
二、中国生态文明建设的目标、路径与方式	(163)
三、中国生态文明建设指标体系	(167)
第八章 中国和谐社会构建的路径与展望	(172)
一、和谐社会建设历史溯源	(172)



二、当代资本主义社会“不和谐”本质的透视	(180)
三、公平正义是社会主义和谐社会的本质	(185)
四、当务之急是加快转变经济发展方式	(193)
五、科学发挥政府作用,促进经济社会和谐发展	(199)
六、社会主义和谐社会指标体系构建原则的探讨	(210)
 第九章 世界和谐与文明进步	 (217)
一、和平发展与和谐世界	(217)
二、和谐东亚构建的现实条件及路径	(234)
三、中国和谐与世界和谐	(241)
 后记	 (249)

导 论

——中国特色社会主义：跨越“卡夫丁峡谷” 的希望和成功之路

一、跨越“卡夫丁峡谷”是 20 世纪社会主义的历史难题

在社会主义思想史上，恩格斯的《社会主义从空想到科学的发展》一书是一尊不朽的丰碑。它以严密的逻辑和翔实的史料证明，由于有了马克思的唯物史观和剩余价值学说这两大发现，社会主义才摆脱了假说形态，真正由空想变为科学。但同时又必须承认，作为无产阶级运动理论表现的科学社会主义学说，是从欧美资本主义国家蓬勃兴起的无产阶级革命斗争实践中提炼出来的，无不以欧美先进的资本主义国家为背景，无不以资本主义高度发展及对它的否定为前提。

而现实社会主义的发展完全出乎马克思、恩格斯的预想，首先，它都是在经济文化不发达的国家建立起来的。对于经济文化落后的国家来说，恰恰缺少资本主义的充分发展。在广大的东方世界，不仅经济落后、生产的商品化程度很低，而且资产阶级和无产阶级本身也很幼稚和孱弱，远未成为问鼎统治权力的强大的社会力量。这种与西欧完全不同的特殊国情，已远离科学社会主义的背景和初衷。经济文化落后的国家如何过渡到社会主义？马克思晚年集中思考了这一问题。



马克思的思考集中体现在他对俄国社会未来发展的构想中。与西欧相比,俄国是一个庞大而又落后的东方帝国,也是世界上唯一较为完整地保留了村社和土地公有制的国家。1861年废除农奴制的改革,1877年爆发的俄土战争使国内外各种社会冲突空前激化。在这种形势下,马克思设想如果俄国革命爆发并取得胜利,那么,它的发展应当避免“遭受资本主义制度所带来的一切极端不幸的灾难”,“不通过资本主义生成的一切可怕的波折”。^①但同时又表示,实现这一点不可缺少的前提是西欧的无产阶级革命首先取得胜利。恩格斯明确指出:“没有这种胜利,目前的俄国无论从公社还是从资本主义那里,都不可能达到社会主义的改造。”^②

马克思晚年的探索是一个没有最终完成的巨大工程。虽然从历史实践看,马克思的设想在细节上未能完全实现,但马克思提出的跨越资本主义“卡夫丁峡谷”的设想独辟蹊径,突破了主要以西方国家为背景的科学社会主义构想图式,开始尝试解决东方落后国家如何过渡到社会主义的重大问题。

马克思、恩格斯关于东方社会理论观点是重要的,但不能脱离经典作家当时、当地所处的历史背景和历史条件以及面临的历史任务随意解读。马克思、恩格斯的东方社会发展理论中不含有经济、文化比较落后的国家可以率先走上社会主义道路的思想。马克思、恩格斯一向认为,社会主义革命将首先在发达资本主义国家发生并取得胜利,在晚年也没有改变这种看法。但马克思、恩格斯运用唯物辩证法研究东方社会主义给予我们重要的方法论启示是:“世界历史发展的一般规律,不仅丝毫不排斥个别发展阶段在发展形式或顺序上表现出特殊性,反而是以此为前提的。”^③走向社会主义的道路可以是多样的,而不是单一的。马克思曾经在《资本论》中明确指出,关于资本主义起源的历史概述只限于西欧。如果有人要把这种概述“变成一般发展道路的历史哲学理论”,“会给我过多的荣誉,同时也会给我过多的侮

① 《马克思恩格斯全集》(第19卷),人民出版社1963年版,第431页。

② 《马克思恩格斯选集》中文2版(第4卷),人民出版社1995年版,第450~451页。

③ 《列宁选集》(第4卷),人民出版社1995年版,第776页。



辱”。^① 历史的发展证实了马克思、恩格斯晚年的这个设想总的方向是正确的,世界革命中心确实东移,40年后确实是在俄国打开了世界革命的缺口。但马克思晚年提出的这一问题,40年后仍无现成的答案,“有如一座没有道路、车辆、地图的非常险峻的高山”。

十月革命以后,社会主义开始由理论变为现实。革命的缔造者列宁首先开始把马克思关于社会主义和共产主义理论运用于俄国社会主义革命和建设的具体实践,着重探讨在俄国这样一个经济文化相对落后的国家,过渡到社会主义,建成社会主义社会的途径,并留下了“新经济政策”的改革试验,以及在其生命的最后岁月口授的(1923年1月至3月初),被后人称为“政治遗嘱”的五篇论文和一组信件。列宁是真正的马克思主义者,他不从“本本”出发,不把马克思主义当作教条。我们应当特别重视列宁的两句至理名言:“对俄国来说,根据书本争论社会主义纲领的时代也已经过去了。我深信已经一去不复返了。今天只能根据经验来谈论社会主义。”^②“现在一切都在于实践,现在已经到了这样一个历史关头:理论在变为实践,理论由实践赋予活力,由实践来修正,由实践来检验。”^③

应当肯定,列宁对非西方落后国家如何进行社会主义建设的探索是极为深刻的。特别是第二次世界大战结束后,欧洲、亚洲一系列经济、文化比较落后的国家先后走上了社会主义道路,到20世纪50年代,社会主义国家达到15个,对全世界产生了巨大影响。这标志着经济文化比较落后的国家走上社会主义道路后,如何认识社会主义,以及如何建设、巩固和发展社会主义,已经超越一国范围成为社会主义运动中世纪性的重大课题,并要求当代共产党人沿着马克思晚年思想发展的轨迹,结合各国的具体实际进行新的探索。

但在1924年列宁辞世之后,苏维埃政权在斯大林领导下,逐渐抛弃了列宁在“新经济政策”中所提出的“退却”路线,忽略了列宁“政治遗嘱”中有关非西方落后国家如何进行社会主义建设的重要思想,提出了“一国能够建

① 《马克思恩格斯选集》中文2版(第3卷),人民出版社1995年版,第342页。

② 《列宁全集》(第34卷),人民出版社1985年版,第466页。

③ 《列宁全集》(第33卷),人民出版社1985年版,第208页。



成社会主义的理论”，开始在生产关系领域内进行旨在消灭私有制、建立纯而又纯的公有制和高度集中的计划经济体制的斗争，逐渐形成了著名的“斯大林社会主义模式”。

20 世纪 80～90 年代，先是东欧演变，后是苏联解体，社会主义国家从 15 个锐减为 5 个，世界社会主义运动遭受严重挫折。这是发生在 20 世纪末我们这个星球上最重大的历史事件。某些西方学者从当时社会主义面临的危机中得出结论：社会主义是不可能的，它没有未来，资本主义是终极的社会制度，在它之后没有什么东西了。经济、文化比较落后的国家能否跨越资本主义“卡夫丁峡谷”，率先走上社会主义道路？如何建设、巩固和发展社会主义？苏东剧变在理论和实践上再次挑战着这一世纪性重大课题。

面对苏东剧变的冲击和敌对势力的诘难，当代共产党人，特别是中国共产党人作出了自己的回答。

社会主义作为人类发展的前景并没有过时。当前社会主义遭受的这种挫折并非根源于社会主义缺乏生命力，而是根源于原有体制的历史局限和弊端。我们也许可以把苏东剧变看作是一个背离实际的帝国梦想的破灭。但远不像西方自由主义宣扬的那样，是资本主义的不战而胜和社会主义的历史终结。那只是一种社会主义模式试验的结束。正如美国学者布坎南在其《后社会主义政治、经济》^①一书中所指出的“我们在许多宗教教义中看到，肉体的死亡并不意味着灵魂的死亡。同样，我们可以认为，在严格意义上，社会主义死亡的只是形式而不是精神”。

社会主义无论作为一种制度还是理念，依然是资本主义的替代性选择。其原因就在于社会主义是作为工人阶级和广大人民群众的利益和未来理想社会的目标的学说而产生和发展的；社会主义的活的源泉就在于资本主义制度的根本缺陷和矛盾，就在于大多数人对自身利益的追求。这就是社会主义之火永不熄灭的奥秘。社会主义必然作为克服资本主义弊端和矛盾

^① [美]布坎南著，汪澄清编译：《后社会主义政治、经济》，《马克思主义与现实》2001 年第 5 期。



的理想和历史运动而在广阔的天地里存在。

二、“建设中国特色社会主义”历史主题的确立

1982年,邓小平在十二大开幕词中明确指出,“走自己的道路,建设有中国特色社会主义。”^①这是总结我国以及其他社会主义国家,在探索经济、文化比较落后的国家如何建设、巩固和发展社会主义长期历史经验的基础上得出的基本结论。基本结论也就是历史主题。

将建设有中国特色社会主义确立为历史主题,包含了三层意思:

一是指建设有中国特色社会主义,是我国整个社会主义历史阶段的主题。如果承认人类社会历史是按照客观规律向前发展的,那就会承认,历史在一定发展阶段上必然有自己的主题,区别仅仅在于,历史创造者是否意识到这个主题。历史创造者如果能够充分意识到当时阶段的历史主题,就能高屋建瓴、总揽全局,更自觉、更有成效地从事历史创造活动。当然,充分认识并把握历史主题是很不容易的。

回顾历史,民主革命时期,中国共产党人经过长期探索,经过曲折,才明确认识到,当时中国的历史主题是进行反帝反封建的民主革命,推翻帝国主义和封建主义的统治,建立新民主主义社会。依据这个历史主题,中国共产党制定了一条新民主主义革命的总路线。在这条总路线指引下,革命比较顺利地向前发展,直至取得伟大的胜利。

进入社会主义时期以后,历史主题转换了。但在相当长的一段时间内,我们对历史主题不明确,不知道要建设什么样的社会主义。我们曾经虔诚地相信,只要像俄国人那样干社会主义,中华民族就一定能摆脱贫穷、走向富强。我们甚至提出“跑步”进入共产主义,这实际上是把实现共产主义作为历史主题,走了很曲折的路。粉碎“四人帮”以后,经过拨乱反正,邓小平提出了建设有中国特色社会主义的主题。在中国只要是建设社会主义,就必然是建设中国特色社会主义,这个历史主题决不会改变。

二是指建设有中国特色社会主义,从实践和理论两个方面逐步展开,

^① 《邓小平文选》(第3卷),人民出版社1993年版,第3页。



必然表现为一个历史的过程。建设中国特色的社会主义是前无古人的伟大创举,在本质上需要在实践基础上不断探索,它是作为一个理论和实践的过程存在的。

在实践方面,中共十一届三中全会以来,以邓小平为核心的党的第二代中央领导集体带领全国人民面对“文化大革命”造成的危难局面,坚定地解放思想、拨乱反正,彻底否定“以阶级斗争为纲”的“左”的错误,实事求是地评价毛泽东同志和毛泽东思想,坚决把党和国家的工作中心转移到经济建设上来,做出了改革开放的历史性决策,制定了党在社会主义初级阶段的基本路线,制定了“三步走”的发展战略,现代化建设取得显著成就,开辟了有中国特色的社会主义道路。以江泽民为核心的党的第三代中央领导集体和以胡锦涛同志为总书记的党中央,以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,顺应国内外形势发展变化,带领人民抓住重要战略机遇,求真务实、开拓进取,坚持理论创新和实践创新,推动科学发展,促进社会和谐,不断完善社会主义市场经济体制,进一步推进党的建设,并且在全面建设小康社会方面取得了新成就,使中国特色的社会主义道路越走越宽广。

在理论方面,邓小平以建设有中国特色的社会主义为主题,提出了包括社会主义本质论、初级阶段论、改革开放论、市场经济论、民主政治论、精神文明论、时代主题论等一系列基本原理和重要的理论观点,构建了“建设有中国特色的社会主义理论”科学体系的基本框架,并为这个理论奠定了坚实的基础。为了肯定邓小平重大的理论创造,1997年,党的“十五大”将建设有中国特色社会主义理论定名为邓小平理论,作为党的指导思想写进了党章。以后形成的“‘三个代表’重要思想”,以及以胡锦涛为总书记的党中央提出了科学发展观等马克思主义中国化的新成果,都是围绕历史主题不断展开的。毫无疑问,伴随着历史主题的进一步展开,建设有中国特色的社会主义实践的进一步发展和深化,中国特色的社会主义理论也必将进一步丰富和完善。

三是认为历史主题也即基本结论。

邓小平认为,总结国际国内社会主义建设的经验教训,最重要的就是要搞清楚什么是社会主义、怎样建设社会主义。这是导致国际共产主义运动



遭受重大挫折的主要认识根源。

科学反思传统的社会主义,不难发现,重复苏联社会主义模式不仅是不必要的,也是不可能的,应该寻找我们自己建设社会主义的道路。无论是当前社会主义还是未来社会主义,都不能设想成单一的模式,社会主义发展必然是多样化的。

毋庸讳言,在新中国成立初期,由于苏联在 20 世纪 30 年代工业化的成功及其迅速强大,新中国的第一代领导人对于苏联社会主义模式的合理性和有效性表现出了极大的认同。试想,对于一个百年来一直受人欺压的民族来说,还有什么比迅速强大更具有吸引力呢?而且,就我国当时的国情来看,随着国民经济的恢复,我们面临着全面进行社会主义经济建设的艰巨任务,百废待兴。但当时的国民经济实力极其薄弱,要进行大规模的经济建设,只有集中全国的力量;而要做到这一点,实行高度集中的计划经济体制则是基本的体制保证。所以,继续“走俄国人的路”,像俄国人那样干社会主义,理所当然地成了新中国第一代领导人的选择。

当然,在社会主义建设方面,我党较早就意识到了苏联模式有问题,毛泽东提出了“以苏为鉴”,发表了《论十大关系》等讲话,并在一定程度上避免了照抄苏联的幼稚做法,甚至连“文化大革命”也是在“反对苏联修正主义”的口号下进行的,但我们并没有在根本上突破苏联模式,反而把这一模式的弊端推向极端,把我党的“左”倾错误推向极端,结果又加速了传统社会主义旧模式、旧体制的衰弱解体,直接推动了建设有中国特色社会主义思想的形成。

所以说,是苏东剧变和中国社会主义建设的经验教训,给社会主义提供了告别教条主义的契机,使社会主义得到了创新的空间。站在今天的高度分析苏东剧变带给我们的教训,不难看出,并非是“斯大林模式”十恶不赦,而是我们犯了对传统的社会主义发展模式的历史作用作非历史理解的重大失误,把特定历史条件下形成的特定模式当作社会主义的一般模式,并进一步把这个模式推向僵化,因而长期没有从根本上突破这个模式及其相应的理论观点。

现在看来,俄国十月革命胜利以后形成的“苏联模式”,虽然首开了社会



主义工业化和现代化建设的先河,但它并不是社会主义建设唯一的和普遍的道路。“苏联模式”虽然在一定意义上发扬了俄罗斯民族坚强的组织性、坚韧不拔的革命精神等优秀的传统文化,但也继承并发扬了俄罗斯民族文化中的沙皇主义、封建专制主义、皇权主义等糟粕性的东西。从根本上说,“苏联模式”的一整套东西,大多源自苏联(俄罗斯)旧时代的专制传统和缺乏市场发育的落后状况,有些则是在特殊环境中为达成特定目标而不得不采取的暂时办法,同时又因它与社会主义的一些词句在表面上的相似而凝固、僵化,甚至被奉为社会主义的圭臬。因此,在实践中无论把它搬到哪个国家,无论一时有什么立竿见影的速度,都将使这个国家长期不能摆脱落后,使他们的人民长期遭受贫困甚至种种劫难,并导致原本好端端的社会主义也在遭受不白之冤中走进死路。也恰恰是这一点,决定了社会主义改革以及建设有各国特色的社会主义产生的历史必然性。

正是在深刻总结历史经验的基础上,我们选择了“走自己的道路”,以改革开放来发展社会主义。中国不仅是上世纪末社会主义制度危机中的幸存者,也是本世纪社会主义实践的推动者。在某种意义上说,社会主义理论与制度的未来,取决于中国特色社会主义建设的成败。

三、中国特色社会主义的历史起点:社会主义初级阶段

社会主义社会发展阶段问题是经济文化不发达的国家实现社会主义后提出的新问题。如何分析我国社会主义处于一个什么样的发展阶段?如何认识这一阶段国内的主要矛盾和根本任务?中国共产党应该采取什么样的路线方针和政策?制定什么样的发展战略?所有这些在改革开放前我党就进行过探索但又未能很好地解决的问题,对于我们彻底克服“文化大革命”及其极“左”的错误,把科学社会主义的共性与中国社会主义的特殊国情结合起来,走中国式的社会主义发展道路至关重要。因此,提出和科学地解决这个问题,既体现了我党对社会主义理论的重大创新,更具有实践意义。中共十一届三中全会以后,党提出社会主义初级阶段理论,从根本上解决了我国社会主义发展的现实起点问题,构成了邓小平国情理论的基础。

首先,社会主义初级阶段理论体现了“社会主义要置于现实基础之上”



的基本要求,这是向科学社会主义的回归。

1880年,恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》的著作中说:“为了使社会主义变为科学,就必须首先把它置于现实的基础之上。”^①这是恩格斯对社会主义从空想变成科学的基本经验的概括。这一条经验具有普遍的指导意义。

空想社会主义者受历史条件的限制,不可能在资本主义社会的现实基础上去创造社会主义理论。那时,虽然资本主义社会的弊病已经显露,但资本主义经济的发展还不成熟,资本主义生产方式的矛盾还没有充分展开,人们还不可能看清社会问题的根源和症结所在。空想社会主义者只能“从头脑中构想出新社会的要素”及改造社会的方案,难免陷入空想。空想社会主义者不成熟的理论,是同不成熟的资本主义生产状况、不成熟的阶级关系相适应的。

历史发展到马克思和恩格斯的时代,资本主义社会的发展已经比较充分,资本主义生产方式的内在矛盾也很明显,资产阶级与无产阶级两大阶级的对立和冲突也日趋尖锐,特别是,无产阶级已经显示了自己的力量。在这样的历史条件下,马克思和恩格斯得以“从批判旧世界中发现新世界”,得以把社会主义置于现实基础之上,使社会主义从空想变为科学。

中国是一个东方大国,中国社会主义社会脱胎于半殖民地半封建社会。因此,中国共产党人必须重视对我国不断发展变化的社会主义现实基础的调查和研究,必须对我国的基本国情有一个客观清醒的认识。从1982年党的“十二大”报告提出“社会主义初级阶段”的概念,到1986年中共十二届六中全会通过的《关于社会主义精神文明建设方针的决议》,再次明确了我国还处于社会主义初级阶段,再到党的“十三大”全面系统地提出了社会主义初级阶段的理论,强调以社会性质与社会发展程度的统一来把握社会主义初级阶段,说明我国的社会主义又重新置于现实基础之上,真正做到了从实际出发。而其最重大的意义,可以用一句话来概括:制定一切方针政策都必须以我国处在并将长期处在社会主义初级阶段这个基本国情为依据。这也

^① 《马克思恩格斯全集》(第20卷),人民出版社1971年版,第22页。



是保证我党的理论、路线、方针、政策和党的全部工作,既不割断历史、又不迷失方向,既不落后于时代、又不超越阶段的关键。

其次,在理论和实践上坚持社会主义初级阶段,是对建立在社会主义“超阶段”发展理论基础上的社会主义苏联模式的突破。

社会主义初级阶段这个概念虽然是对中国国情的本质概括,但这个理论也需要在世界历史进程的总背景下来认识。对社会主义发展阶段进行重新探索,并非是中国特有的现象,当代许多社会主义国家都做过类似但并不成功的探索。特别是苏联模式的社会主义之所以把马克思的社会主义理论教条化和简单化,一个重要的原因就是没有认清现实社会主义所处的历史方位,正是在这个意义上,我们将在理论和实践上坚持社会主义初级阶段,看作对社会主义的苏联模式突破的基石。

客观地说,“十月革命”以后,列宁确实看到了俄国的落后,提出要为开始走向社会主义创造文明前提,但迫于情势,他又搞了一段战时共产主义,走了弯路,改而实行新经济政策,就比较符合俄国的社会现实。从斯大林开始,制定的社会主义路线和政策就距离社会现实基础越来越远。1936年,即苏联刚刚于1935年取消票证配给制的第二年,斯大林就宣布,苏联“建立了社会主义制度,即实现了马克思主义者又称为共产主义第一阶段或低级阶段的制度”。距此不久,仅仅过了3年,斯大林又宣布,苏联已经是“按其形式和职能来说是和第一阶段的社会主义国家大不相同的”、“向共产主义前进”的国家了。^①继斯大林之后,赫鲁晓夫宣布苏联要在20年内(1960~1980年)建成共产主义,并提出了引为笑谈的“土豆烧牛肉”的共产主义。赫鲁晓夫倒台后,勃列日涅夫把苏联社会定性为“发达的社会主义社会”,他的继任者安德罗波夫、契尔年科等在肯定发达社会主义社会理论的同时,将发达的社会主义社会看作一个漫长的历史阶段,有自己发展的各个阶段和时期,强调苏联社会还处在它的开端。但无论如何,直到苏联解体,苏联共产党在其执政期间都始终未能对其基本国情作出有科学根据的正确分析,提不出科学的理论,因此也就不可能提出符合实际的正确路线和政策,也就

^① 《斯大林文集》,人民出版社1985年版,第107~108页、第282页。



无法突破已不合时宜、不科学的甚至是错误的发展战略和发展模式,因而,极大地阻碍了经济和社会的全面发展。

第三,社会主义初级阶段是一个社会主义因素不断增多、社会主义制度不断完善的相当长的历史阶段。

我们所说的社会主义初级阶段,在本质上还不是完全建立在它自身的物质基础上,而在相当大的程度上是建立在对社会主义来说是异己的物质基础上,建设社会主义物质基础的艰巨性决定了我国社会主义初级阶段的长期性。也就是说,我们必须经过一个很长的历史时期,去实现别的许多国家在资本主义条件下实现的工业化和经济的社会化、市场化、现代化。这是不可逾越的历史阶段。

我们把社会主义初级阶段看成是一个社会主义因素不断增多、社会主义制度不断完善的相当长的历史阶段,对于中国的社会主义建设而言有着极为重要的理论意义和实践意义。

其一,强调社会主义初级阶段是一个相当长的历史阶段,这对于我们纠正和克服在长期的社会主义建设中犯下的急于求成的重大失误,有着直接的指导作用。在中国共产党历史上有不少著名人物,包括毛泽东在内,在革命或建设过程中都曾犯过急性病。毛泽东在 20 世纪 50 年代末受“浮夸风”、“共产风”的影响,曾提出中国首先进入共产主义。周恩来在第三届人大、第四届人大上,华国锋在粉碎“四人帮”后都曾提出要在不久的将来,或是在刚刚过去的 20 世纪末,把中国建成“四个现代化”的社会主义强国。今天看起来,这都是不切实际的目标。当然,在经济发展上急于求成并不是中国特有的病症,而是发展中国家的通病,因此又称为“发展病”。西方国家的现代化,造成发展中国家的贫穷落后;西方国家现代化的现实,又促成了发展中国家奋起直追的强烈愿望。如果忽视或没有认清经济规律,就会急于求成,导致不利后果。

事实证明,在我国,那种以为可以无视经济规律,以为可以单凭主观愿望、单凭政治热情、依靠群众运动,就可以大幅度提高生产力的做法,让我们遭受了严重的挫折,“大跃进”就是一个极端的例子。而邓小平提出了社会主义社会是个相当长的历史时期,我们目前尚处在它的初级阶段,从而把实