

美国后现代派小说的 后人道主义研究

Posthumanitarianism in American Postmodernist Fiction

王祖友 著



国防工业出版社
National Defense Industry Press



教育部人文社会科学研究规划基金项目(项目批号 11YJA752024)资助

美国后现代派小说的 后人道主义研究

王祖友 著

国防工业出版社

· 北京 ·

内 容 简 介

本书以马克思主义理论和唯物辩证法为指导,深入分析美国后现代派小说文本的后现代人道主义思想和艺术风格。首先阐明了人道主义与后人道主义的联系与区别,界定了二者的基本概念。具体剖析了海勒、冯内古特、品钦、罗斯、德里罗、麦克默特里、莫里森等七位作家小说中的后人道主义表现。指出美国后现代派小说所展现的艺术世界,其思想核心是后人道主义。展示人的生存发展离不开人与自我、人与人、人与自然、人与社会的和谐共处与共同发展。

图书在版编目(CIP)数据

美国后现代派小说的后人道主义研究/王祖友著. —北京:
国防工业出版社, 2012. 11
ISBN 978-7-118-08423-8

I. ①美... II. ①王... III. ①小说研究—美国—现代
IV. ①I712.074

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 228018 号

※

国防工业出版社 出版发行

(北京市海淀区紫竹院南路 23 号 邮政编码 100048)

国防工业出版社印刷厂印刷

新华书店经售

*

开本 880×1230 1/32 印张 10 字数 290 千字

2012 年 11 月第 1 版第 1 次印刷 印数 1—2000 册 定价 36.00 元

(本书如有印装错误,我社负责调换)

国防书店: (010)88540777

发行邮购: (010)88540776

发行传真: (010)88540755

发行业务: (010)88540717

序

2009年10月,王祖友博士出版了第一部专著《后现代的怪诞——海勒小说研究》。作为他往日的导师,我曾应邀为他写个序。在序中,我曾说:“但愿他谦虚谨慎,继续努力前行,在海勒研究和美国文学探索方面有新建树,以此回报社会和关心他的人们。”我对他抱着诚挚的希望。

今天,三年过去了,祖友博士推出了第二部专著《美国后现代派小说的后人道主义研究》。他又请我再写个序。我欣然答应,感到无比的欣慰。祖友博士没有辜负人们的期盼。他的新成果凝聚了他三年来刻苦钻研的血汗。

《美国后现代派小说的后人道主义研究》是教育部人文社会科学规划基金的一个项目。祖友博士在众多竞争者中脱颖而出,获得了立项,并在一年不到的时间里争分夺秒,埋头钻研,圆满完成。这是十分难得的。近三年来,对祖友博士来说是不平凡的三年。他曾辗转数地,几易高校教职,流动性较大。他始终坚持看书学习,抓紧学术研究。近两年在河南理工大学,工作稳定些。但教学任务繁重,又担任英语系副主任,参与教学管理,加上与爱人分居两地,假期要返家探亲,所以,能用于科研的时间很有限。但他乐观愉快,巧做安排,致力科研,硕果累累。主编教材1本,参编学术著作2本,主持和参与了5项科研项目,祖友博士迄今已发表论文60多篇,并被《山东外语教学》聘为编委和特约编辑,他多次出席全国性学术会议,结识了学界许多同仁。他成了一位受欢迎的英美文学界的后起之秀。

《美国后现代派小说的后人道主义研究》深入分析了著名美国后现代派小说家海勒、冯内古特、品钦、罗斯、德里罗、麦克默特里、莫里森等

人小说中所展现的后人道主义,指出它是对传统的人道主义和现代主义的反思、修正和超越。这对进一步理解美国后现代派小说的内涵和社会价值具有重要意义。

西方人道主义问题是一个复杂的话题,在国内多次引起争论。至于后人道主义的问题更是个新课题。对于这个问题的思考、认识和研究有助于对美国后现代派小说的理解和评价。从1961年《第二十二条军规》问世以来,美国后现代派小说已经走过了半个多世纪。其间涌现了许多著名的作家和作品,受到了各国学界的重视和欢迎。因此,探讨这些小说中的后人道主义十分必要。这个选题是很有现实意义的。因此,专著填补了国内美国文学研究的一个空白。

总的来看,祖友博士这本专著具有下面几个特点:

第一,文本、文论与语境相结合,内容丰富,立论公允,富有创见。专著在对众多后现代派小说文本分析的基础上以马克思主义理论和唯物辩证法为指导,参考著名的几位西方文论家利奥塔、詹姆逊、伊哈布·哈桑、莱斯利·费德勒的后现代主义理论,以及阿伦·布洛克、雅克·马斯坦、哈贝马斯、福柯、巴赫金、卡里·沃尔夫、查伦·斯普瑞特奈克、默里·布克金等人的理论,深入分析美国后现代派小说文本的后现代人道主义思想和艺术风格。专著首先阐明了人道主义与后人道主义的联系与区别,界定了二者的基本概念。具体剖析了海勒、冯内古特、品钦、菲利普·罗斯、德里罗、麦克默特里、莫里森等七位作家小说中的后人道主义的表现。将历史评析、文化研究与文本分析、叙事策略和话语点评有机结合,指出美国后现代派小说所展现的艺术世界,其核心是后人道主义;展示人的生存发展离不开人与自我、人与人、人与自然、人与社会的和谐共处与共同发展。它的进步性是显而易见的。这种理论与实践相结合的评析让读者更容易理解和接受。

第二,选择典型的代表作,突出文本的具体分析,指出各位后现代派作家的后人道主义的突出特点。专著在众多美国后现代派小说家中选择了海勒、冯内古特、品钦、菲利普·罗斯、德里罗、麦克默特里、莫里森等七位重量级作家。他们都是最有名的后现代派小说家,具有一定

典型意义。他们的小说在美国文学史上占有重要地位。专著分别就他们的小说文本进行了细致的解读和阐释,从主体思想、人物形象、叙事策略、篇章结构到话语评析,逐一加以认真解剖,多角度、多层次地揭示其后人道主义特点。后人道主义本来是个抽象的理论命题,经过作者运用那么多丰富的第一手资料进行综合性的评析,道理就显得深入浅出,通俗易懂了。

第三,运用比较法,深入揭示各个后现代派小说家的后人道主义的不同特色,充分说明后人道主义并非铁板一块。它经历了不同时期的不同变迁。每个后现代派小说家既有共性,又有个性,所强调的重点往往不同。他们常常融入个人的想法和偏爱,其所产生的社会影响很不一样。这就客观地反映了美国后现代派小说中的后现代人道主义的差异性和共同性,给读者一个比较完整的印象。

专著认为海勒中的代表作《第二十二条军规》揭露了美国空军里的非人道和美国社会的反人性,提出尊重“生命价值”,质疑与超越主流话语,体现了后人道主义的思想内涵。冯内古特在《五号屠宰场》中解构传统小说的同时,建构了一个新的艺术世界,企图拯救人类文化,恢复人与人、人与世界之间的和谐关系,重构人与自然的民主与友爱的生态社会;品钦《万有引力之虹》等多部小说里关注社会低层和边缘群体的命运,谴责种族主义者的凶残和当权者的自私和专横;在《美国三部曲》中,菲利普·罗斯表露了其对后工业时代人们生存状态的近乎绝望的情绪。他以独特的视角和艺术手法,讲述着身体的失落和困境,寻觅着身体的出路与救赎,构建一种新的生存方式——后人道主义生存方式。德里罗的《白噪音》充分体现了作者作为“千禧年末美国文化解剖大师”对人类现实和未来命运的深刻洞察和深情关注。《坠楼人》体现了作家超越民族、种族界限的后人道主义胸怀。拉里·麦克默特里在《孤独鸽》中以生活化的语言,在对传统的“人”的消解中阐述了环境的残酷、生命的脆弱、命运的游离不定与残缺破碎。在消解的同时,从后人道的角度重构了人与自然的关系,确立了人与自然协调、可持续发展的和谐生态理念。1993年诺贝尔文学奖获得者、黑人女作家莫里森则将黑

人传统文化与白人主流文化相结合,倡导相互包容和宽容,建立多元文化共存的世界。这些具体生动的评析紧扣文章,从实际出发,既分析又综合,夹叙夹议,有血有肉,令人耳目一新。充分展示了专著作者对美国后现代派小说具有总体的把握和深刻的了解,同时具有跨学科的知识。

最后,应该指出,专著作者的探索精神和理论勇气是值得肯定的。诚如前面所述,西方人道主义问题在国内曾争议多次,难于达成共识,后人道主义更乏人问津。祖友博士知难而进,勇于探讨这个难题,是很不容易的。他得到了教育部人文社会科学研究规划基金评委会的热情支持,为他的专注研究创造了良好的条件。今天,在党的改革开放方针引导下,学术研究欣欣向荣。只要我们坚持正确的政治方向,加倍努力,认真钻研,开拓创新,在美国研究方面就会有新的成果。

古人云:“一寸光阴一寸金。寸金难买寸光阴。”时间十分宝贵。学术研究贵在创新,贵在坚持。要坚持必须善于挤时间,抓紧时间,充分利用时间。现代生活节奏加快了,人人都叫“忙!”要坚持学术研究就要忙中“偷闲”,利用零碎的时间看书学习,及时记下心得体会,写出论文或专著提纲,然后逐步完稿。时间是挤出来的。论文或专著是“拼”出来的。青春岁月正是打拼的大好时光,让我们像祖友博士一样加油吧!

学术的道路是漫长的。新的成果意味着新的起点。我衷心祝愿祖友博士再接再厉,与时俱进,不断有新作问世。我将乐于为他的第三部、第四部……专著再写序,祝愿他成为有真才实学的优秀学者。

是为序。

杨仁敬

2012年8月20日于美国加州洛城

前 言

文学即人学,始终不变的是对人的关注、思考和评述。文学评论是对文学的欣赏、品味、鉴别和评价,同时也应该是批评家干预社会人生的利器。自师从杨仁敬教授攻读博士学位起,我便踏上文学批评的征途,一晃已过十年,十年磨一剑,现在是亮剑时分,不知我打磨的这柄剑是否足够锋利,不知道我对于批评之剑是否已然在握?对与“人”相关的哲学的关注,促使我一直以来都在思考着这样一个问题:能否将我所阅读的美国后现代小说文本与人道主义思想联接,从而形成自己对文学,特别是美国后现代文学的合情合理而有特立独行的理解?

在完成博士论文并出版了海勒研究英文专著后,我开始拓展我的研究目标,——拓展美国后现代派小说的研究视野,这对于丰富人道主义研究的内容与形式都具有积极意义。我锁定冯内古特、品钦、菲利普·罗斯、德里罗、麦克默特里、莫里森等重量级的美国后现代小说家。他们都是享誉全球的大作家,国内外对其评论的专著、文章不计其数。似乎每个角度都有人涉猎了,我该从哪里突破?也许应该超越人道主义来阐释美国后现代小说。于是,我和同事首先合作撰写了短文《超越人道主义的后人道主义》,分析了后人道主义对人道主义的解构,认为高科技的发展极大地提高了生产力,却破坏了人类赖以生存的自然环境和社会环境;在消解了终极真理之后,人类生活在一个没有信仰和目的的世界中,人类社会面对前所未有的问题和挑战。后人道主义试图超越人道主义的局限,建立一种和谐的生态观念:人类在追求正当利益的前提下要保护生态环境,关爱自然万物,但同时也绝不应该过分夸大其他动物的权利,否定具有社会性的人类主体地位。这种后人道主义的“中庸”立场深刻反映出后现代主义的一种和谐生态理念。沿着这个

思路,后来我以“美国后现代派小说的后人道主义研究”为题申请了教育部人文社会科学研究规划基金项目并获得立项,从而为我的研究提供了经济支持。

从国内学界来看,开展美国后现代派小说的后人道主义研究可以填补一定的学术空白。国内关注后现代主义始自 20 世纪 80 年代,自开始,一大批译介、研究后现代主义的论著相继出版,如《走向后现代主义》、《后现代主义文化与美学》、《后现代主义文化研究》、《多元共生的时代》等多种著作。1996 年以来,我国学术界对美国后现代主义小说的兴趣与日俱增。译林出版社推出了美国后现代派小说丛书,受到读者们的热烈欢迎。《外国文学》连续发表了英美后现代派作家评介,至今势头不减。《美国后现代主义小说艺术论》和《美国后现代派小说论》两部专著就作品表现的主题思想和后现代主义艺术手法创新做了深刻的探讨。“新历史主义和文化唯物主义批评视角下诺曼·梅勒的作品研究”、“威廉·加斯的元小说理论与实践”、“论威廉·S·巴勒斯文本中的反控制和意识的拓展”等 30 多篇博士论文也分别对重要的美国后现代派作家的后现代主义世界观和艺术创新做了深入的研究。相比较而言,后现代人道主义的研究还相当滞后。仅有“后人道主义:哲学人道主义的现时代反思与定位”、“论福柯后人道主义对尼采人学思想的超越——从‘上帝之死’到‘人之死’”、“批判与超越:后人道主义和诸生态理念之构建”等文章开始稍稍涉及后现代人道主义。国内外关于美国后现代派小说和后人道主义的研究之现状表明:关于美国后现代派小说的后人道主义思想研究基本上是个空白。

笔者的思路是先在第一章搭建分析问题的理论框架,主要提出:人道主义是关于人的本质、使命、地位、价值和个性发展等的思潮和理论。它是一个发展变化的哲学范畴。“凡是承认人的价值或尊严,以人为万物尺度,或以人性、人的限度、人的利益为主体的所有哲学,都被称作人道主义。”人道思想是随着人类进入文明时期萌发的,但人道主义作为一种时代的思潮和理论,则是在 15 世纪以后逐渐形成的,最初表现在文学艺术方面,后来逐渐渗透到其他领域。西方人道主义传统经历以

下几个重要阶段:希腊人道主义,中世纪基督教的人道主义,文艺复兴时期的人道主义,近代启蒙主义的人道主义和 20 世纪的人道主义。人道主义蕴含着对人深切关注。西方的人道主义拥有一个共核,就是将人置于观察和处理问题的中心,强调“以人中心”。以人中心的人道主义造成了人与社会、人与物、人与自然、人与技术、人与神的关系都不同程度的扭曲和异化。

但在后人道主义者看来,人道主义还是在其原则和理论本身出了问题,因此需要对人道主义进行反思和修正。后人道主义既是对自由资本主义的反思,又是对后工业社会的回应,同时试图从各方面实现对人道主义的解构。后人道主义的立论根基也是理性,但这种理性属于人性理性而非工具理性。相对于现代主义的有限的思维方式,后现代主义则是一种无限的思维方式,它反对任何假定的“前提”、“基础”、“中心”、“视角”,具有“彻底的否定性”。后人道主义思想建立在人类主体道德意识和道德觉悟不断提高的基础上,通过后现代主义的思维方式,定位在既不能把人等同于自然又不能认为是超自然的存在物。后人道主义认为,在人与自然关系的认识上,我们既不能陷入“人类中心主义”立场,同时也不能步入非人类中心主义的“怪圈”,而是应强调人类在保障自身正当利益的前提下要爱护动物的生命,关爱自然万物,从而提高人类这个道德主体的觉悟。这种后人道主义的“中道”性深刻反映出后现代精神中的有机主义思想,同时,也成为哲学的人道主义反思的最终结果。

在从整体上对人道主义、后人道主义做了一个简要描述之后,在细读原著文本的基础上,我从海勒到莫里森——翔实地论述了美国后现代派小说的后人道主义思想情怀。后现代人道主义是哲学人道主义的现时代反思,是对人道主义的修正与超越。本书以马克思主义理论和唯物辩证法为指导,多侧面探讨海勒等后现代派作家小说中的后现代人道主义思想情怀,指出美国后现代主义小说的叙事不再是理想与精神对世俗生活的改造和征服,而是生活逻辑对人的改造和对理想的修正。从而,进一步理解了美国后现代派小说的精神蕴涵和社会意义。

在我的研究过程中,我日益清楚地认识到:后人道主义解构了人道主义加诸人身上的诸多本质、属性,捣碎了人类自我中心主义的梦幻,也就拆除了由此产生的关于文学之人学意义的假定。他不再站在人类中心主义的立场上去看待世界、解释世界,而开始去表现和揭示世界自身的规律。后人道主义对人与自然的伦理考察,确立了人对自然的道德关怀和人对自身关怀的和谐生态理念,伦理在本质上是人的一种存在方式,人与自然的伦理关系主要体现在人对自然的道德关怀的广度和深度之上,人为什么存在、怎样存在、能否存在取决于人与客观存在的周围世界的关系的伦理是异质共在的道德共同体。

大概是中国特色吧,我总是想着我的外国文学研究是否可以有点社会现实意义呢?我想还是有的。这里的大背景就是我国现阶段国家意识形态倡导的构建和谐社会的理念,在一定程度上后人道主义对人与自然的伦理标准就是“和谐”,后人道主义对人与社会的道德要求还是“和谐”,我们甚至可以说后人道主义就是“和谐”的人道主义。这一豁然开朗的发现让我享受到一点点来自思想盛宴的精神愉悦和心理满足。然而,学海无涯,四望茫茫,我不知道前方还有多远才是学术彼岸,也许本无其岸?那我就只有学海泛舟,苦中作乐,乐而忘忧,自得其乐。

这就是我的后人道主义生活哲学?

王祖友

2012年8月26日清晨

于河南理工大学文综楼

目 录

第一章	从人道主义到后人道主义	1
第一节	人道主义的定义	1
	一、人道主义的英文词源	1
	二、人道主义内涵	3
	三、两类人道主义	5
第二节	西方各个历史时期的人道主义	6
	一、古希腊人道主义	7
	二、中世纪基督教人道主义	8
	三、文艺复兴时期的人道主义	9
	四、近代启蒙主义的人道主义	10
	五、20 世纪人道主义	12
第三节	后人道主义对人道主义的反思、批判与扬弃	20
	一、人道主义存在的问题	21
	二、后现代主义文化思潮中的后人道主义	25
	三、后人道主义对人道主义的反思、批判与扬弃	33
第二章	约瑟夫·海勒小说中的后人道主义旨趣	39
第一节	约瑟夫·海勒研究综述	39
	一、译介和影响	40
	二、阐释和评论	43
	三、视角和方法	45
	四、总结与展望	46

第二节	《第二十二条军规》中的反人性和非人道	48
第三节	“单向度的人”的异化存在	51
	一、公司——恐惧的牢笼	55
	二、家庭——无烟的战场	60
	三、社会——异化的机器	63
第四节	《圣经》的颠覆和上帝的消解	65
	一、解构大卫	66
	二、颠覆《圣经》	70
	三、消解上帝	72
第五节	跨越文史之分,挑战线性思维	76
	一、海勒的后现代历史观	77
	二、《画里画外》的历史叙事策略	81
第三章	库尔特·冯内古特小说中的后现代人道主义内涵	87
第一节	冯内古特重构叙事中的后现代人道主义关怀	87
	一、多重中断反讽	87
	二、种类混杂——不同体裁的混合	89
	三、狂欢——参与生活疯狂的混乱	91
	四、行动与参与——重写小说文本	93
	五、构成主义——作为新灵知主义的科幻小说	94
	六、内在性——文化:语言重构的内在的符号系统	96
第二节	冯内古特小说中的生态后现代主义社会重构	99
	一、建立生态社会意识形态	99
	二、建构拯救人类的大家庭	102
	三、恢复人与人、人与世界之间相互联系的整体性	104
	四、坚持生态后现代主义精神	107
第四章	托马斯·品钦小说中的后人道主义哲思	110
第一节	打破传统叙事模式	111

第二节	解构宏大叙事·····	113
第三节	消解深层与表层的区别·····	116
第四节	跳出二元对立的框框·····	121
第五节	构架多义的文本世界·····	127
第六节	“破碎的自我”形象·····	132
第七节	多元共存的价值取向·····	136
第八节	后现代的“复魅”·····	138
第五章	菲利普·罗斯小说中的后人道主义情结·····	146
第一节	后人道主义视角阐释《美国三部曲》的适切性·····	148
	一、人的异化·····	152
	二、“生产机器”和“消费机器”·····	164
	三、新人类的出现·····	167
第二节	身体的牢笼与解脱·····	175
	一、作为中介的身体·····	175
	二、现代性的二元对立思维之灾·····	181
	三、现代人的出路·····	182
第六章	唐·德里罗小说中的后人道主义伦理·····	186
第一节	美国当代社会的解剖者·····	187
第二节	德里罗的后人道主义伦理观·····	189
第三节	德里罗的后人道主义叙事品格·····	199
	一、对人物形象的人性化重塑·····	200
	二、后人道主义叙事对历史事件的再现·····	202
	三、后人道主义叙事对极权主义的批判·····	204
第七章	拉里·麦克默特里小说中的后人道主义风格·····	209
第一节	后人道主义滥觞与发展·····	210
	一、肖恩·····	215

二、杰克	215
三、迪茨	217
四、格斯	218
第三节 后人道观察下人生的破碎分裂	219
一、考尔	221
二、埃莉	222
三、克拉拉	223
第四节 《孤独鸽》中的后人道主义和谐生态理念	227
一、关爱他人,尊重生命	229
二、以人道关怀善待其他动物	230
三、欣赏自然,融于自然	232
第八章 托尼·莫里森小说中的后人道主义价值	234
第一节 莫里森的后人道主义自然观	238
第二节 莫里森的后人道主义人性观	241
第三节 莫里森的后人道主义价值观	246
第四节 莫里森的后人道主义文化观	249
第五节 莫里森的后人道主义语言观	257
结语:不是结束而是开始	264
引用文献 [Works Cited]	268
后记	302

第一章 从人道主义到后人道主义

第一节 人道主义的定义

在人类文明发展史上,西方的思想家和哲学家一直关注着人的问题——人是什么,人的本质和本性,人的教化等。人道主义是一个内涵十分广泛、丰富的概念,要给它下一个准确、全面的定义是不容易的,但它的含义也不是完全混乱和不可捉摸的。

一、人道主义的英文词源

“人道主义”不是中国思想史上的传统概念,而是外来概念。humanism 和 humanitarianism 这两个词译成汉语的“人文主义”、“人道主义”或“人本主义”后,在中国的理论界和“日常语言”中经常是混用的,但作为思想史上的概念,两者虽有联系却又有很明显的区别。英文“humanism”一词的含义很多,有人文主义、人道主义、人本主义、人性、人文学、古典学、人间主义、人生主义、人类主义等,但它的基本含义,在国内近 30 种主要和常用的工具书及一般理论文章中出现频率最高的含义只是人文主义、人道主义。humanism 一词在古代未出现过,我们从这个词的思想渊源和演变过程来阐释其意义。这个词是从拉丁文 humanistas(人道精神)引申来的,最早在古罗马思想家 M·T·西塞罗那里,是指一种能够促使个人的才能得到最大限度发展的、具有人道精神的教育制度。人文主义(humanism)是德国教育家尼特哈麦在 1808 年用德语将希腊文和拉丁文这两门语言课程传授的知识合称为 humanismus 而首创,但其拉丁语词源 humanitas 却可以追溯到古希腊的人文学教育课程。罗马人最初用 humanitas(人性)指一种相对灵活的美德,后来该词用来泛指“善行(benevolence)”,即希腊人所谓的“爱

人类(philanthropy)”这种人类之间的普遍关爱之情。这是人道主义最初的含义(中国大百科全书·哲学,第696页)。德国历史学家沃伊格特(Georg Voigt)在其1859年出版的《古代经典的复兴:人文主义的第一个世纪》中首先用人文主义来描述文艺复兴,此后,人文主义被视为文艺复兴时期新兴资产阶级反封建反教会斗争中形成的思想体系、世界观或思想武器,主张一切以人为本,反对神的权威,把人从中世纪的神学枷锁下解放出来。宣扬个性解放,追求现实人生幸福、自由平等,反对等级观念,崇尚理性,反对蒙昧,成为这一时期资产阶级进步文学的中心思想。14世纪以意大利为中心的文艺复兴运动,主张以人为中心,反对神权统治,歌颂人的伟大、人的创造与人的价值,由此 humanism 被赋予了新的含义,即“人文主义”,但该词直至19世纪中叶才用于叙述文艺复兴。17~18世纪启蒙思想家从人的“自然权利”阐释自由、平等、博爱的人的本性,故 humanism 被称为“人道主义”或“人性论”。19世纪德国哲学家费尔巴哈以人学批判黑格尔思辨理性哲学,以人学取代基督教神学,在他那里, humanism 与 anthropology 一词可混用,称为“人本学”或“人本主义”(杨寿堪)。英文“humanitarianism”一词的含义是博爱主义、人道主义、基督非神论、基督凡人之教、泛爱主义等,但它的基本含义,它在国内绝大多数主要的工具书、史书、理论著作中出现频率最高的含义只是博爱主义、人道主义。

人文学者阿伦·布洛克(Alan Bullock)认为,对于人文主义及相关词汇,“没有人能够成功地作出别人也满意的定义”,他本人不拟将人文主义当作一种思想派别或哲学学说,而是当作“一种宽泛的倾向,一个思想和信仰的维度,一场持续不断的辩论”,并将之统称为“人文主义传统”(阿伦·布洛克,第2~3页)。

尽管“人文主义”一词最初意味着“信条与规训”,到了文艺复兴时期,特别是对于意大利早期人文主义者而言,“人文主义”却意味着对一切规训的反抗,“是一种从中世纪的极端走到另一极端的疯狂反弹”,然而到文艺复兴后期,其主要趋势又远离了那种欣赏“自由扩张”(a free expansion)的“人文主义”,转向了具有最高程度的规训与选择的“人文主义”。出于不同历史时期的不同认识与需要,人们在不同时代对于“人文主义”产生了不同的定义,于是便导致了“人文主义”概念的