

馬克思主義底產生 是哲學中的革命變革

中國人民大學

辯證唯物論
史唯物論
教學與
研究室

北京 一九五三年

書號：總2—9

馬克思主義底產生是哲學
中的革命變革

編譯者：中國人民大學辯證唯物
論與歷史唯物論教研室

出版者：中國人民大學

印刷者：中國人民大學印刷廠

(本校教材，請勿翻印)

一九五三年十二月第一版

4410 (340+69+4001) 0.38

馬克思主義底產生是哲學中的革命變革

『馬克思主義是關於自然和社會底發展規律的科學，是關於被壓迫與被剝削羣衆革命科學，是關於社會主義在一切國家中勝利的科學，是關於共產主義社會建設的科學。』（斯大林：馬克思主義與語言學問題，人民出版社一九五三年版，第五頁）

馬克思主義是無產階級底革命的世界觀，『是工人階級根本利益的科學表現』（斯大林），它是與資本主義社會中新興的階級——無產階級的成長及其和資產階級的階級鬥爭底增長同時產生的。

列寧與斯大林不只一次地指出掌握我們的導師馬克思與恩格斯底全部思想遺產的必要性，指出研究他們所創造的辯證唯物論與歷史唯物論哲學、政治經濟學及科學社會主義理論的必要性。

但是，馬克思主義產生的歷史，即馬克思主義在哲學中引起的革命變革，對於我們仍然是有很大意義。不闡明馬克思主義產生的歷史，不闡明馬克思主義是在同什麼樣的敵人進行鬥爭

中成長與鍛鍊起來的，要了解馬克思與恩格斯在哲學史中的作用，是完全不可能的。

斯大林同志在闡明新的思想與理論產生底真正原因時，在其著作辯證唯物論與歷史唯物論中寫道：『新的社會思想和理論，只有當社會物質生活發展已在社會面前提出新的任務時，才會產生出來。』（斯大林：列寧主義問題，莫斯科中文版，第七一八頁）

因此，馬克思主義也就是新任務底表現，是社會物質生活發展需要底表現。這些需要是從勞動與資本之間、無產階級與資產階級之間產生不可調和的矛盾的資本主義生產關係中產生出來的。

列寧指出，馬克思主義的使命，是回答資本主義時代工人階級解放鬥爭所提出的問題，證明資產階級社會底必然滅亡，並從理論上論證無產階級作為資本主義掘墓人的歷史作用。列寧說道：『馬克思和恩格斯兩人底偉大全世界歷史功績，就在他們用科學的分析證明出資本主義必然要走到崩潰而過渡到不復有人剝削人現象存在的共產主義制度。』

馬克思和恩格斯兩人底偉大全世界歷史功績，就在他們向各國無產者指出無產者底作用，任務和使命是要首先發難，進行反對資本的革命鬥爭，並在這鬥爭進程中把一切被剝削勞動羣衆團結到自己周圍。』（列寧：論馬克思恩格斯及馬克思主義，莫斯科中文版，第六二頁）

馬克思和恩格斯以前的哲學、政治經濟學和社會學都是為剝削者階級的利益服務的，它們不能解決新時代所提出的任務。只有不僅負有使命說明世界，而且又用革命方法改造世界的馬

克思主義科學，才能够充分回答社會物質需求及人類先進思想所提出的問題。

馬克思和恩格斯用以代替舊的哲學、政治經濟學、社會學及空想社會主義而創造的新的科學——馬克思主義，是代表最先進、最革命的階級——無產階級底利益的，是促進解決人類所面臨的新任務的，因為，正確反映社會物質生活條件發展規律的馬克思主義的思想和理論，在推動社會進入共產主義中起着動員、改造與組織力量的作用。

斯大林指示說，馬克思主義中的主要東西，是關於無產階級專政的學說。

因此很明顯地，馬克思主義科學的內容不可能借用它以前的哲學的、經濟學的及其他的理論。馬克思主義科學是在徹底否定、徹底粉碎資產階級思想體系與資產階級世界觀之後創立起來的。

關於馬克思主義，辯證唯物論與歷史唯物論的產生問題，目前尚存在着不正確的解釋。

例如，普列漢諾夫錯誤地斷言說，起初馬克思和恩格斯曾經是正統的黑格爾派，後來又是真正的費爾巴哈派，最後才成為馬克思主義者。普列漢諾夫的錯誤在於他把馬克思主義的產生，解釋成舊哲學——黑格爾的辯證法與費爾巴哈的唯物論——底純邏輯的繼續與完成。普列

漢諾夫沒有看見馬克思主義的唯物辯證法與黑格爾唯心辯證法之間的原則對立，沒有看出馬克思主義的哲學唯物論與費爾巴哈形而上學唯物論的本質區別。他錯誤地把黑格爾的唯心辯證法與馬克思和恩格斯的辯證方法相混同，把費爾巴哈的形而上學唯物論與馬克思主義創始者底科

學唯物論相混同。普列漢諾夫不理解馬克思主義哲學與馬克思以前的整個舊哲學的根本區別，不理解馬克思與恩格斯創造辯證唯物論與歷史唯物論是在哲學中完成了一個最偉大的變革，是哲學中的一次革命。

Г·Ф·亞歷山大洛夫在其西歐哲學史課本中敘述到馬克思主義，辯證唯物論與歷史唯物論的產生這一問題時，成了普列漢諾夫的俘虜；他把哲學史看作觀念底純親子關係，認為一種哲學體系是直接由其以前的另一種哲學體系中所派生出來的。在亞歷山大洛夫的敘述中，馬克思主義哲學是其以前哲學，特別是黑格爾的辯證法與費爾巴哈的唯物論底簡單繼續和完成。它們之間的區別似乎僅在於馬克思和恩格斯消除了以前哲學底『缺陷』和『不徹底性』，創造了馬克思主義的哲學——徹底的、擺脫了資產階級哲學所犯各種錯誤的哲學。

A·A·日丹諾夫指出，類似這種對馬克思主義產生的看法，是『把馬克思主義與馬克思主義以前的哲學體系的不同點，看作只是馬克思主義在一切結論上貫徹到底的和合乎科學的。那麼馬克思主義以前的哲學與馬克思主義的不同點只在於這些哲學是不貫徹到底和不合乎科學的，那麼舊哲學家只是「犯了錯誤而已」。（日丹諾夫等著蘇聯哲學問題，新華書店一九五〇年版，第六頁。）亞歷山大洛夫以客觀主義的態度敘述了馬克思主義哲學底產生。在評價馬克思主義哲學底產生時，他脫離了馬克思列寧主義的黨性立場，把辯證唯物論看作是其以前各種哲學學說底簡單完成。

實際上，馬克思主義的產生就是資產階級哲學歷史底末日。日丹諾夫說道：『隨着作為無產階級科學世界觀的馬克思主義底出現，哲學歷史的舊時期——即哲學只作為個人的事業，只作為少數脫離生活，脫離人民並與人民毫不相干的哲學家及其門徒們所構成的某些哲學學派的財產——即已告終。』

馬克思主義不是這樣的哲學學派。相反地，它是對舊哲學的克服，那時哲學是少數特選人物——精神貴族的財產，它是哲學歷史全新时代的開端，這時哲學已成為爭取自身擺脫資本主義而鬥爭的無產階級羣衆手中的科學武器。』（參看上書，第一——一二頁。）人類思想史從不曾，也不可能知道像辯證唯物論與歷史唯物論這種哲學。

關於馬克思主義，辯證唯物論與歷史唯物論底產生問題，尚存在着另外一些錯誤見解。有些哲學家的出發點是正確的，他們認為馬克思主義哲學與以前的哲學體系根本不同，但是却作出一個不正確的結論，他們企圖把馬克思主義哲學及其以前各種哲學之間的任何歷史的繼承性一概否定。

馬克思和恩格斯不止一次地提到自己的前輩們。列寧在其論文馬克思主義底三個來源和三個組成部分中，也曾特別指出馬克思主義底三個組成部分。

斯大林在其天才著作馬克思主義與語言學問題中，也曾特別強調指出，辯證唯物論是前一時期的科學，其中包括哲學，發展底產物。

由此可見，馬克思主義的經典作家並不否認哲學發展中的歷史繼承性，甚至在新產生的哲學已與以前的哲學根本不同的時候，他們也不否認這點；但是他們認為馬克思主義，辯證唯物論與歷史唯物論產生的真正原因不是思想和理論本身，而是具體的社會生活物質條件，是社會存在，是無產階級與資產階級的階級鬥爭，——馬克思主義便是它們的理論表現。

一 馬克思主義產生底社會經濟的、理論的及自然科學的前提

(1) 馬克思主義產生底社會經濟前提

馬克思主義產生在十九世紀四十年代。這些年代的特點，是資本主義生產方式底急速成長及無產階級與資產階級的階級鬥爭底尖銳化。在英國和法國，十九世紀四十年代資本主義已經取得勝利，而無產階級則已形成爲一支獨立的政治力量。

恩格斯在一八四四年談到這一時期英國的特點時曾寫道：『在六十年或八十年以前，它

(英國)也像其他國家一樣，是一個擁有一些不大的城市，工業尙不發達，人口稀少，而且主要是農業居民的國家。而現在，它已成爲一個無比強大的國家，其國都擁有二百五十萬居民，有許多巨大的、工廠林立的城市，有着以其產品供應全球的工業……』(馬恩全集，俄文版，

按資本主義工業發展水平來說，法國應居第二位。

與英法二國比較，德國曾是一個落後的、半封建的國家，但是資本主義的生產方式也在發展着。在馬克思主義產生時期及其前夕，這些國家中的資本主義生產發展得特別迅速。比如，從一八三七至一八四七年的十年間，英國煤的開採增加了百分之四七，生鐵的冶煉增加了百分之六七，棉的消耗——百分之六八，蒸氣機動力總額——百分之二二五，鐵路綫長度增加了三十二倍；這期間法國煤的開採增加了百分之七三，生鐵冶煉——百分之七八，棉的消耗——百分之四五，蒸氣機動力總額——百分之三二六，鐵路綫長度增加了十五倍；在德國，煤的開採增加了百分之一四，生鐵冶煉——百分之三七，棉的消耗——百分之七〇，蒸氣機動力總額——百分之三〇〇，鐵路綫長度增加了八百三十倍。

資本主義生產在這一時期已經達到這樣的發展水平，這時資本主義的所有矛盾已經明顯地暴露出來了。生產過剩的危機，失業，工人階級的貧困，童工女工的勞動排擠了男工勞動，城鄉小資產階級的破產，工人階級與資產階級鬥爭的加強——所有這些都反映了資本主義的基本矛盾，即生產的社會性與資本主義私人佔有制間的矛盾。

與生產衰落、失業、人民大眾生活狀況空前惡化相伴而來的幾次生產過剩週期性的危機（一八二五年，一八三七年，一八四二年，一八四七年），暴露出資本主義深刻的潰瘍。

資本主義本身的發展就產生了自己滅亡的條件，因為，隨着資本主義生產的發展，它的內

在矛盾也在增長和加深着，它的掘墓人——無產階級也成長、壯大、堅強了。

在資本主義已經獲勝的各國內，無產階級與資產階級便成爲社會中主要的階級了。在工人階級與資產階級之間燃燒着激烈的階級鬥爭，這一鬥爭成爲社會發展的決定因素和動力。這些國家的社會生活，其政治、法律、藝術、哲學觀點和整個思想體系底性質，也都依存於無產階級與資產階級的階級鬥爭了。

無產階級之登上階級鬥爭的歷史舞台，爲人類歷史發展開創了新紀元。工人階級以其階級鬥爭宣告了資本主義底必然滅亡和社會主義底必然勝利。

無產階級與資產階級的階級鬥爭不僅發生在英國和法國，它也發生在經濟較少發展的國家：德國、意大利、奧地利、匈牙利、俄國及其他各國。這些國家情況底特點，就是人民反對封建主義和專制制度的鬥爭，是與無產階級反對資產階級的鬥爭相一致的，這在歷史事件底整個進程中都留下了一定的痕跡。

在日益勇敢的、忘我犧牲的和獨立出動的無產階級面前，資產階級變得懦弱而反動。爲了反對無產階級及革命人民，他開始和貴族階層共同行動，並把後者作爲自己的同盟者。只有無產階級才是徹底革命的階級。

十九世紀四十年代的德國人民遭受着雙重壓迫——地主與資本家的壓迫，這就使階級矛盾更加尖銳化了。德國在這個時期正處在資產階級革命的前夜。

馬克思和恩格斯在共產黨宣言中寫過，目前德國的資產階級革命，應該在大陸上工人運動較發達的條件下完成，這樣它才能成為無產階級革命的序幕。這也就是德國成為馬克思主義故鄉的主要原因。

斯大林同志在談到這個時期時也曾指出：

『……革命運動底中心是移往德國了。』

顯然，這種情況……也就是恰巧德國成了科學社會主義故鄉，而德國無產階級領袖

馬克思和恩格斯成了科學社會主義創造者的大概原因。『參看斯大林著列寧主義問題，

莫斯科中文版，第二七頁）

專心研究工人階級的狀況和十九世紀三——四十年代工人運動的經驗，幫助了馬克思和恩格斯分析環境，理解各個階級底地位與作用，以及它們的鬥爭在社會歷史發展中的意義。馬克思主義的創始者指出，譬如，已成為統治階級的英國資產階級，靠掠奪工農致富，他們絞殺愛爾蘭的貧民，燒燬他們可憐的茅舍；成千萬喪失土地和家屋的農戶，到處流浪，找尋工作；千萬手工業者經不住大資本的競爭而破產了。

馬克思研究了工人階級的狀況後，指出十九世紀三十年代英國紡織工業工人可怕的貧困，以及他們大批死亡的現象。幾百萬無產者處在極其困難的境況之中。恩格斯在英國工人階級的狀況一書中寫道：單在曼徹斯特一城中，就有四——五萬工人住在污穢而潮濕的地窖裏，有三十

五萬人在潮濕而污穢的住所住宿，在倫敦，五萬人到處棲息，今天不知道明天要到哪裏安身，貧困、飢餓和疾病，是工人住宅經常的伴侶。

工人階級沒有任何權利：如受教育、參加議會選舉、言論及出版自由等。工頭和監工在生產中的粗鹵態度，整套的罰金制度，剝削底加強（工作日延長到十四——十六小時），疲憊的夜間工作，迅速的殘廢，失業底恐懼——這便是工人底命運。

這是一種最野蠻的、有意識的謀殺，恩格斯在英國工人階級的狀況一書中這樣寫道，但這是一種無人負責的謀殺，是一種爲法律公然保護的謀殺。世界上的一切，連資產階級本身在內，都是爲金錢而存在的。資產階級只知道一種幸福——致富的幸福，和一種痛苦——喪失金錢的痛苦。

恩格斯說：『我從來也沒有遇到像英國資產階級這樣沒有道德、被自私自利完全毀壞、內部已腐爛而完全不能有任何進步的階級。』（馬恩全集，俄文版，第三卷，第五五三頁。）你不要認爲這一切都是在公開的場合作出來的，不是的，這是在假仁假義、偽善和外表仁慈的偽裝下幹出來的。偽善是驚人的，恩格斯呼喊着說。

英國的資產階級殘酷地迫害着手工業者、貧農及工人，——即所謂的十七世紀的英國共產者——底運動。一八一六——一八一九年爆發了經濟危機，成千萬的工人失掉了工作。資產階級政府用槍殺勞動者的集會來回答他們的反抗，爲此資產階級國會曾獎賞了一些擊斃九萬名手

無寸鐵的無產者的輕騎兵。由於人民羣衆間所掀起的反抗浪潮，資產階級國會採取了更進一步限制集會、言論和出版自由的法令。

隨着十九世紀三十——四十年代英國工人階級第一個有組織的革命運動——憲章運動底發生，資產階級便採取各種對策來摧毀它。這麼一來，英國的資產階級民主便充分暴露了它的本質——有產者階級的利益底衛護者。

法國資產階級也同樣殘酷地摧殘着革命運動。法國的資產階級在一八三〇年七月革命中曾出賣過工人及手工業者。資產階級篡奪了人民羣衆反對路易十八專制政體的鬥爭果實，他們使波旁王朝奧爾良系的路易·菲力普登上了王位。法國的資產階級甚至害怕宣稱共和國。

路易·菲力普時代的資產階級政府兇狠地絞殺一八三一和一八三四年間里昂工人的起義。其他的工人出動也都被殘酷的恐怖政策所鎮壓了。

任何類似的反對資產階級制度的宣傳鼓動都被禁止了。凡散佈反政府的口號和保存武器者，規定處死刑。『人民之友協會』、『人權協會』、『保護出版自由協會』以及工人的職工會，其中包括『互助協會』，全被解散了。對出版、劇院上演等，實行了殘酷的檢查。

法國資產階級也兇狠地絞殺了一八四八年革命中『藍衣』工人的起義。

收買、受賄、欺詐、投機，已成爲資產階級政府官員們底家常便飯了。國會的候選人都是被資產階級收買了的。他們只是形式上算作人民的代表，實際上却是政府和巨額資本底奴僕。

這便是十九世紀前半葉已變成反動階級的英法資產階級底醜陋面貌。

馬克思和恩格斯對這一時期德國資產階級的駭人聽聞的情況也給予詳細說明。馬克思把十九世紀四十年代的德國稱作最鄙俗的世界。馬克思說，資產階級沒有自尊心和自由感。

這一時期的德國已成為一個軟弱的，分割成三十八個公國，經濟上落後於英法二國的國家，它是一個政治貧乏的國家。

恩格斯對當時的德國的特點作了一個異常尖銳的說明。他寫道：『這是一羣腐朽的，瓦解着的人羣。誰也不覺得舒服。手工業、貿易、工業和農業已降落到最低的水平。農民、商人和手工業者經受着雙重壓迫：政府底血腥政策和惡劣的貿易狀況。貴族和王爵們認為，他們的收入不應該落後於他們奢侈的開支，雖然他們已從他們的屬下榨取了一切……當時沒有教育，沒有影響羣衆智慧的資金，沒有出版和輿論的自由，和別的國家也不進行什麼交易；到處是卑鄙齷齪和自私自利……一切都在腐爛着、動搖着、準備崩潰……』（馬恩全集，俄文版，第五卷，第六頁）

在這種德國的貧乏和德國現實底糞堆中，資產階級感覺到很舒服。以普魯士國王為首的官吏——官僚，貴族地主及地主佈滿了全國。專橫、強暴、叛變和小王公的賣國行為四處橫行。十九世紀中葉德國的狀況已變得不可容忍，造成了喪失民族獨立的危險局勢。

馬克思曾寫過，法國革命後五十年，登峯造極的舊的專橫制度又恢復了，這就是我們所生

活的時代。德國資產階級與貴族結成了聯盟。它與貴族地主專橫制度和平共居有兩個原因：第一，由於它（資產階級）在經濟上還不成熟，所以在政治上還沒有作為一個階級建立起來；第二，是因為它之懼怕工人階級並不亞於貴族。按照馬克思的說法，工人階級與資產階級之間的鬥爭，是在王公和貴族未被驅逐出國以前就燃燒起來了。

馬克思寫道：

『德國是被特殊的基督教——日爾曼病症擊中了……它的資產階級是如此地行動遲緩，當它開始與專制政體進行鬥爭並企圖建立自己的政權時，其他所有較發達的國家的資產階級已經開始與工人階級進行着殘酷的鬥爭，而其政治幻想已存在於歐洲人的意識中了。』（同上，第二一八頁）

在封建主面前顯得軟弱無能的德國資產階級，也積極地同工人運動進行了鬥爭。它和專制政府一起殘酷地迫害着西里西亞（Silesia）和包格米亞（Bohemia）起義的工人們，殺害社會主義者和民主主義者，仇視藝術、文學及哲學中的進步趨向。

因此，德國資產階級在未成為進步階級以前就變成了反動力量。

工人階級與資產階級之間的矛盾在增長和加深着。已喪失了一切人權，處在資產階級國家法律保護之外的無產階級，由於它的社會存在使它成為一個堅決否定資產階級制度的鬥爭的階級。無產階級對資本家的憎恨與日俱增。工人運動無論在量的方面和質的方面都在成長着。無

產階級從路德運動 (Лютневое) —— 即破壞機器 —— 發展到總罷工；從個別地方的發動提高到全國範圍的出動，從和平罷工到自發的武裝起義，這便是馬克思主義產生以前工人階級所經歷的道路。

在這一時期的工人革命運動史中，一八三一年、一八三四年法國里昂工人的起義，一八三七——一八四四年英國工人的憲章運動和一八四四年德國西里西亞紡織工人的起義，都具有特殊的意義。

恩格斯在敘述英國工人階級狀況的著作中，曾指出這一時期工人運動中所出現的無產階級階級鬥爭的五種方式。

第一種是工人反對個別資本家的自發出動，這時常常發生毆打和殺死主人的事情。這種發生在原始資本積累時期的工人鬥爭方式，在這一時期殘酷剝削和壓迫工人的情況下，是完全可以理解。

第二種——路德運動——是工人以毀壞機器反對資本主義的自發鬥爭。這種用以反對剝削的鬥爭方式，並沒有觸動產生剝削的整個資本主義制度；它產生在英國產業革命的初期。雖然這種鬥爭未能作出實際效果，然而，恩格斯說，這裏是工人第一次起來反對資產階級，以自己的力量反抗採用機器。

第三種是產生於十九世紀二十五年間的罷工運動和工人聯盟。恩格斯說，罷工『是個別勞動

部門宣布其團結起來從事巨大的工人運動底示威」（同上，第三卷，第五〇六頁）。比如，一八二二年蘇格蘭礦工協會已經是很壯大了，它們曾舉行了總罷工。一八二二年格拉茲科（Glasgow）也發生了罷工。一八二四年由於罷工的結果，工人曾獲得了成立協會的自由。此後，罷工便具有普遍的性質了。

第四種是一些工廠、城市、省份的工人反對資產階級政治威力的自發起義。這種鬥爭方式在十九世紀三十——四十年代特別流行。一八三一年和一八三四年法國里昂工人的起義便是這種方式的顯明例證。在這些起義中，工人是在下列的口號下進行鬥爭的：『非活着工作，即戰鬥而死』。他們在自己的旗子上寫着『我們所鬥爭的事業，是全人類的事業……』。政府用了兩萬名全副武裝的正規軍才算把這些起義鎮壓下去了。一八三九年發生了維爾的（Villiers）工人起義，一八四二年曼徹斯特的工人出動要求憲章，一八四四年發生了西里西亞紡織工人的罷工。在所有這些鬥爭中，工人們保持了英勇氣概，標榜了英雄主義和自我犧牲的精神。

第五種是憲章運動。憲章運動產生在十九世紀三十年代後期的英國，到四十年代初即發展到最高峯。恩格斯寫道：『……在憲章運動中，整個工人階級都起來反對資產階級，並首先向資產階級的政治威力進攻，向資產階級用以衛護自己的那些法律進攻。』（同上，第五〇九頁）列寧對憲章革命運動評價極高。他寫道：『……英國給予世界一個廣泛的、真正羣衆性的、有政治內容的第一次無產階級革命運動……』（列寧全集，俄文版，第二十九卷，第二八二頁）