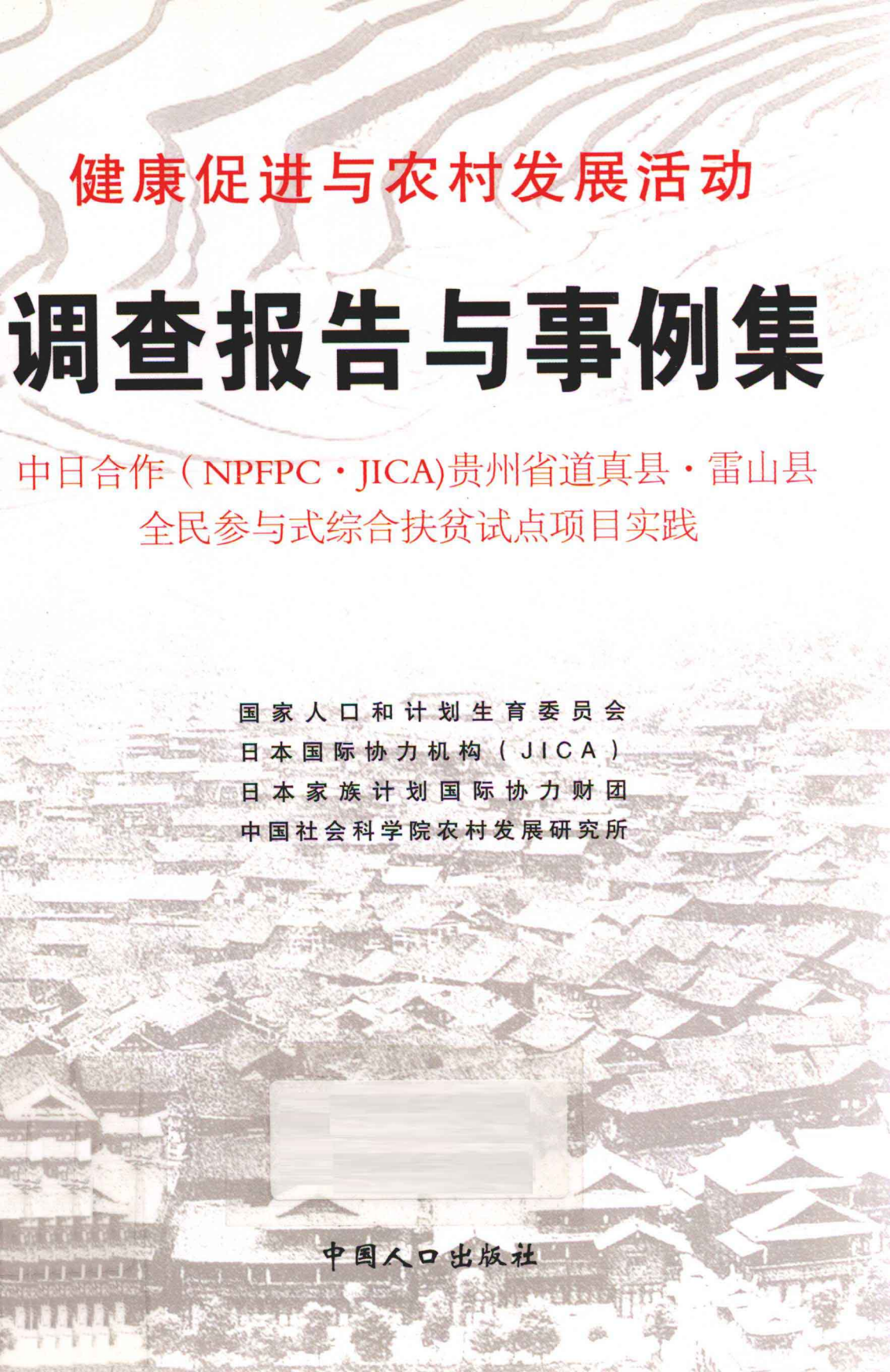




健康促进与农村发展活动 调查报告与事例集

中日合作 (NPFPC · JICA) 贵州省道真县 · 雷山县
全民参与式综合扶贫试点项目实践

国家人口和计划生育委员会
日本国际协力机构 (JICA)
日本家族计划国际协力财团
中国社会科学院农村发展研究所



中国人口出版社

健康促进与农村发展活动

调查报告与事例集

中日合作 (NPFPC · JICA) 贵州省道真县 · 雷山县
全民参与式综合扶贫试点项目实践

国家人口和计划生育委员会

National Population and Family Planning Commission (NPFPC)

日本国际协力机构 (JICA)

Japan International Cooperation Agency

日本家族计划国际协力财团

Japanese Organization for International Cooperation
in Family Planning (JOICFP)

中国社会科学院农村发展研究所

Chinese Academy of Social Sciences

Rural Development Institute (CASS.RDI)

中国人口出版社

图书在版编目(CIP)数据

健康促进与农村发展活动调查报告与事例集/国家人口计生委等编.
—北京:中国人口出版社,2009.12
ISBN 978-7-5101-0051-2

I. ①健… II. ①国… III. ①农村经济—经济发展—调查报告—中国
IV. ①F323

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 002049 号

健康促进与农村发展活动调查报告与事例集

国家人口计生委等 编

出版发行	中国人口出版社
印 刷	北京佳信达艺术印刷有限公司
开 本	787 × 1092 1/16
印 张	8
字 数	110 千字
版 次	2010 年 2 月第 2 版
印 次	2010 年 2 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5101-0051-2
定 价	25.00 元

社 长	陶庆军
网 址	www.rkchs.net
电子信箱	rkchs@126.com
电 话	(010)83519390
传 真	(010)83519401
地 址	北京市宣武区广安门南街 80 号中加大厦
邮 编	100054

版权所有 侵权必究 质量问题 随时退换

终期调查参与人员

顾问 汝小美 杜晓山 本间由纪夫 内山智寻 宋 冰 罗 迈

调查组

组长 张元红

成员 张元红 徐鲜梅 管毓和 胡冰川

问卷设计 张元红 徐鲜梅 本间由纪夫 内山智寻

数据库设计 胡冰川 张元红

数据录入 徐鲜梅 胡冰川

数据审核 张元红 胡冰川, 徐鲜梅

数据分析 张元红

报告撰写 张元红 徐鲜梅 管毓和 胡冰川

调查协作单位

国家人口和计划生育委员会国际合作司

贵州省人口和计划生育委员会

贵州省道真县项目领导小组

贵州省雷山县项目领导小组

调查资助单位

日本国际协力机构 (JICA)

序

贫困作为世界性难题，一直困扰着人类发展。作为最大的发展中国家，中国政府高度重视民生改善和农村发展，制定并贯彻科学发展观、构建社会主义和谐社会、社会主义新农村建设等宏伟战略，始终致力于反贫困。1990~2007年底，中国贫困人口由8500万减少到1480万，率先实现了千年发展目标中绝对贫困人口减半的目标。但中国贫困人口绝对数量仍然庞大，地区发展不平衡、贫富差距加大，反贫困、农村发展的任务仍然任重道远。

人口和计划生育工作的重点在农村，是健康促进与农村发展活动的重要方面。坚持中国特色统筹解决人口问题的道路；坚持以人为本、人口与经济、社会、资源、环境的全面协调和可持续发展；坚持计划生育与发展经济、帮助农民勤劳致富奔小康、建设文明幸福家庭相结合，推进新农村新家庭、少生快富、救助贫困母亲等多项工程；使我们不断成功破解了人口和计划生育工作的重点难点，国际合作也发挥了示范和引领作用。

国家人口计生委与日本国际协力机构合作，由日本家族计划国际协力财团作为执行机构，在我国贵州省道真、雷山两个国家级少数民族贫困县实施了技术合作全民参与式综合扶贫试点项目。项目围绕健康促进、村民生活改善、村民组织建设和推广示范四个领域开展活动。项目结合社会主义新农村建设和改善民生的战略目标，借鉴日本社区保健、农村发展和生计改善的经验，采取自下而上的参与式和综合性方法，建立以突出健康促进为特点的综合扶贫模式，经过项目实施，项目地区群众的健康行为逐渐形成，生活质量

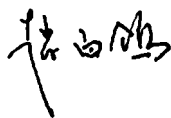
有所提高，村民发展能力得到增强，村民组织初显规模，社区凝聚力和公共服务可及性改善。

项目给我们很多启示。第一，人口计生部门在新农村建设、健康促进、农村发展中大有可为。人口计生部门熟悉农村、了解需求，具有开展健康促进组织和制度体系，使“计生与民生”互促互动。第二，扶贫和农村发展中应强调突出健康促进的综合模式。贫困地区医疗条件落后，因病致贫、返贫是贫困人口难以稳定脱贫的重要原因。健康行为的养成和健康观念的改变比疾病治疗有更长远的经济效应。单一的扶贫措施无法解决多因素对贫困的综合约束。第三，促进村民增权，增强扶贫和农村发展过程中扶贫对象的参与度。被世界银行纳入其 21 世纪减贫战略要素的“参与、增权”在项目实施中得到充分体现，项目强调农户的广泛参与：项目内容选择和计划制定采取上下结合的办法；动员农户通过投工投劳参加社会服务项目。

通过几年的项目实践，以健康促进为切入点的综合扶贫模式已经形成。本次出版的《调查报告与事例集》和《手册》系统地整理和归纳了项目的特点、内容、方法、活动和经验，真实完整地记录了开展“参与式”农村发展活动的过程和步骤，附有生动形象的照片和案例，可作为推广地区开展相关活动的教材，也可供其他相关活动所借鉴。

相信《调查报告与事例集》和《手册》的出版将会为人口计生部门参与新农村建设、扶贫、健康促进和农村发展，提供有益的经验 and 模式。

国家人口计生委副主任



2009 年 12 月

前 言

本次，决定发行“健康促进与农村发展活动调查报告与事例集－中日合作贵州省道真县·雷山县全民参与式综合扶贫试点项目实践”。

本项目是利用日本的ODA（政府开发援助）开展，得到了国家人口和计划生育委员会、贵州省人口和计划生育委员会、道真县及雷山县政府的相关人员的大力支持和日本家族计划国际协力财团（JOICFP）的专家的努力，取得了硕多的成果，也得到了高度的评价。

本报告介绍了从2005年11月～2008年10月实施的项目的宝贵的活动经验和丰富的数据。项目为了确立把3年实施中取得的成果，推广到其他地区的示范性，从2009年4月延长一年到2010年3月实施。

项目对象县的居民积极参与到中日双方相关人员越过语言和文化的障碍，共同思考，共同合作推进的项目中，从而两县的各种指标也得到了大幅的改善。

提高贫困地区的生活水平、与现在中国政府的各种政策是相符合的。以这种形式的到广泛的介绍贵州省道真县·雷山县的经验，希望它能成为解决在贵州省内，乃至中国国内的贫困问题的突破口。

另外发行的“健康促进与农村发展活动实施手册－贵州省道真县·雷山县全民参与式综合扶贫试点项目实践”、详细介绍了实践本报告中介绍的事例的具体方法，所以，希望能与本报告结合运用。

最后，向编写本报告的中国社会科学院农村发展研究所及日本家族计划国际协力财团的各位表示衷心感谢的同时，希望通过本报告，项目的效果能够得到维持和扩大。

日本国际协力机构（JICA）

驻中华人民共和国事务所

所长 山浦 信幸

2009年11月

Contents 目 录

► 贵州省道真县、雷山县终期调查农户问卷分析报告

一、资料和分析方法	1
二、个人及家庭经济状况	3
三、居住条件与生活环境	14
四、医疗保健与健康意识	22
五、提高生产和生活能力	51
六、社会性别意识	59
七、村民组织建设	64
八、本项目的特点	70
九、结论和建议	71

► 农户访谈事例集

【事例一】健康知识与农业技术培训效果	80
【事例二】外出务工培训效果	83
【事例三】滚动资金效果	84
【事例四】修路的效果	95
【事例五】综合效果	97



【事例六】学校洗手池案例	101
【事例七】项目协调员的感受	102

▶ 协会、合作社、其他村民组织典型事例集

【事例一】道真县上坝乡八一村沼气协会	104
【事例二】道真县上坝乡八一村蔬菜协会	106
【事例三】道真县大研镇大研村民生共富养殖场(养猪合作社)	108
【事例四】道真县上坝乡八一村朝阳组人饮管理组织	110
【事例五】雷山县西江镇中寨村文化艺术协会	111
【事例六】雷山县西江镇黄里村小寨人饮管理小组	114

贵州省道真县、雷山县终期调查农户问卷分析报告

➡ 张元红（执笔）

2008年10月10~24日，受国家人口和计划生育委员会国际合作司以及日本家族计划国际协力财团的委托，中国社会科学院农村发展研究所与贵州省社会科学院农村发展研究所的4位专家^①，以及来自两个项目县的40名调查员^②，对贵州省道真县和雷山县全民参与式综合扶贫项目进行了农户问卷调查。本文对问卷调查数据进行了汇总分析，将主要对照项目重点示范村与其他村之间的指标差别，并与基期调查数据进行对比，展示不同时间项目村的发展变化，力图反映项目实施的具体效果，明确项目给当地农民生产与生活所带来的积极变化。

一、资料和分析方法

农户问卷调查是在道真县3个乡镇7个村和雷山县2个乡镇4个村展开的。其中道真的3个乡镇中有4个项目示范重点村，2个非示范重点村，1个对照村；雷山县的2个乡镇中有2个项目示范重点村，1个非示范重点村，1个对照村。按照要求，调查对象为当地农户，每个村的调查规模在

① 中国社会科学院农村发展研究所，3位专家分别为张元红教授、徐鲜梅博士、胡冰川博士，贵州省社会科学院农村发展研究所的专家为管毓和副教授。

② 本次调查在贵州省道真县和雷山县分别选取了20名调查员（合计40名）辅助专家开展农户问卷调查，这些调查员大都是县、乡干部，文化素质较高，对项目内容比较了解，与当地农民之间沟通比较顺畅。另外，多数调查员都有项目基期调查的工作经历。正式调查之前，由专家对调查员进行了全面的培训。



100 人左右，其中参加项目滚动资金的农户要尽可能全部包括进去，已婚育龄妇女要占到调查人员总数的 50% 以上。

由于调查时间比较仓促，调查时许多农民在外打工未回，部分调查地点正处在秋收农忙季节，有些村民小组居住十分偏远，调查员无法及时走访，因此部分调查村庄未能全部完成 100 户的入户调查。最终，经问卷审核、数据录入整理后，有效问卷 1 062 份，其中道真县 700 份，雷山县 362 份。调查对象在各县的分布情况（见表 1）。

本文分析方法主要是采用聚类分析、频数分析、交叉列表对比分析等。由于项目主要在示范重点村开展，非示范重点村项目活动很少，对照村没有项目活动，因此，为了体现项目活动的效果，我们在进行比较分析时，将项目示范重点村作为一类，另外两种村庄作为其他类进行对比分析。这样，项目重点示范村包括：道真县上坝乡八一村、道真县上坝乡双河村、道真县大矸镇大矸村、道真县大矸镇福星村，雷山县西江镇黄里村、雷山县西江镇中寨村；其他村包括：道真县上坝乡新田坝村、道真县三江镇群心村、道真县大矸镇矸坝村、雷山县西江镇干荣村、雷山县望丰乡公统村。

表 1 调查对象分布情况

	村 名	性 质	调查人数
道真县	上坝乡八一村	项目示范重点村	100
	上坝乡双河村	项目示范重点村	100
	上坝乡新田坝村	项目非示范重点村	100
	大矸镇福星村	项目示范重点村	100
	大矸镇大矸村	项目示范重点村	106
	大矸镇矸坝村	项目非示范重点村	94
	三江镇群心村	项目对照村	100
	小计		700
雷山县	西江镇黄里村	项目示范重点村	100
	西江镇中寨村	项目示范重点村	73
	西江镇干荣村	项目非示范重点村	100
	望丰乡公统村	项目对照村	89
	小计		362
	合计		1062

本文分析中所使用的各种分类情况：所包含的样本村两个县全部 11 个村，样本数 1062 份，其中道真县的 7 个村，样本数 700 份，雷山县的 4 个村，样本数 362 份，两县重点项目村共 6 个，分别是道真县：八一村、双河村、大研村、福星村和雷山县：黄里村、中寨村，共计样本数 579 份，两县其他村共 5 个，分别是道真县：新田坝村、群心村、研坝村和雷山县：干荣村、公统村，共计样本数 483 份。

二、个人及家庭经济状况

（一）个人及家庭基本情况

在全部 1062 名被调查者中，男性 183 名，占 17.23%，女性 879 名，占 82.77%。其中，属于 20 ~ 49 岁的育龄妇女 797 名，占全部被访者的 75.05%。

被访者中少数民族占了绝大多数。道真县民族以仡佬族为主（占 42.29%），其次是土家族（21.71%）、苗族（20.43%）和汉族（15.00%）；雷山县民族以苗族（98.07%）为绝大多数（见表 2）。

被访者的平均年龄为 39.29 岁，其中道真县被访者的平均年龄 39.70 岁、雷山县为 38.50 岁。与基期调查（2006 年初）数据进行对比，本次调查被访者年龄偏大一些（基期调查时道真县被访者平均年龄为 35.26 岁，雷山县平均年龄 34.62 岁，参见基期调查报告）。

全部被访农户平均每户家庭人口数为 4.63 人，其中男性 2.39 人，女性 2.23 人。家庭人口中 60 岁以上老人平均每户 0.53 人。这些情况在两个县之间没有太大差别，道真县平均每户 4.44 人，雷山县平均每户 4.98 人。雷山县农户家庭规模稍微大一些。与基期调查的数据进行对比，两县家庭人口规模几乎没有发生变化（基期调查时道真县平均每户 4.40 人，雷山县平均每户 4.91 人，参见基期调查报告）。



表 2 调查对象民族结构

		汉族	苗族	土家族	仡佬族	侗族	其他	合计
合计	人数	112	498	152	296	1	3	1062
	占全部人数 %	10.55	46.89	14.31	27.87	0.09	0.28	100.00
道真	人数	105	143	152	296	1	3	700
	占全部人数 %	15.00	20.43	21.71	42.29	0.14	0.43	100.00
雷山	人数	7	355	0	0	0	0	362
	占全部人数 %	1.93	98.07	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00

被访者绝大多数是家庭妇女或者男性户主，平均每个被访者拥有的子女数为 1.79 个，其中道真 1.71 个，雷山 1.94 个。与基期调查数据进行对比，本次调查由于被访者年龄偏大一些，被访者拥有的子女数也稍微多了一些（基期调查时道真县平均每个被访者拥有的子女数为 1.61 个，雷山县 1.83 个，参见基期调查报告）。拥有子女的被访者中，平均每个被访者拥有男孩 1.04 个，女孩 0.82 个。男孩多、女孩少的现象比较普遍，两个县都是如此，不过雷山县男孩的比率更高一些。基期调查时情况也是这样。对照项目重点示范村与其他村的数据，没有发现明显的区别。

被访者的文化程度以初中（50.75%）和小学（36.53%）为主，从未上过学的比率为 8.19%。道真县的文化程度明显高于雷山县，道真县从未上过学的比率只有 1.57%，而雷山县这一比率为 20.99%（见表 3）。与基期调查数据进行对比，两个县的文化程度都有了明显提高，基期调查时，道真县从未上过学的比率还有 10.6%，而雷山县这一比率甚至高达 44.2%（参见基期调查报告）。对比项目重点示范村与其他村，被访者的受教育情况没有明显的区别。

表 3 调查对象文化结构

		未上学	小学	初中	高中	大专	本科以上	合计
合计	人数	87	388	539	46	2	0	1062
	占全部人数 %	8.19	36.53	50.75	4.33	0.19	0.00	100.00

续表

		未上学	小学	初中	高中	大专	本科 以上	合计
道真	人数	11	232	422	34	1	0	700
	占全部人数%	1.57	33.14	60.29	4.86	0.14	0.00	100.00
雷山	人数	76	156	117	12	1	0	362
	占全部人数%	20.99	43.09	32.32	3.31	0.28	0.00	100.00

（二）生产条件与生产项目

农户调查表明，两个县平均每户拥有劳动力和半劳动力人数 2.69 人，其中，道真 2.52 人、雷山 3.01 人；与家庭人口进行对比，平均每个劳动力需要赡养的人口分别为：道真 1.76 人、雷山 1.65 人，两县之间差别不大。项目示范重点村与其他村之间也没有明显区别。

从拥有耕地的情况来看，两个县平均每户拥有承包耕地 3.65 亩，其中，道真 4.17 亩、雷山 2.65 亩；与家庭人口进行对比，平均每人拥有耕地面积分别为：道真 0.94 亩、雷山 0.53 亩。道真县的人均土地资源比雷山县高出将近一倍，道真的农业生产条件相对更好一些。在同一个县内，这一指标在项目示范重点村与其他村之间差别不是太大。

两个县农户所从事的生产项目具有很高的相似性，九成以上农户种植水稻玉米，3/4 的农户从事家庭养殖，四到六成农户同时从事蔬菜种植，从事其他家庭经营活动的农户相对较少。两个县有所不同的是，雷山县的自然条件适合茶叶和果树生长，因此雷山有四成多的农户从事茶叶和果树生产；而道真可能由于距离特大城市——重庆较近的缘故，从事商业运输业的农户数量比较多一些。

在两个县内部，不同村庄之间的生产结构差别不大，项目示范重点村与其他村之间没有明显区别（见表 4）。

表 4 调查农户的生产项目（选择某项生产的农户占相应农户总数的%）

项目	水稻 玉米	茶叶 果树	养殖业	蔬菜 种植	养鱼等	林业	加工业	商业 运输	其他
合计	94.54	15.91	75.89	51.41	1.41	1.04	1.13	8.47	10.26
道真县	92.57	1.86	76.57	58.86	0.71	0.14	1.29	10.29	9.57



续表

项目	水稻 玉米	茶叶 果树	养殖业	蔬菜 种植	养鱼等	林业	加工业	商业 运输	其他
雷山县	98.34	43.09	74.59	37.02	2.76	2.76	0.83	4.97	11.60
道真重点项目村	90.89	1.23	78.08	65.76	0.74	0.25	1.23	15.27	6.40
道真其他村	94.90	2.72	74.49	49.32	0.68	0.00	1.36	3.40	13.95
雷山重点项目村	99.42	44.51	76.30	38.15	2.89	4.62	0.58	4.05	14.45
雷山其他村	97.35	41.80	73.02	35.98	2.65	1.06	1.06	5.82	8.99

与基期调查时的生产结构相比较,雷山县的农户生产结构变化不大,但道真县的家庭养殖业在这两年得到了迅速发展。2006年年初基期调查时,道真县从事家庭养殖的农户不到10%,而这次调查的情况表明,2007年年底时,道真县超过76%的农户都在从事家庭养殖业(参见基期调查报告)。

(三) 收入与支出

1. 收入

农户的收入状况,特别是农民人均纯收入,对于任何一个地区的农村发展来说,都是最为重要的指标。但是,基期调查时,在这一指标方面存在较大误差,农民人均收入数字基本上不能反映真实情况,比如相对富裕一点的道真县人均纯收入只有100多元,相对贫穷一点的雷山县人均纯收入也不到1000元(参见基期调查报告)。鉴于此,本次调查特意对农户生产劳务收入及各项经营性开支进行了较为细致的核算,对农户全年收支情况进行了分项独立核算,再根据调查到的收支数据计算农民人均纯收入。

本次调查的结果表明,两县11个村平均每户纯收入15205.46元,其中,道真较为富裕一些,每户平均16173.17元,雷山每户平均13334.18元。县内对比,项目重点示范村的农户收入情况要高于其他村的农户收入(参见表5)。

考虑到农户人口规模不同,更合理的指标应该是农户人均纯收入。从人均纯收入情况来看,两县11个村的农户人均纯收入平均为3287.5元,其中,道真农户人均纯收入平均为3642.61元,雷山农户人均纯收入平均为2675.71元。道真的收入水平比雷山高36.14%。

县内对比,项目重点示范村的人均收入要高于其他村的人均收入,两

县合计高 13.14%，其中，道真县项目重点示范村的人均纯收入（3 781.57 元/人）要比其他村的人均纯收入（3 453.88 元/人）高 9.49%，雷山县项目重点示范村的人均纯收入（2 835.89 元/人）要比其他村的人均纯收入（2 526.83 元/人）高 12.23%（参见表 6）。

表 5 平均每户纯收入及其来源（金额，元/户）

项目	种植业	养殖业	林渔业	商运 加工业	工资 劳务	其他 收入	合计
合计	2667.31	1900.39	47.17	970.72	9375.29	244.59	15 205.46
道真县	2495.36	2055.67	50.99	1297.57	9969.37	304.21	16 173.17
雷山县	2999.81	1600.11	39.78	338.67	8226.52	129.29	13 334.18
两县重点项目村	2522.70	2165.77	47.13	1463.90	9534.56	213.08	15 947.15
两县其他村	2840.65	1582.26	47.20	379.50	9184.37	282.36	14 316.35
道真重点项目村	2233.90	2441.95	51.21	2001.23	9674.66	269.50	16 672.44
道真其他村	2856.41	1522.25	50.68	325.85	10 376.36	352.16	15 483.71
雷山重点项目村	3200.46	1517.63	37.57	202.89	9205.78	80.68	14 245.01
雷山其他村	2816.14	1675.61	41.80	462.96	7330.16	173.78	12 500.45

表 6 2007 年调查农户人均纯收入及其来源（金额，元/人）

项目	种植业	养殖业	林渔业	商运 加工业	工资 劳务	其他 收入	合计
合计	576.69	410.87	10.20	209.87	2026.99	52.88	3287.50
道真县	562.02	462.99	11.48	292.25	2245.35	68.52	3642.61
雷山县	601.96	321.09	7.98	67.96	1650.78	25.94	2675.71
两县重点项目村	549.32	471.60	10.26	318.77	2076.16	46.40	3472.51
两县其他村	608.98	339.21	10.12	81.36	1968.95	60.53	3069.15
道真重点项目村	506.68	553.87	11.61	453.91	2194.36	61.13	3781.57
道真其他村	637.17	339.56	11.31	72.69	2314.61	78.55	3453.88
雷山重点项目村	637.15	302.13	7.48	40.39	1832.68	16.06	2835.89
雷山其他村	569.25	338.71	8.45	93.58	1481.71	35.13	2526.83

从农户人均纯收入的来源看，两个县的情况基本相似，农户人均纯收入



主要来自工资和劳务收入（占 60% 以上）^①，其次是家庭种植业（占 15% ~ 23%）、家庭养殖业（占 12% 左右），以及自营加工业、商业和运输业（占 3% ~ 8%）。两县之间的微小差别在于，道真县商业运输业和加工业更加发达一些，而雷山县种植业（包括茶叶）所占比重稍高一些（参见表 7）。

表 7 2007 年调查农户人均纯收入及其来源（份额，%）

项目	种植业	养殖业	林渔业	商运 加工业	工资 劳务	其他 收入	合计
合计	17.54	12.50	0.31	6.38	61.66	1.61	100.00
道真县	15.43	12.71	0.32	8.02	61.64	1.88	100.00
雷山县	22.50	12.00	0.30	2.54	61.69	0.97	100.00
两县重点项目村	15.82	13.58	0.30	9.18	59.79	1.34	100.00
两县其他村	19.84	11.05	0.33	2.65	64.15	1.97	100.00
道真重点项目村	13.40	14.65	0.31	12.00	58.03	1.62	100.00
道真其他村	18.45	9.83	0.33	2.10	67.01	2.27	100.00
雷山重点项目村	22.47	10.65	0.26	1.42	64.62	0.57	100.00
雷山其他村	22.53	13.40	0.33	3.70	58.64	1.39	100.00

将项目重点示范村与其他村的情况进行对比，可以发现两者之间在收入来源结构方面没有太大的差别。如果说有点差别的话，那就是道真县的项目重点示范村在多种经营方面发展得更好一些，道真县项目重点示范村人均收入中来自家庭养殖业、加工业、商业、运输业的比重要高于其他村（参见表 7）。这些情况在我们的农户典型案例访谈中也有体现，道真县大矸镇大矸村民生共富养殖场（养猪合作社）及其带动的家庭养猪事业发展已经具有相当的规模，对当地农民增收做出了一定的贡献（参考农户案例报告，协会、合作社、农民组织案例报告）。

表 8 项目县提供的农户人均纯收入及其增长情况（元/人，%）

项目	2005 年	2006 年	2007 年	两年增加额	两年增长率
道真县	1705	1826	1937	232	13.60

① 不管是哪个村庄，农民人均纯收入中来自工资和劳务方面的收入都是最多的，两县 11 个村庄平均每户有 1.0 人外出打工（道真每户 0.94 人，雷山每户 1.12 人），外出打工者平均每人每年收入大约在 8 000 元左右。这个情况与国家统计局、有关部门的农民工调查数据基本吻合。