

■北京市高等学校教育教学改革项目

Yingyongxing Daxue
Jiaoxue Zhiliang Yinlun

应用型大学 教学质量引论

张丹海 曲 艺 孙绍燕 骆吕俊子 编著



中国计量出版社

CHINA METROLOGY PUBLISHING HOUSE

北京市高等学校教育教学改革项目

应用型大学教学质量引论

张丹海 曲 艺 孙绍燕 骆吕俊子 编著

中国计量出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

应用型大学教学质量引论/张丹海等编著. —北京: 中国计量出版社, 2008. 12

北京市高等学校教育教学改革项目

ISBN 978-7-5026-2941-0

I. 应… II. 张… III. 高等学校—教育质量—研究
IV. G642.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 189159 号

内 容 提 要

本书旨在探讨如何提高我国应用型大学的教育教学质量。书中着重论述了应用型大学的教学质量标准、教学质量管理制度、内部与外部质量保障体系以及实施质量监控的方法等; 介绍并评述了国外高等教育认证评估制度; 还给出了我国应用型大学教育质量监控案例。

中国计量出版社出版

北京和平里西街甲 2 号

邮政编码 100013

电话 (010) 64275360

<http://www.zgjl.com.cn>

北京市密东印刷有限公司印刷

新华书店北京发行所发行

版权所有 不得翻印

*

880 mm × 1230 mm 32 开本 印张 8 字数 202 千字

2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

*

定价: 24.00 元

北京市高等学校教育教学改革项目

项目主持单位：北京联合大学

项目主持人：张丹海

项目组成员：张丹海 高 林 曲 艺 王 洪
孙绍燕 骆吕俊子 张明贤 杨 冰

《应用型大学教学质量引论》编写组

编写组成员：张丹海 曲 艺 孙绍燕 骆吕俊子

前 言

无论基础教育，还是高等教育，教学质量问题都是一个长期的话题。它在办学中的地位，对于人才培养和社会进步的巨大作用，早已成为人们的共识。随着时代的进步，经济的发展，当今社会对于高等教育的教学质量问题提出了新的要求，进而引发人们有关教学质量观念、质量内涵、质量监控以及质量评价等诸多方面的探讨与研究。《应用型大学教学质量引论》一书的出版，试图起到抛砖引玉的作用。

高等教育的教学质量是一个庞大的、复杂的系统问题。全面探讨教学质量问题，为本书力所难及。我国的高等教育自掀开大众化教育的篇章以来，面对新世纪新的高等教育局面的时代要求，高等院校在深化改革中不断进行办学的科学定位，根据经济社会发展对人才的要求，发展应用性教育、培养应用性人才、建设应用型大学，已成为我国许多高校的办学定位。因而，有关应用性高等教育的教学质量问题已成为亟待研究与实践的重要问题。本书仅就应用性教学质量方面的问题进行一些探讨。

应用性教学质量问题同样是一个涉及面广、内容丰富的课题。针对急需和热点，《应用型大学教学质量引论》以构建适应于应用性大学的质量监控体系作为本书的主要内容。在撰写过程中力图体现以下原则：

(1) 学科的前沿性。书中尽可能地反映国内外有关高等教育的教学质量，特别是应用性教学质量研究的新成果。

(2) 理论联系实际。紧密结合当前发展应用性教育的需求，针

对教学质量的实际问题，介绍和阐述有关高等教育教学方面的有关理论。同时，书中还容纳了作者多年来从事教学质量监控方面的实际经验和研究成果。

（3）突出应用性和可操作性。一些高校在应用性教学质量监控与测评方面的成功方法，本书也给予了关注和介绍，以增强应用性和可操作性。

《应用型大学教学质量引论》一书，是编著者承担的“2006年北京高等学校教育教学改革项目”的研究成果之一。撰写中，得到了北京市教育委员会高教处的指导和帮助，也得到了中国计量出版社的支持，在此一并致谢。

限于水平，书中疏漏错误之处，衷心希望专家学者批评指正。

编著者于北京
2009年1月

目 录

第一章 应用型大学概述	(1)
第一节 应用型大学的历史背景	(1)
一、我国应用型大学的提出	(1)
二、高等教育发展的三个阶段	(2)
三、应用型大学是我国高等教育深化改革的必然结果 ...	(5)
第二节 应用型大学的基本内涵	(8)
一、国际教育标准分类	(8)
二、应用型大学的基本内涵	(12)
三、应用型大学内涵的基本特征	(14)
第三节 应用性人才	(18)
一、应用性人才的有关概念	(18)
二、应用性人才的知识、能力、素质结构	(20)
三、应用性人才的职场简述	(22)
第二章 高等教育质量概论	(23)
第一节 质量概述	(23)
一、质量的基本内涵	(23)
二、质量的一般特性	(24)
三、质量管理	(24)
第二节 高等教育教学质量的构成要素及其特性	(26)
一、高等教育质量要素	(26)
二、教学质量管理的构成要素	(27)

三、影响教学质量的要素	(28)
四、高等教育教学质量的基本特性	(30)
第三节 质量观与质量意识	(33)
一、教学质量观	(33)
二、高等教育质量意识	(36)
第三章 教学质量的地位与作用	(41)
第一节 教学质量在高等教育中的地位与作用	(41)
一、提高高等教育质量是历史使命	(41)
二、高等教育质量是构成社会财富的物质内容	(42)
三、质量是社会科学技术和文化水平的综合反映	(42)
四、质量是生命	(42)
第二节 教学质量对高校发展的要求	(43)
一、管理与质量, 高等教育大众化提出了新的挑战	(43)
二、影响教学质量的几个问题	(44)
三、几点建议	(46)
第三节 提高教学质量对高校内部管理体制的影响	(48)
一、从精减学校行政机构入手, 理顺学校运行机制	(48)
二、积极推行全员聘用合同制, 完善分配制度改革	(49)
三、加强师资队伍建设, 改革教师管理模式	(50)
四、深化教学内容和课程体系改革	(51)
第四章 应用型大学的课程	(53)
第一节 应用型大学的课程目标和保障条件	(53)
一、应用型大学的课程功能	(54)
二、应用型大学的课程目标	(54)
三、课程实施的保障条件	(55)
第二节 应用型大学的理论教学	(58)
一、应用型大学的理论教学要坚持学业标准	(58)
二、应用型大学的理论教学不宜提倡“以练代学”	(61)

三、应用型大学的理论课程设置	(61)
第三节 应用型大学的实践教学	(63)
一、实践教学在应用性人才培养模式中的地位	(63)
二、培养应用性本科人才实践教学的特征	(65)
三、实践教学环节的构成	(66)
第五章 应用型大学的教学质量标准	(71)
第一节 高等教育教学质量的一般标准	(71)
一、高等教育的目的	(71)
二、高等教育的一般质量标准	(74)
第二节 应用型大学教育教学质量的标准	(88)
一、应用型大学教育教学的目的	(88)
二、应用型大学教育教学的质量标准	(89)
三、教学质量标准	(95)
第六章 应用型大学的教学质量管理	(102)
第一节 应用型大学的教学管理	(102)
一、应用型大学教学管理的地位与作用	(102)
二、应用型大学的教学管理系统	(104)
三、应用型大学的教学管理机构	(108)
第二节 应用型大学基本教学环节的管理	(110)
一、教学设计的质量管理	(111)
二、课堂教学质量管理	(113)
三、实践教学质量管理	(114)
四、自学指导、辅导、习题、作业与考核	(115)
第三节 产学研合作教育的质量管理	(116)
一、产学研合作教育在应用型大学教育教学中的作用	(117)
二、产学研合作教育的教学计划	(118)
三、产学研合作教育教学质量的监控	(121)

第七章 应用型大学的教学质量保障体系	(123)
第一节 高等教育质量保障体系简述	(123)
一、高等教育质量保障的内涵和体系	(123)
二、教学质量保障的内涵和体系	(126)
三、建设教学质量保障体系的几条标准	(131)
第二节 应用型大学教学质量保障体系的作用与特点	(132)
一、应用型大学教学质量保障体系的作用	(132)
二、应用型大学教学质量保障体系的特点	(136)
第三节 构建应用型大学的教学质量保障体系	(138)
一、从人的因素考虑	(139)
二、从物的因素考虑	(142)
三、从管理因素考虑	(142)
四、从社会因素考虑	(144)
第八章 应用型大学教学质量的监控	(145)
第一节 教学质量监控的原则和内容	(145)
一、教学质量监控的原则	(145)
二、应用型大学教学质量督导的内涵	(147)
三、教学质量的信息收集与反馈	(151)
第二节 教师教学质量评价	(153)
一、教师教学质量评价的意义	(153)
二、教师教学质量评价的方法	(156)
三、教师教学质量评价中的问题	(158)
四、充分利用网络测评手段	(162)
第三节 建立应用型大学的教学质量监控体系	(164)
一、建立应用型大学教学质量监控体系的几个原则	(164)
二、应用型大学教学质量监控的三个要素	(166)
三、构建应用型大学背景下教学质量监控体系的探索 与实践	(170)

第九章 国外高等教育教学质量评价综述	(175)
第一节 高等教育认证简述	(175)
一、国内外教育质量体系认证概况	(176)
二、高等教育认证中引入的 ISO 9000 族标准思想	(177)
三、高等教育认证的发展历史	(179)
第二节 国外的高等教育认证与评估	(182)
一、美国高等教育质量评估指标体系分析	(182)
二、英国高等教育质量评估指标体系分析	(189)
三、德国的高等教育认证机制	(193)
四、日本高等教育质量评估指标体系分析	(199)
第三节 国外高等教育质量评价对我国的启示	(201)
一、国外高等教育教学质量评价经验的启示	(203)
二、我国高等教育质量认证应采取积极的措施	(206)
第十章 应用型大学教学质量监控案例	(208)
案例一 课程教学质量测评工作方案	(208)
案例二 某学期教师教学质量测评状况及分析	(216)
案例三 某学期期末试卷质量专项检查情况分析	(221)
案例四 本科毕业设计(论文)管理工作质量要求 及标准	(226)
参考文献	(240)

第一章 应用型大学概述

探讨和研究应用型大学的教学质量问题，首先要对应用型大学的有关概念要有一定的了解。本章将对应用型大学的历史背景、内涵及其教学特征进行介绍，这对于建立应用型大学的教学质量评价体系和评价标准，都是必要的。

第一节 应用型大学的历史背景

一、我国应用型大学的提出

在近年新出版的《辞海》（2001年上海版）和《辞源》（2004年商务印书馆版）中，“应用型大学”尚未作为词条收入其中。这说明，应用型大学无论作为一个教育学概念还是社会用语，还未广泛进入教育学科和社会民众的语境中。显然，应用型大学的提法，是最近几年在学界流行时间还不算太长的一个用语或提法。

根据有关资料显示，“应用型大学”一词的出现，经历了由应用性教育到应用性人才，进而演进到应用型大学的发展过程。20世纪80年代以来，随着我国经济体制改革的深入与发展，高等教育的改革也得到了深化。人们在深刻总结我国高等教育发展的有效经验和丰富成果的同时，也认识到我国高等教育的一些弊端，教育与社会和经济发展相脱节成为具有典型性的弊端。改革和消除这一弊端的重要举措。是要调整和优化高等教育结构，培养社会需求的生、产、管、理、服、务等一线方面的应用性人才。应用性人才培养的主体任务的承担者，则是应用型大学。

本世纪初，北京联合大学在总结办学经验的基础上，根据首都社

会经济发展对人才的需求,提出了“发展应用性教育,培养应用性人才,建设应用型大学”的办学定位,是国内高校中最早提出办应用型大学的高校之一。其间,国内不少高校,特别是改革开放以来新建的高校和地方院校,也相继提出以应用型大学作为学校的办学定位和办学目标。在我国,应用型大学是高等教育主动适应社会经济发展的产物,是高等教育深化改革不断调整办学定位的必然结果。

二、高等教育发展的三个阶段

社会的政治、经济和文化的发展是高等教育发展的第一推动力。因此,高等教育的发展就必须不断调整、拓展教育的社会功能,主动适应社会的发展需求。关于高等教育的发展最具影响力的理论之一,是美国著名教育学家马丁·特罗(Martin Trow)教授提出的三阶段发展理论。

(一) 马丁·特罗的高等教育发展三段论

1970年和1971年,马丁教授在他的著名论著《从大众向普及高等教育的转变》和《高等教育的扩展与转化》中提出高等教育的发展分为三个阶段:精英化高等教育、大众化高等教育、普及化高等教育。该理论的核心是以教育的社会功能的发展和演变为主要标志,做出了高等教育发展三阶段的基本判断。

在精英化高等教育阶段,教育的主要社会功能是以传授知识理论为主要方式,培养社会的思想精英;教育的主流对象是贵族、上流社会人士和宗教人士。这一时期的教育模式为形成现代意义的大学奠定了基础,并产生于16世纪末叶至19世纪末。简要的说,精英化高等教育阶段是以为社会培养少数精英人才、服务于社会的上层领域和权势领域为教育的主要功能。

在大众化高等教育阶段,教育的主要社会功能是以传授知识理论和工作能力为主要方式,培养能为社会经济、文化、科技发展而推动社会的各种行业所需要的专业人才;教育的主要对象已由少数精英扩展为能够符合条件的一些求学人士。因此,进入大学接受高等教育的

人数急剧增加。马丁教授将适龄人群（18~21岁）的毛入学率达到15%作为大众化教育的重要判据。同时，入学人数的剧增和社会需求的多样化，向高等教育的办学体制和办学模式提出了挑战。针对这一客观规律，马丁教授认为高等教育的多元化是大众化教育的又一重要判据。由精英化教育发展到大众化教育，经历了较长的历史阶段，世界范围内的高等教育进程中的大众化教育，大体上是从20世纪中叶开始的。也就是说，精英化教育在高等教育发展史上占有300多年的时间篇章。由于各国社会经济发展的不平衡，不同国家和地域进入大众化教育的时间差异很大。不难看出，大众化教育的显著特征有两个：一是适龄人群的高等教育的毛入学率达到15%以上，二是形成了多元化的高等教育体制和办学模式。

在普及化高等教育阶段，高等教育面对的是信息化社会的发展和需求。信息化社会的来临，不仅引发了产业结构的深刻变化和巨大调整，而且人们接受高等教育已成为一种权利。学习型社会的出现和终身学习的需求，使得高等教育的社会功能变为对人们享有高等教育权利的社会服务。按照马丁教授的观点，这个阶段的适龄人群的毛入学率应该达到50%以上。

根据马丁教授的理论观点，三个阶段的高等教育的社会功能表现为：在精英化阶段，享受高等教育是少数人的特权；在大众化阶段，接受高等教育是具有一定条件的部分人群的权利；而到了普及化阶段，接受高等教育应该是每一个自愿人群的义务。

（二）不同阶段高等教育的功能及特征

对三个阶段的高等教育的社会功能及其特征，马丁教授从教育理念、教育职责、教育内容、教学质量和学术标准等16个方面进行了对比。下面，对涉及与本书所论及的相关问题，做如下介绍：

1. 不同阶段的高等教育职责

在精英化教育阶段，高等教育的主要职责是培养治国英才和学术精英，教育成为这些精英在社会职业、社会地位和人群等级等方面提升的阶梯。

在大众化教育阶段,教育的主要职责是广泛地满足社会发展需求和公民个人发展需求的一种,培养的是广泛的专业性人才,重点是适应职业一线需求的应用性人才。

在普及化教育阶段,教育的主要职责是逐步适应社会群体的公民的终身学习的需求,培养的是适应学习型社会发展的具有个性特征的人才。

2. 不同阶段的高等教育内容

在精英化教育阶段,高等教育的基本内容体现为课程的高度结构化和专门化。

在大众化教育阶段,高等教育的基本内容体现为以学科理论为支撑、社会需求为基本的组合化和专业化,体现为以不同需求涉及不同的课程内容。

在普及化教育阶段,高等教育的基本内容体现为以人为本,个性发展和特色需求,专业的界限将被淡化。

3. 不同阶段的高等教育质量和学术标准

在精英化教育阶段,评价教学质量和学术价值的标准是共同一致的,而且标准的制定和评价的主体是教育的举办者或实施者。

在大众化教育阶段评价教学质量和学术价值的标准呈现多元化趋势,社会部门特别是用人部门的认可度已经作为评价标准和评价方式的重要组成部分。

在普及化教育阶段,评价教学质量和学术标准更加开放和多元化,社会的评价逐渐成为教学质量和学术价值的主体,而教育的举办者或实施者,即教育主管部门或大学本身逐渐成为评价的客体。

(三) 近现代高等教育在德国、澳大利亚的发展简介

马丁教授的理论 and 观点,在一些国家的教育发展中得到了印证。

二战后,德国的高等教育是在战争的废墟上复兴和发展起来的。扩大高等教育的规模和发展应用性教育成为德国战后迅速复兴并快速发展的重要武器。在德国,称之为综合性大学的高校,一般强调“学术自由,教学与科研相统一”。这类大学保留有传统意义上的特

征,具有精英化教育的一些品位。然而,上世纪60年代以后,为了适应后现代工业经济的发展和迎接信息社会的到来,德国政府对高等教育进行了必要的改革。改革的重要内容,一方面,将综合性大学以培养科学中坚人才和中高端综合性管理人才为主要办学定位;另一方面,将其他大学和新建大学以培养工程和技术应用型人才或中下端管理人才为主要办学定位。我们所知道的在德国实行“二元制”的高校,基本上是在这一时期的改革基本思路下产生的。从教育属性和教育分类上看,后者是属于我们理解的应用型意义上的大学。至今,德国的应用型大学,得到了新的发展,他们在办学主体、教育模式、教学内容和科学研究等方面,都渗透有校企合作,产学研合作教育贯穿于人才培养的全过程中。

与德国相比,虽然澳大利亚是社会经济迅速发展起步较晚的国家,但是该国的高等教育发展却有着与德国相似之处。澳大利亚的高等院校从职能看大体可以分为三类:一类是办学历史较长(成立于英国殖民地时期)的老大学,这类大学受英国传统高等教育的影响较深,在办学模式和人才培养定位上,都带有精英化教育的影响痕迹,强调学术科研,以培养学术研究型和技术开发型的人才为己任。另一类是成立于上世纪60年代的高校,这类高校是适应澳大利亚当时的工业化和农牧业现代化的发展而建立的,这些高校虽然也强调知识理论教育和学术眼界,但更为重视应用能力的培养,针对行业的需求实施教育。还有一类高校,多数建立于上个世纪80年代,这些高校是在信息化浪潮进入澳大利亚的社会经济下的产物。其中,不少高校是由专科或中专院校发展而成的,他们针对社会人力资源结构的变化,以培养具有现场应用能力为特征的人才,具有鲜明的应用型大学的特征。

三、应用型大学是我国高等教育深化改革的必然结果

我国改革开放是20世纪70年代以来最具世界意义的事件,不仅对我国的社会经济产生了历史性的影响,而且对世界社会格局和全球

经济的发展都产生了深刻影响。处在改革开放激流中的我国高等教育，必然引起深刻的变革和前所未有的发展。高等教育是不断适应社会经济发展的产物，高校是适应高等教育发展的办学形态。改革开放以来，我国高等教育呈现出两个宏观层面的基本特点：一是为主动适应社会经济发展对人才的新要求，各类高校不断调整办学定位和优化人才培养规格；二是各类高校招生规模的不断扩大和地方院校的大量兴办，加速了我国实现高等教育大众化的进程，我国的高等教育开始由精英化教育迈入大众化教育。

我国的高等教育改革，是在全社会的关注下、政府主管部门的引导下和广大师生员工的探索实践中进行的。

上世纪90年代，随着高等教育改革的深化，在我国高等院校普遍开展了教育思想大讨论。人们在深刻反思和总结我国高等教育发展过程中，一方面肯定了建国以来我国高等教育事业取得了巨大的成就，培养了大量的社会主义建设人才，对我国的经济、科技和文化的发展起到了奠基性作用；另一方面也反思了高等教育在长期计划经济体制下所产生的一些弊端，有专家学者将这些弊端概括为“教育观念过时、教育内容陈旧、教育方法落后”，主要反映在教育脱离社会经济，高校封闭于社会办学。

针对我国高等教育的这些弊端，2001年教育部《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》中强调“以社会需求为导向，走多样化成才培养之路。高等学校要根据国家和地区、行业经济建设与社会发展的需要和自身特点，科学定位，办出特色，办出水平。要根据不同专业的服务面向和特点，结合学校实际和生源状况，大力推进因材施教，探索多样化人才培养的有效途径。”同年，教育部又在《关于做好普通高等学校本科学科专业结构调整工作的若干原则意见》中，再次强调“大力发展与地方经济建设紧密结合的应用型专业。随着我国高等教育规模的扩大以及产业结构调整步伐的加快，社会对高层次应用性人才的需求将更加迫切。高等学校尤其是地方高等学校，要紧密结合地方经济建设发展需要，科学运用市场调节机制，合理调整和配置教育资源，加强应用型学科专业建设，积