

国外社会科学

著作提要

1

84



总第二十辑

(经济学)



GUOWAI SHEHUI KEXUE

ZHUUZUOTIYAO

国外社会科学著作提要

第二十辑 (1984年第1辑)

中国社会科学院情报研究所

《国外社会科学著作提要》编辑部 编 辑

(北京建内大街5号)

中国社会科学院出版社

出版发行

太阳宫印刷厂 印刷

北京市期刊登记证第839号 内部发行 定价: 0.60元



国外社会科学

著作提要

第二十辑

1984年第1辑

目 录

经济理论

- (东德) H·迈斯纳: 资产阶级政治经济学的最新趋势 (1)
(东德) H·加斯曼: 是否存在第四经济部类? (4)
(苏) И·布什基等:
率与数率 (5)
(苏) Н·А·普果夫编: 政治经济学在苏联的发展及现阶段的迫切任务 (10)
(苏) Л·И·町巴尔金、(东德)舒尔兹编: 社会主义经济规律: 体系、作用的特点、利用的形式和方法 (13)
(苏) К·И·博布科夫: 生产资料社会主义公有化的规律 (17)

(苏) Д · 斯莫尔迪廖夫: 价值形式在社会主义经 济发展中的作用.....	(20)
(苏) Ю · 亚列缅科: 社会主义经济结构的变化.....	(25)
(保) Н · 波波夫等: 社会主义制度下的经济机制.....	(27)
(苏) М · В · 索洛德科夫主编: 苏联的非生产 领域.....	(29)

世界经济形势与国际经济关系

(墨西哥) J · 索马维阿: 全球性谈判.....	(32)
(日) 渡边智雄: 对亚洲新兴工业国、东盟国家和 日本之间经济上相互依赖的分析.....	(34)
(日) 卓雄田中: 亚洲国家国际专业化的趋向和日 本工业的前途.....	(37)
国际直接投资: 结构的变化.....	(41)
(美) B · 科恩: 银行与收支平衡: 私人借贷与国 际稳定过程.....	(43)
(埃及) I · — S · 阿布达拉: 危机中的第三世界.....	(47)
(加拿大) V · C · 钱特: 两种世界性方案: 2030 年前能源的利用和经济发展.....	(50)
(意) A · 佩切伊: 未来一百页: 罗马俱乐部主席 的考虑.....	(52)
(法) M · 盖尔尼埃: 第三世界: 世界的四分之三.....	(58)
(苏) B · M · 列伊宾: “世界的模式”和人的形象: 分析批判罗马俱乐部的思想.....	(62)
(瑞士) Ph · 布雷亚尔: 罗马俱乐部的谎言.....	(66)

现代资本主义经济

- (苏) Н · Д · 卡尔普欣：今日的资本主义剥削：
组织劳动的理论与实践问题 (71)
(瑞典)桑德斯托姆：凯恩斯稳定化政策的盛与衰 (74)
(美) С · 诺尔曼：里根经济学有助于技术进步
吗？ (78)
(英) L · 罗宾斯：反对通货膨胀 (80)
(美) V · 珀洛：帝国主义的新特征 (82)

国际垄断组织

- (苏) С · 梅德韦德科夫：跨国公司与资本主义矛
盾的尖锐化 (85)
联合国秘书处编写：跨国公司活动和国际经济关系
的最新变化 (87)
(苏) А · 布祖耶夫：国际垄断组织：争夺市场的
新现象 (90)
(苏) Н · 卡拉戈金：国际公司与发展中国家的社
会经济问题 (93)
联合国跨国公司研究中心编写：跨国公司在发展中
国家里的联系 (97)
(印度) V · N · 巴拉苏布拉马尼阿姆：多国公司
和第三世界 (100)
(印尼) J · 邦莱金：多国公司：国际经济新现象
和东盟国家 (103)
(美) R · 阿贾米：多国公司和阿拉伯国家经济发
展的新范例 (105)

联合国跨国公司中心编写：跨国银行的业务、战 略及其在发展中国家活动的后果.....	(106)
(美) G·阿拉姆等：非多国公司与向发展中国家 转让技术.....	(109)
(东德) K·涅尔斯：西欧和日本的康采恩在美国 的扩张.....	(111)

发展中国家经济

(美) E·斯托克韦尔等：第三世界的发展：问题 与前景.....	(113)
(苏) K·B·依万诺夫：发展中国家社会经济结 构的现代特点.....	(116)
(法) F·维拉：中间国家，接替国家和国际专业 化理论.....	(119)
(西德) K·埃蒙等：第三世界中的关键国家：对 工业国家的挑战.....	(121)
(印) T·辛格：未来计划工作的关键问题.....	(124)
(苏) B·普利亚尔金主编：发展中国家：自然界 和人.....	(126)
(苏) H·C·巴宾采娃：发展中国家的工业化.....	(129)
(法) P·雅克莫：当代的半工业化.....	(131)
(法) M·安贝尔：受限制的工业化.....	(133)
(匈) G·多尔奈：第三世界国家的大工业和国内 市场的发展.....	(134)
(英) S·莱尔：发展中国家多国公司的兴起.....	(137)
(美) W·P·麦格里维编：第三世界的贫困：评 价发展进步的新方针.....	(139)

- (东德) H. - U. 瓦尔特: 热带非洲新兴民族国家
 之间经济合作的某些方面 (142)
 联合国召开的最不发达国家会议: 半成功 (145)
 (罗) I. 波佩斯库: 发展中国家之间的合作 (147)

发展中国家的发展战略

- D. L. 罗宾斯等: 第三世界国家对发展的战略
 观点 (149)
 (瑞典) M. 隆达尔: 运用经济理论研究发展中国
 家的问题 (151)
 (法) J. - C. 塔隆多: 工业战略的三个阶段 (153)
 (奥) H. 绝斯: 工业和工业政策在发展的第三个
 十年中的作用 (156)
 (西德) F. 尼斯曼等: 现代发展政策的前景 (161)
 (英) P. 斯特里坦: 发展的前景 (162)
 (美) H. 切纳里: 结构变动和发展方针 (165)
 (英) A. 耶茨: 贸易和发展政策, 八十年代的主
 要问题 (171)
 (美) J. 邓克利等: 发展中国家的能源战略 (174)

科学技术进步

- (苏) C. A. 海因曼等编: 科学技术进步与生产
 资料的生产结构 (179)
 (苏) A. 西皮亚戈夫: 发展新技术的社会经济
 方面 (182)
 创新政策: 趋势与前景 (186)
 (瑞典) B. 索德斯坦: 技术进步与国际依赖的

- 关系 (190)
(日) 田户京成: 日本未来技术发展的条件 (192)
(印度) V·维阿苏鲁编: 印度条件下的工艺抉择 (193)

经济管理

- (英) A·欧文: 如何实现战略? (197)
(美) J·撒克里: 公司多种经营的后果 (199)
(俄) P·A·别洛乌索夫编: 社会主义经营管理
的先进经验 (201)
(美) J·泽雷姆斯基: 最高管理部门对于生产发
展中的阻力所应承担的责任 (204)
(美) W·E·戴明: 日本提高生产率和产品质量
的方法 (205)
(美) C·何伯: “日本制造”为什么有了新的意义 (207)
(苏) P·别洛乌索夫等主编: 经济管理的组织结
构——给管理领导干部 (209)
(美) G·A·斯泰奈尔: 对公司领导人的新要求 (211)
(美) D·L·罗沃: 对西屋电气公司行政管理人员
劳动生产率的评定 (214)
(美) R·海斯等: 面向未来的管理 (216)

经 理 论

(东德) H·迈斯纳

资产阶级政治经济学的最新趋势

(柏林, 国际政治经济研究所, 1981年)

作者对现阶段资本主义经济理论的发展趋势作了分析。

六十年代和七十年代, 资本主义国家对马克思列宁主义理论和实践的兴趣逐步增长, 在七十年代末和八十年代初取而代之的则是反共产主义浪潮——反马克思主义言论的基础。这是因为资本主义阵营内思想斗争战线的决定力量越来越担心: 在社会冲突日益尖锐的条件下, 人们逐渐认识到马克思列宁主义原理的正确性及其对社会发展的作用。

这种势力不可能简单地把马克思列宁主义从资本主义国家的精神生活和科学文献中排挤出去, 所以就挑起了关于马克思主义的论战, 对马克思主义学说极尽歪曲诽谤之能事。他们的手法之一, 就是把对于马克思的原理所作的许多资产阶级的、修正主义的和左倾激进主义的解释相互对立起来。他们竭力把资产阶级关于社会和思维的多元论的论点用于马克思列宁主义, 从而使思想具有多少有点象马克思主义的某些形式。这类论点的认识论的多元论方法论基础, 使“好几种马克思主义”的存在“合法化”, 把马克思学变为他们系统地反对科学的马克思列宁主义的手段。

正是在这种多元论的基础上, 他们对社会主义国家的经济理论和政策进行了诽谤。资产阶级思想家竭力夸大社会主义阵营各国观点上的差别, 把由历史特点和民族特点所决定的多样性说成是根本独立的东西。计划和经济刺激等方法、经

济结构起作用的方式、积累和经济增长等问题，就成了这种行为的具体对象。

在六十年代和七十年代，资产阶级经济学家开始承认马克思列宁主义政治经济学的个别原理，并且把它们吸收到自己的观点体系中去。现在情况根本改变了：一般说来，资产阶级政治经济学是不引用马克思的话和马克思主义的，尽管现实一再证明马克思的结论是正确的。

资产阶级政治经济学的另一条战略方针，是抬高资产阶级经典著作家的遗产，以便利用资产阶级经济思想史来维护资本主义的现有利益。这条方针是同过去五十年资产阶级经济思想的主要代表所采取的立场直接矛盾的。在这个转变的基础上，人们力图利用经济学说史的精神潜在力，来作为现代反共产主义的论据。

如果说七十年代中期以前，凯恩斯主义还在一切发达的资本主义国家的经济理论中占显著优势，那么1974—1975年的世界经济危机则意味着国家垄断调节的破产。垄断组织不顾经济困难，在危机的当时和以后力图加强自己的地位，所以拒绝凯恩斯主义性质的国家措施。它们反对用限制涨价的办法遏制通货膨胀，反对用监督投资的办法作用于结构发展，反对在失业现象不断增长的情况下维持最低限度的社会保障。

垄断资产阶级的这个立场，是资产阶级经济文献日益要求扩大市场经济的原因。在西德，在这方面进行论证的主要是基尔世界经济研究所所长H·吉尔施，他所要论证的就是市场信息系统不应被封锁。他断言，剩余劳动力会推动开辟劳动场所的斗争，其结果就会是不增加工资而增加利润；这本身就为追加投资创造先决条件，因此也就为开辟新的劳动

场所创造先决条件。

作者指出，吉尔施在这里忽略了因缩减工资而降低购买力这一点，忽略了需求和供应之间矛盾的尖锐化，忽略了垄断组织在增加利润的条件下加强控制能力，并利用这些利润使生产合理化，也就是说，腾出劳动力，而不是创造劳动场所。作者写道：因增加劳动场所而扩大生产能力，这是在国外的大部分跨国公司企业里进行的，但这并不能改善国内劳动力市场的状况。

在分配关系上以牺牲工资换取利润的这种改变，导致各种社会矛盾的进一步激化。所以，可以明确地把凯恩斯主义的调节观点排除，让市场经济论在资产阶级政治经济学领域中再现。

与此相应，还加强了对M·弗里德曼的货币主义观点的宣传。按照这一观点，经济发展是在没有任何国家干涉的情况下，按照市场规律实现的。在国家垄断资本主义的条件下，这就意味着垄断组织和大资本将毫无限制地进行活动，不要国家在保证劳动场所和促进市场情况等方面有任何干预，沿着继续缩减工人运动所取得的社会保证的道路走下去。这是目前提出的最反动的经济政策方案之一。作者在分析目前资产阶级经济著作中关于经济发展的辩论的特点时写道：如果说在七十年代初，资本主义的经济困难和社会困难是与“无控制的发展”有关，那么，在七十年代末，这些困难则是由于资本主义制度下发展缓慢所造成的。为了把所有思想潜力用于关于发展问题的新辩论，资产阶级理论家们竟不惜搬用“新古典主义”发展论中的旧前提——只有经常不断的经济发展，才能够组织“自由主义的、完全摆脱国家干预的自由社会”。作者写道：在这里已经回到资产阶级政治经济

学最反动的方案上来了。这个方案就是对外实行政治上思想上的对抗、对内保持资本主义统治这一方针的理论基础。

最近提出的“控制危机”的要求，意味着即将恢复国家垄断调节方面的措施。这就证明了马克思列宁主义的如下原理：一方面，大资产阶级不顾现代资本主义的国家垄断性质，仍然坚持无限制的行动自由，与此同时还要求企业活动自由和市场经营自由。

另一方面，国家垄断经济结构却通过垄断竞争严格限制自由市场的常规；没有一定程度的国家经济调节，日益尖锐的矛盾就不能在一定的范围内保持。这个辩证法决定着矛盾的发展，这可以在现代资产阶级经济思想两大派别周期性地交换统治地位中得到思想反映。

（苏联《国外社会科学文摘（经济类）》1982年第1期 小明译）

H·加斯曼*

是否存在第四经济部类？

（巴黎，《经济合作与发展组织观察家》，1981年第113期）

作者论证把经济分为四个部门与统计学中通常分为三个部门（农业、工业、劳务领域）的区别。

把信息领域分为单独的经济部类是由于工业发达国家中这方面的就业人数不断增加，它在国内生产总值中比重不断增长。在信息领域工作的专家主要分四组：信息的创造者，负责获得和加工信息的人们（行政和管理机构）；传播信息者（教师、新闻工作者，观察家等等）；在信息基础设施中工作的人。

1975年，在信息领域工作的人，在法国占全部劳动力的

* 作者系经济合作与发展组织理事会代表。

35%；日本为31%；瑞典为36%；西德为35%；美国和英国，1970年为42%和38%。七十年代初，信息领域在国内生产总值的比重为20—25%，其中在1972年法国为18.5%，英国—22%，美国—24.8%。

统计学中分第一类信息部门和第二类信息部门。第一类包括在市场上出卖的商品和劳务，它们带有信息（如，书籍）或直接用于生产、加工和分配信息（如，电话通信）。据统计，工业发达国家的第一类信息部门每五年增加国内生产总值的价值平均为3.2%。第二类信息不投入市场，用于国营企业和私营企业的内部需要。根据现有的材料，七十年代前半期，第二类信息的比重减少了，这表明，这类信息正越来越多地投入市场，因此，它已转到第一类。

1965—1975年，信息商品和劳务的比重在经济合作与发展组织各国的出口中，已从13%增加到20%，而在制成品的贸易中，已从17%增加到30%。

作者在探讨第四部类的发展前景时指出，某些种类的工作在利用信息技术的基础上不断实行自动化，这将导致劳动生产率的提高和各种新职业的出现。

B·斯米尔诺夫

（苏联《国外社会科学文摘（经济类）》1982年第4期 常文译）

（苏）И·布什马林等

现代资本主义：劳动生产率与效率

（莫斯科，科学出版社，1982年，共316页）

这是一本集体专著，由引言、九章和结束语组成。

第一章研究“劳动生产率”和“生产效率”范畴的实质、相互联系和数量标准。现代资产阶级政治经济学和统计

学的代表在分析生产率和效率时根据的是“生产因素”论。由此也就产生了他们关于不同的生产效率指标之间的等级依附的理论解释，并将“综合生产率”概念（即产量对全部所利用的或所耗费的“生产因素”的关系）作为中心范畴。他们把劳动生产率指标本身视为净定额指标。

马克思主义经济学把生产率和效率范畴视为直接表示节约社会活劳动和过去劳动的普遍规律的范畴。其中，生产效率范畴既指活劳动的节约，也指过去劳动的节约；而劳动生产率范畴指的只是活劳动的节约。在对比产品价值量的变动（按不变价格计算）和就业变动情况的基础上所得出的劳动生产率的年度指数，被当作是劳动生产率的最概括的指标。从揭示劳动生产率、基金占用量和材料消耗量情况的指标体系中可以得出比较完整的生产效率变化的情况。

第二章对一组主要的资本主义国家（美国、英国、法国、西德、日本）在第二次世界大战之后这一时期（自1950年起）的劳动生产率情况作了国家之间的对比，并在此基础上对劳动生产率的最重要因素进行了分析。对比是在两个层次上进行的：整个国民经济及其各个组成部分；物质生产及其各个部门。作者揭示了作为计算基础的方法原则，列出对劳动生产率的增长速度和水平进行对比的表格。例如，从1951年到1980年，劳动生产率年平均增长速度分别是：美国和英国为1.7%；西德为4.3%；法国为4.2%；日本为6%。1980年法国的劳动生产率达到美国水平的88.8%，西德为74.4%，日本为63.9%，英国为55.2%。作者认为，决定劳动生产率变化的基本因素是：经济增长的一般条件，其中包括资本主义再生产的周期性形式；资本积累和劳动基金装备率变化的过程；经济结构的变动；科学技术进步；科学和教育的发展；

生产的集中化和专业化过程；劳动力的结构和质量的变化等等。

第三——五章对美国、英国和日本的劳动生产率目前变化的趋势和因素作了分析。

美国年劳动生产率战后的变化有如下特点：经济发展普遍的不稳定性和周期性必然在劳动生产率的增长速度上表现出来；美国生产率增长速度的幅度比大多数发达国家要慢；自六十年代后半期开始的这种速度的急剧下降还伴随有生产率的绝对下降。作者在分析部门指标时，注意到各个部门增长速度的幅度有着巨大的差别，而这与该部门生产规模增长速度的幅度有关。美国的电力和煤气工业以及建筑业都出现过劳动生产率增长速度下降的情况。美国经济学家预言，在八十年代，劳动生产率方面的情况会有所好转，原因是：总的经济形势会有部分地改善；用于科学研究与试验设计工作的投资和费用的数量和效率将会增长；劳动基金装备率的较快增长；国家的调整措施和财政措施的不良影响将会消除等等。作者认为，这些预测未免过于乐观。

在主要的资本主义国家中，英国是唯一的一个农业劳动生产率水平高于工业和整个经济的国家；英国物质生产中的劳动生产率水平低于整个经济，但在劳务领域中劳动生产率水平又高于整个经济，这种国家为数不多。其原因在于英国工业的效率低和结构脆弱，它受老部门和老传统这个大包袱的拖累；它为广阔的殖民地市场生产的时间太长了，这个市场保证了其产品的销路，因而失去了对工业进行改造的刺激因素。这是事情的一个方面。另一方面，英国的劳务领域，特别是变动大的金融和业务劳务部门比较发达。

七十年代的危机和它所引起的劳动生产率指标的下降再

次表明，靠个别的措施不能解决提高劳动生产率的问题。因为劳动生产率问题是与改造经济结构、坚决摒弃经营管理的旧传统、确定本身在国际分工体系中的新地位密切相关的。

日本劳动生产率的变动情况别具特色，它的高速增长使日本能够超过许多发达国家。并且起决定性作用的是下列因素：在加紧利用科技革命成就的情况下，提高劳动的基金装备率和动力装备率；部门就业结构和所生产的产品结构的积极的变化；劳动力质量的改进；原料和燃料动力的平衡结构的有利变化；由于产品质量的提高，节省了劳动消耗等等。作者把今后十年内劳动生产率变动的前景与七十年代后半期形成的经济发展趋势联系起来。影响劳动生产率提高的因素将是：由于资本周转期缩短所造成的经济增长速度的减慢；投资额减少，将增加的那部分投资用于生产和社会基础设施的扩建和现代化；进一步减少工业建设的占地数量；供水量不足；扩大能源潜力遇到困难；吸收到生产过程中去的劳动力的数量较少等等。考虑到上述因素的影响，日本的经济机构和资产阶级学者预测，在1980—1985年期间，劳动生产率的增长速度为5—7%，即比六十年代慢一半。

第六章专门探讨劳务领域劳动生产率和生产效率的发展趋势和因素。本章谈到各劳务部门的评价标准及其效率的指标，在劳务领域内节省劳动消耗量及其对整个经济劳动生产率的影响规模和主要因素。日本、西德和法国是在物质生产各部门的产量方面保持了最快的增长速度的国家，他们在商业劳务生产中，劳动生产率的增长速度最快。在美国和英国，这些指标的增长速度要慢得多，不过他们发展的起点比较高。劳务领域影响国民经济中节约劳动过程的主要趋势在于这一过程的加速发展，首先是生产性劳务的加速发展。

第七章揭示生产基金占用量这一重要的效率指标的作用，分析决定这一指标变化及其变动前景的基本因素。如果说在五十年代大多数发达资本主义国家的基金占用量是下降的话，那么在六十年代，特别是在七十年代，则开始上升。由于在时间上和集约程度上国家之间基金占用量变化的过程有着本质的差别。因此分析是按国家分别进行的。

评价主要资本主义国家基金占用量进一步变化的前景是一个复杂的问题。导致基金占用量增长的因素是：环境保护的基本建设费用的不断增长；由于原料和燃料的最便宜的矿床已经采尽，开采新的原料和燃料资源的基本建设费用不断增长。北约各国军事开支的大量增加，以及其他一些因素（例如，由于七十年代投资的积极性低落，使得现行技术和工艺老化，这就需要新的投资），也将在今后的二十年中导致同样的结果。不过，从更遥远的前景来看（包括到本世纪末），使基金占用量降低的因素的影响（投资的积极产值率，社会消费和经济结构朝知识密集生产单位和劳务领域方向的进一步变动）可能成为占优势的影响，或者至少能制止住基金占用量增长的趋势。

第八章探讨另一个效率指标——生产的材料消耗量的发展趋势与因素。自第二次世界大战后到七十年代初，主要资本主义国家的材料消耗量基本上是在减少的。由于农业和采掘工业的劳动生产率迅速提高和进口的原料价格低廉，单位产品的材料费用不断减少；劳动对象与最终产品相比，价格降低，这就是形成这种情况的两个决定性因素。在原料和能源危机的条件下，生产材料消耗量的减少与提供原料和材料的各部门的劳动生产率的提高，以及与这些部门结构的改革，有着越来越密切的关系。