



QINGNIAN / *DE* XINGFU / YUANQUAN

青年幸福的源泉

——基于社会主义核心价值观的感悟

人生道路崎岖又坎坷。在通往幸福的人生路上，不但需要自己脚踏实地去走，而且还需借鉴他人成功的经验和失败的教训。这对于人生幸福来说，无疑是一件十分有意义的事情。

何向东 邱竹 潘顺照 主编



西华师范大学出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

014044093

B821-49
899



青年幸福的源泉

QINGNIAN XINGFU DE YUANQUAN

何向东 邱竹 潘顺照 主 编
邱永模 曾 馨 刘玉芝 副主编



北航

C1731606

B821-49

899



西南师范大学出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

青年幸福的源泉：基于社会主义核心价值观的感悟 / 何向东，
邱竹，潘顺照主编. — 重庆：西南师范大学出版社，2014.3
ISBN 978-7-5621-6714-3

I. ①青… II. ①何… ②邱… ③潘… III. ①人生哲
学-青年读物 IV. ①B821-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 050795 号

青年幸福的源泉——基于社会主义核心价值观的感悟

何向东 邱竹 潘顺照 主编

责任编辑：杨景罡 曾文

书籍设计：(尚品视觉) 周娟尹恒

出版发行：西南师范大学出版社

地址：重庆市北碚区天生路2号 邮编：400715

<http://www.xscbs.com>

经销：新华书店

制版：重庆新综艺图文广告有限责任公司

印刷：重庆荟文印务有限公司

开本：889mm×1194mm 1/32

印张：3.75

字数：78千字

版次：2014年4月第1版

印次：2014年4月第1次印刷

书号：ISBN 978-7-5621-6714-3

定价：15.00元

014044093
B221-49
300

追寻中国之梦，寄情青年成长。感悟人生哲理，阐释品行修养。做人厚德载物，行事不息自强。为学志存高远，立身责任担当。践行真善美爱，幸福源远流长。

——为《青年幸福的源泉——基于社会主义核心价值观的感悟》题

教育部中国教师发展基金会 楊春茂

2013年12月23日

—— 序 ——

为了青年的发展

青年强，民族强；青年有希望，民族就有希望！

教育好中国青年，就是在为建设美丽中国奠基！

《周易》曰：天行健，君子以自强不息；地势坤，君子以厚德载物。天地、乾坤的如此顺序启示了先德后物、以德载物的道理，这对中国人“做事之前先学会做人”的传统奠定了重要影响。《论语》曰：质胜于文则野，文胜于质则史。文质彬彬，然后君子。这个说法中就涉及人的自然属性与人的社会属性及其协调的关系问题，涉及人的德性与德行的人生修养主题。基于儒家文化对中国传统的影响，此思想也影响了中国人有关人之为人的认识与行为。因此，可以说，本书致力于青年朋友德性与德行发展导向的探讨，既是中国传统文化的文脉体现，也是青年发展的实践问答。由此可见本作立论历史与现实上的合理性。

青年时期是人生十分重要的阶段，这个“疾风骤雨”的时期在学术上有“心理断乳期”“反抗期”“叛逆期”等众多的形容。因此，关注、探讨这个时期的德性与德行问题是非常重要的。本书作为面向青年、促进青年发展之作，向青少年朋友提出诸多人生发展中的复杂问题，为青年朋友提供了许多人生选择的多向思考。我作为一位先读者，认为本书是青年朋友人生行走路途中选择方向与路径的“良师”，是青年朋友的德性与

德行成长的“益友”。同时,也是人生幸福的不竭源泉。由此可见本作编写理论与实践上的重要性。

写书不是很难,难在有新意。本作由十一个专题构成,书中内容直面青年成长过程中的诸多现象、复杂认识,从分析青年的德与行的辩证关系入手,探讨青年的人生责任、做人、做事、学习、婚恋、聚会等问题,最后根据墨子的义利观总结了人生正确的价值追求,主张和讴歌了社会主义核心价值观,为青年提供了可操作的人生价值导向。这样的例子在本书中非常多,可见本作在继承与创新上的可贵性。

出版的书很多,但耐读的书不多。本作的绝大多数篇章都是作者身临其境的体验、发自内心的感悟,比如关于婚恋的策略建议,这样的真切性是难得的。更难得的是,作者用通俗易懂的风格、生动活泼的刻画、妙趣横生的语言将青年人生发展中的德性与德行的问题娓娓道来,比如关于人性问题的阐述,没有那种书本化、说教式的气息,因而让本书耐读。可见本作学理与操作上的可读性。

一个问题的解决,会引发更多问题。人生的问题是极其复杂的,青年的问题更是复杂。要对青年的人生作出人人都满意的回答是不可能的,而且提出思考、解答这些问题,自然会引发更多关于这些问题的关注、思考。同时,本作关于人性基本问题的认识、对青年德性与德行的修养建议等观点还值得商榷。可见本作存在的遗憾性。

如果你——无论是青年人,还是青年的朋友——在你读书发闷时,我建议你拿起这本书来,它或许能够给你解闷,如不信,试试看。是为序。

唐智松^①

2013年12月28日于西南大学

^①唐智松,西南大学教育学部教授,硕士研究生导师。

—— 前 言 ——

QIANYAN

《青年幸福的源泉——基于社会主义核心价值观的感悟》是编者按照主编何向东确定的写作原则，以社会主义核心价值观为要求，对人的德性与人生幸福辩证关系之探究的感悟。将此付梓成章，如能成为广大青年通往幸福人生路的一颗铺路石，那就是我们的初衷和心愿！

人生道路崎岖又坎坷，在通往幸福的人生路上，不但需要自己脚踏实地去走，而且还需借鉴和吸取他人成功的经验和失败的教训。正如人走夜路需要手电筒一样，“漫漫人生路，上下而求索”，也是需要“手电筒”的。在此，特推荐一支“手电筒”——《青年幸福的源泉——基于社会主义核心价值观的感悟》，但愿广大的青年朋友能够喜欢上这支“手电筒”。

不同年代的历史，有的是惊人地相似，有的又是惊人地不同。同理，不同年代的不同人生也是这样。在人类社会，作为父母，没有一个人不希望自己的子女写好人生历史。同时，作为人，也对自己的未来充满了理想和希望。然而，理想和现实从来就是一对矛盾，不能说没有心想事成的实例，但很多时候是

事与愿违。因此,要想写好人生历史的人,就必须运用辩证唯物主义的原理去研究不同个体和不同年代的人生历史之发生和发展的规律与特点,并用此来指导自己人生历史的编写。如果都能这样做,人人都会拥有很有价值的人生。衷心希望生活在法治社会的每一个人,一定要适时规划人生、总结人生,学会做人,学会做事,学会与人相处。让自己在最短的时间内脱离人性的弱点,成为“一个高尚的人,一个纯粹的人,一个有道德的人,一个脱离了低级趣味的人,一个有益于人民的人”^①。

潘顺照^②

2014年3月15日

^①毛泽东.毛泽东选集[M].北京:人民出版社,2003(2):660.

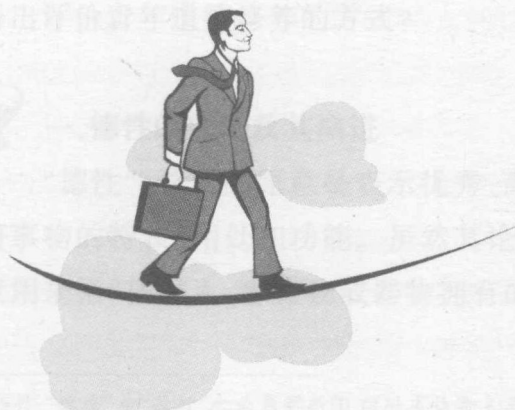
^②潘顺照,西南大学马克思主义学院副教授、硕士研究生导师,中国人民大学博士。



第一讲 德性与德行的关系	1
一、德性的内涵及其演进	1
二、德行的内涵及其考察	4
三、解决德性与德行矛盾	6
第二讲 人生的责任与担当	9
一、人生责任与担当的原因	9
二、人生责任的基本内容	11
三、担当人生责任的保证	14
第三讲 人的德性及其变化	18
一、解读人学坏易学好难的价值	18
二、人学坏易学好难的原因	19
三、人学坏易学好难的易位	22

第四讲 “嘴和手”及其管理	27
一、“嘴和手”的象征意义	27
二、“嘴和手”的自律管理	28
三、“嘴和手”的他律监督	31
第五讲 人与兽及其辩证法	34
一、人与兽问题的提出	34
二、人与兽的质性规定	35
三、人与兽的辩证关系	37
四、人与兽优缺点的变化	40
第六讲 做人的底线道德	43
一、底线道德的内涵及特征	44
二、底线道德的基本内容	45
三、底线道德的价值分析	50
第七讲 科学的感恩实践	56
一、感恩实践及其模式	56
二、科学感恩实践的现实意义	58
三、科学感恩实践的伦理要求	60
第八讲 青年的自学成才	63
一、自学成才的内涵	64
二、选择自学的动因	65
三、创造自学的环境	68

第九讲 饮酒及其道德原则	70
一、酒的性质和饮酒的原因	71
二、必须坚持的酒德原则及其违背表现	72
三、能否遵守饮酒道德原则原因分析	77
第十讲 正确的现代婚恋观	80
一、正确婚恋观的现实意义	80
二、正确婚恋观的基本原则	81
第十一讲 墨子义利观之考辨	89
一、墨子“义”之考辨	90
二、墨子“利”之考辨	93
三、墨子“义”与“利”的比较	96
参考文献	102
后记	105





第一讲 德性与德行的关系^①

社会需要一个评价青年道德修养的方式,以此来衡量青年的思想道德素质。恩格斯认为:“人们自觉或不自觉地,归根到底总是从他们阶级地位所依据的实际关系中——从他们进行生产和交换的经济关系中,吸取自己的道德观念。”有什么样的道德观念,就有什么样的德性;反之亦然。在当代中国具体的历史语境下,德性到底意味着什么?它与我们日常讨论的“德行”有何关联?我们能否历史地来看待这二者的关系,并由此得出评价青年道德修养的方式?



一、德性的内涵及其演进

“德性”,该词的原意是表示优秀、高尚、高贵或卓越,指任何事物的特长、用处和功能。虽然其论及的范围较为广泛,可以用来指“任何人、生命物或器物拥有的突出优点”,但主要还

^①邱竹.“德性”与“德行”之关系辨析[J].四川省社会主义学院学报,2010(3).



是用来指人的品质。

在我国,“德”字在商代卜辞中就已出现。《尚书》把“德”作为接受天命的前提,并有“经德秉德”“敬德”“明德”之说。先秦时期,“德”已具备“外得于人,内得于己”的双重含义,即“外”侧重于调节人与人的关系,“内”侧重于进行个人修养,使人在人生实践中做到“仰无愧于天,俯不忤于人”。“性”一词,许慎的《说文解字·心部》解释为:“性,人之阳光,性善者也。从心,生声。”“德性”一词的最终生成,包含了对人性、对人的伦理行为的最终规范,并且奠定了“礼仪之邦”的伦理文化根基。

我国古代伦理学中的“德性”,主要表现形态是儒家德性伦理。不同于西方传统的宗教伦理与社会伦理文化,儒家德性伦理的建构是基于人的现实需求和人的主体自觉的。儒家德性伦理对人的主体规约是从主体与客体、理想与现实、宗教与世俗的对立统一层面出发的。它既有内在的情感规范,又有外在的行为规范,显示出情感与理性的对立统一。儒家德性伦理对人的道德行为的规范着重强调人的主体素质提升方面,如心灵有序、德性涵养、德性人格等,并以其独特的方式揭示出生活在现实社会中的人如何通过自身德性修养实践来实现生命价值和意义的奥秘。

在西方,许多伦理学家都对“德性”进行了研究。早在公元前6世纪的古希腊时期,在《荷马史诗》里就对德性进行了论述,认为德性是指人们认清自己的社会角色,从而严格履行其道德要求的一种义务。“德性的意义几乎等同于勇敢。”德谟克利特也谈到德性,他认为德性就是一种智慧。而后,著名的哲

学家苏格拉底称“德性即知识”，因而德性主要显现在人的“知识”上。亚里士多德说德性是表现于习惯行为中的品格特征，“习惯”是重要的。17至19世纪期间，同样有诸多学者对德性提出了自己的见解。斯宾诺莎就曾在其最著名的著作《几何伦理学》中谈到“我把德性和力量理解为同一的东西”，此中德性则是力量。而康德也认同此种看法，他论述道：“德性是指意志的道德力量”。

到了20世纪，德性伦理学得到复兴，代表人物有安斯康、麦金太尔、威廉姆斯、福特、冯·赖特、A·培尔等。麦金太尔提出了德性的三重含义，即德性是人们实现其内在利益的唯一方式，是人们实践的产物，并只有通过实践才能实现，它不是个人的单独行为而是指个人的生活整体。

在马克思主义道德观中，人是现实社会生活中的个体和社会集体的统一，因而只有通过现实社会生活的具体分析，才能认识个人利益和社会公共利益的关系，并确定处理这种关系的原则。马克思主义把集体主义作为与资产阶级的个人主义、利己主义相对立的共产主义道德的基本原则，主张个人利益和集体利益相结合，个人利益服从集体利益，因此我们可以认为马克思主义的“德性”观主要在于服从大局。

在当代中国，“德性”的概念围绕马克思主义伦理学展开。新中国成立以来，我们先后提出“五爱”公德和20字公民道德基本规范。社会主义荣辱观吸纳了“五爱”和“公民基本道德规范”的主要内容，又作出了以“八荣八耻”为主要内容的新阐述，是继承性与创新性的统一。从“五爱”公德和“五爱”进究



法,到 20 字公民道德基本规范,再到以“八荣八耻”为主要内容的社会主义荣辱观,我国社会主义德性观认识既一脉相承又与时俱进。荣辱是人们自我评价时产生的自尊或自愧的心理体验,是社会对人们思想行为褒奖或贬斥的评价。胡锦涛同志提出的“八荣八耻”社会主义荣辱观,借鉴和弘扬了民族道德与世界道德的优良传统,把褒与贬、倡导与抵制有机结合在一起,既具有民族性,又具有世界性,是褒奖性与贬斥性的统一。



二、德行的内涵及其考察

什么是“德行”?如果说德行是人的社会意识形态的一种外在表现,那么它的具体含义是什么?

在康德哲学中,“德行”指的是“战斗中的道德意向”,或者简单地说,“一种道德力量”,它是在具体的行动中体现出来的可以被观察到的东西。在《实践理性批判》中,康德也频频提及德行概念,并作出了一个类似定义的表述:“使人类有责任遵守道德律的那种意向就是:出于义务,而不是出于自愿的好感,也不是出于哪怕不用命令而自发乐意地从事的努力,而遵守道德律,而人一向都能够处于其中的那种道德状态就是德行,也就是在奋斗中的道德意向,而不是自以为具有了意志意向的某种完全的纯洁性时的神圣性。”这一论述对“德行”概念从多方面进行了规定:出于义务而遵守道德律,在抗拒感性诱惑与逼迫的奋斗中的道德意向,就是“德行”;“德行”与“神圣性”是相对的概念。它还规定了德行作为“奋斗中的道德意向”,包含着“出于义务而遵守道德律”与“抗拒感性的诱惑与逼迫”两层含义。

就我国而言，“德行”是中国传统伦理文化当中广泛使用和非常推崇的概念。尤其在儒家和道家学说当中，其中的“德”就主要体现了“德性”与“德行”。最早在《周易》里，我们便可看到在该书中多次提到了“德行”这个概念。例如，在《周易》中写道：“君子以常德行，习教事”，“君子以制数度，议德行”。孔子也曾在《论语》中谈及四大学科门类时说道：“从我于陈蔡者，皆不及门也。德行：颜渊、闵子骞、冉伯牛、仲弓。言语：宰我、子贡。政事：冉有、季路。文学：子游、子夏。”按照孔子的思路推知，其中的“德行”显然涉及道德学，强调德行的意义。而后，孟子也表达了这种观点，他说：“宰我、子贡，善为说辞。冉牛、闵子、颜渊，善言德行。”这里的“善言德行”在我们看来，是内得于己，外现于行，实则就是“得于心而见于行事者也”。东汉经学大师郑玄对德行有所论述：“德行，内外之称，在心为德，施之为行。”从其对德行的论述中，我们似乎可以认为，其中之“德”实则有“德性”之意，它表达了一种人的内在属性，一种人的立身根据和行为准则，即品质、品格等，因而“在心为德”。此中之“行”就是“德行”，这表明一种人的外在行为，故而，“施之为行”。在汉朝，我们也能知晓“德行”对一个人来说是重要的评价标准，比如，董仲舒在其《春秋繁露》里提到“人之德行，化天理而义”。很多中国古代学者对德行的理解是相似的，在求同的层面上，他们都把“德行”统一在人的内在的“德”与外在的“行”之上，有什么样的德性，就有什么样的德行。因此，朱熹就说：“德者，得也，得其道于心而不失之谓也。”

笼统地说，德行作为伦理学的研究对象之一，是人的社会



意识形式的一种外在表现,是指以善恶评价的方式调整人与人之间的行为。但在我们看来,德行似乎是指在一定的道德意识支配下,由行为主体自觉选择而发生的有利于或有害于他人或社会的行为。它具有以下特征:一是德行必须是行为主体基于对他人或社会利益的某种自觉认识而作出的行为;二是德行必须是行为主体根据自己的意志所作出的选择,是行为主体对如何处理利益关系的自愿选择的结果;三是德行必须是涉及利益关系,有利或有害于他人和社会的行为。



三、解决德性与德行矛盾

在中西方伦理思想中,中西方伦理学者对德性与德行的关系的理解差异,集中体现着中西方伦理思维方式的根本性问题。西方传统伦理学家认为“德性”(理智德性)是人及其实践活动的终极目的本身,“德行”(道德德性)则只是完成这种人及其实践活动的一种过程和手段而已。而在中国传统伦理学家看来恰巧和西方学者相反,他们认为“德”或“德性”(理智德性)只是人及其实践活动的一种过程或手段;而“德行”(道德德性)才是人及其实践活动的目的本身。“德性”是人的内在品质;而“德行”则是人的外在品行。

德性与德行是有区分的,这些区分有时候形成了德性和德行的矛盾,这其实是知与行的矛盾。这些问题出现的原因是多方面的,主要有以下几个:

第一,重知轻行的道德教育是产生知行矛盾的重要原因。当前,我国道德教育的主要形式是课堂教学,即把道德教育作