



中华现代学术名著丛书

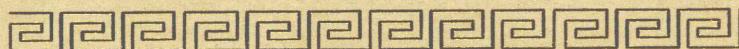
# 中国政治思想史

下册

萧公权 著



商务印書館  
The Commercial Press





中华现代学术名著丛书

# 中国政治思想史

下册



商务印書館  
The Commercial Press

創于1897

2011年·北京

图书在版编目(CIP)数据

中国政治思想史/萧公权著. —北京:商务印书馆,  
2011

(中华现代学术名著丛书)

ISBN 978 - 7 - 100 - 08606 - 6

I. ①中… II. ①萧… III. ①政治思想史—中国  
IV. ①D092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 192896 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

本书中文简体字版由联经出版事业公司授权出版,  
原著作名《中國政治思想史》

中华现代学术名著丛书

中国政治思想史

(上、下册)

萧公权 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 08606 - 6

2011 年 12 月第 1 版

开本 880 × 1240 1/32

2011 年 12 月北京第 1 次印刷

印张 31 1/4 插页 1

定价: 95.00 元

## 下册目录

### 第三编 专制天下之政治思想——转变时期(上)

第十六章 明代专制思想之反动与余波 .....	507
第一节 刘基 .....	507
第二节 方孝孺 .....	515
第三节 张居正 .....	531
第四节 吕坤 .....	538
第十七章 王守仁与李贽 .....	546
第一节 王守仁 .....	546
第二节 李贽 .....	556
第三节 西学之初来与失败 .....	572
第十八章 明末清初之反专制思想 .....	577
第一节 专制之覆辙 .....	577
第二节 黄宗羲 .....	579
第三节 唐甄 .....	593
第四节 顾炎武 .....	599
第十九章 王夫之 .....	610
第一节 制度论 .....	610
第二节 民族思想 .....	620

第三节	吕留良与曾静	627
第二十章	太平天国	636
第一节	政治思想之消沉	636
第二节	太平天国政治思想之背景	645
第三节	太平天国之政治理想	650
<b>第四编 近代国家之政治思想——转变时期(下)</b>		
第二十一章	戊戌维新	663
第一节	戊戌维新之历史背景	663
第二节	康有为之政治哲学	670
第三节	大同之理想	677
第四节	康有为之维新论	688
第五节	谭嗣同	705
第二十二章	梁启超	714
第一节	身世与学术	714
第二节	世界大同与民族国家	720
第三节	民权与君宪	729
第四节	民治理论	742
第五节	进步思想	757
第二十三章	戊戌前后之维新思想	766
第一节	冯桂芬	766
第二节	张之洞	773
第三节	何启与胡礼垣	784
第四节	严复	796
第二十四章	辛亥革命	821

## 目 录

---

第一节 革命运动之勃兴 .....	821
第二节 邹容《革命军》 .....	824
第三节 同盟会时代之革命思想 .....	827
第四节 章炳麟 .....	833

### 第五编 近代国家之政治思想——成熟时期(本编缺文)

## 附录

中国政治思想史参考资料辑要凡例 .....	873
中国政治思想史参考资料绪论 .....	875
引用书目 .....	938

萧公权先生学术年表 .....	汪荣祖 955
萧公权的《中国政治思想史》及其中国政治思想研究 .....	张允起 962

## **第三编**

# **专制天下之政治思想**

——转变时期(上)



# 第十六章 明代专制思想之反动与余波

## 第一节 刘基

自秦汉以来，专制天下之政治思想，一脉流传。千余年中，虽间受攻击，而根本未能动摇。盖辗转于君主政体之下而无民治之经验，故“专制”之思想不能打破。局促于小九州之中而无国际之往来，则“天下”之观念不能放弃。积之既久，不独现代民权、民族之新学说横遭阻碍，不得萌芽，甚至先秦固有之贵民攘夷思想亦渐趋隐微，不复得为显学。明代政论特点之一，即为注意于民本、民族之观念，上复先秦古学，下开近世风气。明初之刘基、方孝孺，与明末清初之黄宗羲、王夫之分别代表此两种趋势，皆对专制天下之弊政加之以严重攻击。然而此数人之学术既仍本之儒家，而明代一般之儒者更不能脱专制天下之结习。如张居正、吕坤诸人留连于尊君思想之中，视刘、方且有逊色，他无论矣。故就大体言，明代儒学仅为转变时期之前夕思想，不足以预于转变潮流之本身也。

抑吾人应注意，此前夕之思想实从长期痛苦之中锻炼以成，并非得之容易。中国受虐政之荼毒及异族之蹂躏，至元朝而达于极点，生民涂炭之苦，前乎此者殆无过于晚唐五代。然懿僖虽昏纵，

犹中国人之自主，未尝蹴庶民以下侪奴婢犬马也。五胡之侵，北朝之僭，开外族入主之奇祸。然其君既多同化<sup>①</sup>于中国，且每能治政安民，不乏英主。加之政权不固，囿于偏安。衣冠文物犹得江左以为庇护之所，则其为害，亦未极远。至蒙古吞灭宋、金、西夏，始以异族立一统之政权。蒙古既以征服者自居，对汉人遂大施凌虐。举其尤甚者如汉人不得为庶官之长。<sup>②</sup> 蒙古人居官犯法不由汉官断罪，<sup>③</sup> 而蒙古、色目均得侮傲汉人。<sup>④</sup> 此诸政治及社会上之不平等，已足产生严重之结果。<sup>⑤</sup> 加以经济及文化上之压迫则几可绝灭人种，使无噍类。盖蒙古帝国本不以中国为中心，诸帝既多不习汉文，汉人反甘心同化。<sup>⑥</sup> 田地既多为蒙古、色目所占夺，租税则仍为汉人所承担。国家常课以外，复须供奉领主。民不聊生，至于自杀。<sup>⑦</sup> “州郡长吏生杀任情。孥人妻女，取货财，兼土田。”<sup>⑧</sup> 江南州县官无俸给，惟剥百姓以自给。王公大臣复强占民田以为“草场”。民既无地，沦为佃农。豪家榨取如奴隶，契卖如牛马，格杀不论抵死。凡此不过举其著者。若加细按，可盈卷册。<sup>⑨</sup> 苛政猛于虎，岂

① 梁启超《中国文化史》(《饮冰室专集》，页 88、页 28—29)。

② 《元史》卷八五及柯劭忞《新元史》卷五五“百官志一”。

③ 《元史·刑法志一》“职制上”。

④ 宋濂《宋学士文集》卷三“元故翰林待制(中略)雷府君墓志”。

⑤ 柯劭忞《新元史·百官志序》曰：“上自中书省，下逮郡县亲民之吏：必以蒙古人为之长，汉人贰之。终元之世，奸巨恣睢于上，贫吏掊克于下。”

⑥ 赵翼《廿二史劄记》卷三〇“元诸帝多不习汉文”及“元汉人多作蒙古名”条。

⑦ 《元史》卷一七二“赵孟頫传”。

⑧ 同书卷一四六“耶律楚材传”。

⑨ 吴晗《元代之社会》(清华大学《社会科学》一卷三期)。

足以致天下于治平！故元世祖时江南盗贼已四百余处。<sup>①</sup> 元末则群雄蜂起，大都迫于饥寒，出身微贱。切齿于异族之暴政，遂奋起而倾覆之。<sup>②</sup> 刘、方之政论则此反抗异族专制政治运动思想上之反映也。

刘基，字伯温。生于元武宗至大四年，卒于明太祖洪武八年。元末以进士官高安县丞，为政严而有仁惠。行省大臣辟为职官掾史，以与幕官议事不合，弃官归隐。后复就征，治寇有功，不为朝廷所录，仍归隐青田山中。著书二卷曰《郁离子》<sup>③</sup>。后应朱元璋聘为之划谋定策，佐平天下，授弘文馆学士，封诚意伯。<sup>④</sup> 刘氏生当元季，抱志有为，而坎坷不遇，目睹政荒民困之事实，故其立言，远承孟子之坠绪，而深切愤激，直可与林慎思<sup>⑤</sup>先后呼应。然林氏只论人事，刘氏兼明天人，似尤与孟子相近。<sup>⑥</sup>

刘氏以“天”为政权最后之根据。然其论天人之关系，则一扫阴阳家之说而徘徊于主宰与自然二观念之间。儒家谓天生民而树

<sup>①</sup> 《元史·世祖本纪》卷一二。

<sup>②</sup> 按《新元史》卷二二五“韩林儿张士诚传”、卷二二六“徐寿辉陈友谅明玉珍传”、卷二二七“方国珍传”、《明史》卷一二三—一二三“郭子兴诸人列传”，郭子兴乃卜人之子，韩林儿父山童为童子师，李二以芝麻赚人，称芝麻李（时皆号曰“红军”，以其首裹红巾也）。陈友定乃福建佃农，陈友谅乃安庆渔户，徐寿辉乃布贩，方国珍及张士诚则盐徒也。扫除群雄之朱元璋以家贫入皇觉寺为僧，亦不出高门（《明史》卷一太祖本纪一）。

<sup>③</sup> 今有《说郛》、《百陵学山》、《学津讨原》、《百子全书》诸本。亦收入《诚意伯文集》，有四部丛刊影明及光绪元年刘氏刻本，徐一夔《郁离子序》曰：“离为火，文明之象。用之其文郁郁然为盛世文明之治，故曰《郁离子》。”

<sup>④</sup> 《明史》卷一二八本传，《文集》附录行状及神道碑。

<sup>⑤</sup> 见本书第十二章第四节。

<sup>⑥</sup> 刘氏以术数见信，后世遂多传会。然其学含有神秘之成分则为事实。如《文集》卷一附载朱元璋与基书谓其教以“六月七月间举兵用事，不利先动，当候土木顺行、金星出见则可”。足为一例。

之君。刘氏因之而为之说曰：“天生民，不能自治，于是乎立之君，付之以生杀之权，使之禁暴诛乱，抑顽恶而扶弱善也。”<sup>①</sup>又曰：“维天生民，儻儻蚩蚩，有欲罔制，乃豹乃螭。爰立之君，载作之师。式养式教，毋汨秉彝。”<sup>②</sup>虽然，刘氏“天论”有与孟子不同者。孟子以天为授命之主宰而以民意达天心。刘氏则略采宋儒理气二元之说，以天为有气质之病，而信人力可以助天之未能。盖天心本在奖善而警恶。然“天以气为质，气失其平则变”<sup>③</sup>。气质之病既发，则天心不能贯彻，而天亦丧其主宰之能力。于斯时也，世有圣贤人出，乃因乱为治，就人事以矫天之失而医之，俾复其本心之所具。若遭遇昏主暴君，则疾不可治而反以加重。征之史载，历历有据。“朱均不肖，尧舜医而瘳之。桀纣暴虐，汤武又医而瘳之。周末孔子善医而时不用，故著其方以传于世。易书诗春秋是也。高文光武能于医而未圣，故病少愈而气不尽复。和安以降，病作而无其医。桓灵以钩吻为参苓，而操懿之徒又加鸩焉。由是病入于膏肓而天道几穷矣。”<sup>④</sup>

虽然，此就天气质之变态言之耳。就其本心之常态言，则圣人非善医而实“善盗”。盖“天地善生，盗之者无禁。惟圣人为能知盗。执其权，用其力，攘其功而归诸己，非徒发其藏，取其物而已也”。“故上古之善盗者莫伏羲神农氏若也。惇其典、庸其礼、操天地之心以作之君，则既夺其权而执之矣。于是教民以盗其力以为吾用。春而种、秋而收，逐其时而利其生。高而宫、卑而池，水而

---

① 《郁离子·蛇蝎》。

② 《文集》卷四“官箴上”。

③ 同书卷四“天说下”。

④ 同上。

舟，风而帆，曲取之无遗焉。而天地之生愈滋，庶民之用愈足。惟天之善生而后能容焉，非圣人之善盗而各以其所欲取之，则物尽而藏竭，天地亦无如之何矣。”<sup>①</sup>抑吾人当注意，所谓盗者乃潜取而非窃夺。天不言，圣人代行其事，迹近专擅，故名之盗。论其效用，则善盗之圣人，本天理物情以行之，赞成化育，功德显明。虽加盗名，实不为罪。若虚耗天生，无益万类，则真为盗贼，与圣人参天地以为四海之君者不可同日而语。故《郁离子》曰：“人能财成天地之道，辅相天地之宜，以育天地之物，则其夺诸物以自用也，亦弗过。不能财成天地之道，辅相天地之宜，蚩蚩焉与物同行，而曰天地之生物以养我也，则其获罪于天地也大矣。”<sup>②</sup>

就天之心与理言，则圣人执用其权力，就天之气质言，则圣人医治其疾病。刘氏此说与传统儒家思想以天为纯然主动，人为纯然受动者，固已显有区别。而其否认天谴，尤与董仲舒以来之天人学说相歧。“雷说上”曰：“有夫耕于野，震以死。或曰：畏哉！是获罪于天，天戮之矣。刘子曰：诬哉！何观天之局也？一夫有罪，天将戮之乎？天生民而立之牧，付之以生杀之权，而又自震以讨焉，恶用是司牧者为也。”<sup>③</sup>此天工人代说逻辑上之必然结论，亦天权说理论上之一进步也。

天人之关系既明，吾人可略述刘氏之民本思想。此则悉守孟子遗教而深致讥于元季之苛政。刘氏认定政治之惟一目的在立君以养民，而养民之要务在“聚欲去其恶”<sup>④</sup>。若病民以奉君，或泄沓

① “天地之盗”篇。

② “天道”篇。

③ 《集》卷四。

④ 同书卷四“悦茂堂诗”。

以从事，则人心离散，君位动摇。《郁离子》屡设寓言以明此旨。姑举例以见一斑。

灵丘之丈人善养蜂，岁收蜜数百斛，蜡称之。于是其富比封君焉。丈人卒，其子继之。未期月，蜂有举族而去者弗恤也。岁余，去且半。又岁余，尽去。其家遂贫。陶朱公之齐，过而问焉曰：是何昔日之熇熇而今日之凉凉者也？其邻之叟对曰：以蜂。请问其故。对曰：昔者丈人之养蜂也，园有庐，庐有守。刳木以为蜂之宫，不罅不痴。<sup>①</sup> 其置也，疏密有行，新旧有次。坐有方，牖有向。五五为伍，一人司之。视其生息，调其暄寒。巩其构架，时其墐发。<sup>②</sup> 蕃则从之析之，寡则与之哀之，不使有二王也。去其蠚螽蚍蜉，弭其土蜂蠅豹。夏不烈日，冬不凝澌。飘风吹而不摇，淋雨沃而不渍。其取蜜也，分其羸而已矣，不竭其力也。于是故者安，新者息。丈人不出户而收其利。今其子则不然矣。园庐不葺，污秽不治，燥湿不调。启闭无节，居处颠蹠，出入障碍，而蜂不乐其居矣。及其久也，蛄螬同其房而不知，蝼蚁钻其室而不禁。鵙鵙掠之于白日，狐狸窃之于昏夜。莫之察也，取蜜而已。又焉得不凉凉也哉。陶朱公曰：噫！二三子识之，为国有民者可以鉴矣。<sup>③</sup>

此寓养民为政事之本，开国之君能养民以兴，继体之君废怠以

① 痴音由，朽木臭。

② 墉音覲，涂塞。

③ “灵丘丈人”篇。

亡也。

瓠里子自吴归越。相国使人送之曰：使自择官舟以渡。送者未至。于是舟泊于浒者以千数，瓠里子欲择之而不能识。送者至，问曰：舟若是多，恶乎择？对曰：甚易也。但视其敝篷折橹而破帆者即官舟也。从而得之。瓠里子仰天叹曰：今之治政，其亦以民为官民欤！则爱之者鲜矣，宜其敝也。<sup>①</sup>

此讥君长之怠于从公以至百度皆废也。

北郭氏之老卒，僮仆争政。室坏，不修且压，乃召工谋之。请粟，曰：未间，汝姑自食。役人告饥，莅事者弗白而求贿。弗与，卒不白。于是众工皆惫恚，执斧凿而坐。会天大雨霖，步廊之柱折。两廊既圮，次及于堂。乃用其人之言，出粟具饔饩以集工曰，惟所欲而与，弗靳。工人至，视其室不可支，则皆辞。其一曰：向也吾饥，请粟而弗得，今吾饱矣。其二曰：子之饔饩矣，弗可食矣。其三曰：子之室腐矣，吾无所用其力矣。则相率而逝，室遂不葺而圮。郁离子曰：北郭氏之先以信义得人力，致富甲天下。至其后世，一室不保，何其忽也！家政不修，权归下隶，贿赂公行，以失人心，非不幸矣。<sup>②</sup>

此讽腐败政府目睹危亡迫切而不能有为以自救也。

<sup>①</sup> “灵丘丈人”篇。

<sup>②</sup> “千里马”篇。按基尝仕元，不见信任，此所言殆以工人自喻欤。

楚有养狙以为生者，楚人谓之狙公。旦日必部分众狙于庭，使老狙率以之山中，求草木之实，什一以自奉。或不给，则加鞭箠焉。众狙皆畏苦之，弗敢违也。一日有小狙谓众狙曰，山之果，公所树歟？曰：否也，天生也。曰：非公不得而取歟？曰：否也，皆得而取也。曰：然则吾何假于彼而为之役乎？言未既，众狙皆悟。其夕，相与伺狙公之寝，破栅毁柙，取其积，相继而入于林中，不复归。狙公卒馁而死。郁离子曰：世有以术使民而无道揆者，其如狙公乎？惟其昏而未觉也。一旦有开之，其术穷矣。<sup>①</sup>

此明苛政虐民，终起革命，民虽愚而不可欺也。

虽然，吾人当注意，刘氏所言皆据民本之旨以明革命大义，而始终未尝一及种族夷夏之辨。刘氏虽深讥蒙古政府之腐败，然其讥之者以其为无道之政府，非以其为异族之政府。向使蒙古用之，大行仁民之政，则“北郭氏”之堂不倾，皇觉寺之僧不帝，异族政府虽维持至于久远可也。盖刘氏之政治哲学以民本为其最高之原则。远似隋末之王通，<sup>②</sup>近似元初之许衡。<sup>③</sup>而王许二人犹略存种类文化观念，刘基则独倡大同之说，诚一可异之事。基谓“海岛之夷人好腥，得虾蟹螺蛤皆生食之。以食客，不食则咻焉。裸壤之国不衣，见冠裳则骇，反而走以避。五溪之蛮羞蜜唧而珍桂蠹。贡以

---

① “瞽瞍”篇。

② 见本书第十二章第一节。

③ 见下节。

为方物，不受则疑以逖”。“故中国以夷狄为寇，而夷狄亦以中国之师为寇。必有能辨之者，是以天下贵大同也。”<sup>①</sup>《郁离子》此言不啻举传统思想中种族文化之观念而直接否认之。其论据有合于庄生齐物之旨，殆未可以与儒家之大同理想并论也。

## 第二节 方孝孺

刘基论政舍民族而专阐民本，方孝孺则兼明二义，而其攘夷言论之激扬深切，殆为前此之所未有。孝孺（1357—1402）字希直，一字希古，生于元顺帝至正十七年。少承家学，“甫有知识，辄欲以伊尹、周公自望，以辅明主，树勋业自期，视管萧以下蔑如也。”后游京师，从宋濂学。洪武中除汉中教授。惠帝即位召为翰林侍讲。每有疑问，不时宣召。君臣之间，同于师友。燕王篡位，命草诏，不屈，磔于市，时惠帝建文四年也。所著有《逊志斋集》二十四卷。<sup>②</sup>永乐中藏孝孺文者罪至死。门人王稌潜录为《侯城集》<sup>③</sup>，故后得行于世。

黄宗羲《明儒学案》列方氏于诸儒学案之首，且谓诸儒之学“宋人规范犹在”<sup>④</sup>。此就哲学思想言之，殆为定论。然方氏于理学宗传之中虽纯居继述之地位，其政治思想则不乏创新之特见，足为明初巨擘。综其大者，约有四端。一曰政治源起，二曰君主职务，三

<sup>①</sup> “神化”篇。

<sup>②</sup> 《逊志斋集》卷一五“茹荼斋记”。

<sup>③</sup> 今有四部丛刊影明、《乾坤正气集》、台州、成都刻诸本。

<sup>④</sup> 《明史》卷一四一本传。参黄宗羲《明儒学案》卷四三。