

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

經傳釋詞

(一)

王引之著

商務印書館發行

經傳釋詞

(一)

王引之著

國學基本叢書

阮序

經傳中實字易訓。虛詞難釋。顏氏家訓雖有音辭篇。于古訓罕有發明。賴爾雅說文二書解說古聖賢經傳之詞氣。最爲近古。然說文惟解特造之字。如字而不及假借之字。如而爾雅所釋未全。讀者多誤。是以但知攸訓所而不知同迪。攸與由同。由迪古音相轉。迪音當如滌。滌之从攸。笛卽詞之閒也。雖以毛鄭之精。猶多誤解。何況其餘。高郵王氏喬梓貫通經訓。兼及詞氣。昔聆其終風諸說。每爲解頤。乃勸伯申勒成一書。今二十年。伯申侍郎始刻成釋詞十卷。元讀之。恨不能起毛孔鄭諸儒而共證此快論也。元昔教浙士解經。曾謂爾雅坎律銓也。爲畝聿詮也。字之訛。辛楣先生韋之。又謂詩鮮民之生。書惠鮮鰥寡。鮮皆斯之假借字。詩綱直如髮。如當解爲而。髮乃實指其髮。與登同。非比語。傳箋並誤。老子夫佳兵者不祥之器。佳爲佳。同。惟二字相連爲辭者甚多。若以爲佳。則當云不祥之事。不常云器。若此之疇。學者執是書以求之。當不悖謬於經傳矣。論語曰。出辭氣。斯遠鄙倍。可見古人甚重詞氣。何況絕代語釋乎。

嘉慶二十四年小寒日。阮元書於贛州舟次。

自序

語詞之釋，肇於爾雅。粵于爲曰：茲斯爲此。每有爲雖，誰昔爲昔。若斯之類，皆約舉一隅，以待三隅之反。蓋古今異語，別國方言，類多助語之文。凡其散見於經傳者，皆可比例，而知觸類長之。斯善式古訓者也。自漢以來，說經者宗尙雅訓。凡實義所在，既明箸之矣。而語詞之例，則略而不究。或卽以實義釋之，遂使其文扞格，而意亦不明。如由用也，猷道也，而又爲詞之於。若皆以用與道釋之，則尙書之別求聞由古先哲王，大誥猷爾多邦，皆文義不安矣。此舉一以例其餘後皆放此攸所也，迪蹈也，而又爲詞之用。若皆以所與蹈釋之，則尙書之各迪有功，豐水攸同，毛詩之風雨攸除，烏鼠攸去，皆文義不安矣。不弗也，否不也，不大也，而又爲發聲與承上之詞。若皆以弗與大釋之，則尙書之三危既宅，三苗丕敍，我生不有命在天，否則侮厥父母，毛詩之否難知也，有周不顯，帝命不時，禮記之不在此位也，皆文義不安矣。作爲也，而又爲詞之始與及，若皆以爲釋之，則尙書之萬邦作乂，作其卽位，皆文義不安矣。爲作也，而又爲詞之如與有與與與於，若皆以作釋之，則左傳之何臣之爲，晉語之稱爲前世，穀梁傳之近爲禰宮，管子之爲臣死乎，孟子之得之爲有財，皆文義不安矣。又如如若也，而又爲詞之而與乃與當與與，若如也，而又爲詞之其與而與此與惟，曰言也，而又爲詞之吹，謂言也，而又爲詞之爲與與與如與奈，云言也，而又爲詞之有與或與然，寧安

也。而又爲詞之乃。能善也。而又爲詞之而與乃。無不有也。而又爲詞之發聲與轉語。有不無也。而又爲詞之爲。卽就也。而又爲詞之則與若與或。則法也。及至也。而又爲詞之若。茲此也。而又爲歎詞。嗟歎詞也。而又爲語助。彼他也。而又爲詞之匪。匪非也。而又爲詞之彼。咫尺也。而又爲詞之只。允信也。而又爲詞之用。終盡也。而又爲詞之既。多衆也。而又爲詞之祇。適徂逝皆往也。而適又爲詞之曾。徂又爲詞之及。逝又爲詞之發聲。思念也。居處也。夷平也。一數之始也。而又皆爲語助。曷詞之何也。而又爲何不。盡何不也。而又爲何於詞之于也。而又爲爲爲與。爰詞之曰也。而又爲與。安詞之焉也。而又爲乃爲則爲於是。焉詞之安也。而又爲於爲是爲於是爲乃爲則。惟詞之獨也。而又爲與爲及爲雖。雖不定之詞也。而又爲惟。矧詞之況也。而又爲亦。亦承上之詞也。而又爲語助。且詞之更端也。而又爲此之詞之是也。而又爲於爲其爲與。凡此者。其爲古之語詞。較然甚著。揆之本文而協。驗之他卷而通。雖舊說所無。可以心知其意者也。引之自庚戌歲入都。侍大人質問經義。始取尙書廿八篇紬繹之。而見其詞之發句助句者。昔人以實義釋之。往往詰籀爲病。竊嘗私爲之說。而未敢定也。及聞大人論毛詩終風且暴。禮記此若義也。諸條發明意。怡渙若冰釋。益復得所遵循。奉爲稽式。乃遂引而伸之。以盡其義類。自九經三傳及周秦西漢之書。凡助語之文。徧爲搜討。分字編次。以爲經傳釋詞十卷。凡百六十字。前人所未及者。補之。誤解者。正之。其易曉者。則略而不論。非敢舍舊說而尙新奇。亦欲窺測古人之意。以備學者之采擇云爾。嘉慶三年二月一日。

高郵王引之敍。

經傳釋詞 自序

經傳釋詞

卷一

與

鄭注禮記檀弓曰與及也常語也。

與猶以也。易繫辭傳曰是故可與酬酢可與祐神矣。言可以酬酢可以祐神也。禮記檀弓曰殷人殯於兩

楨之間則與賓主夾之也。言以賓主夾之也。玉藻曰大夫有所往必與公士爲賓也。言必以公士爲賓也。

義見上文中庸曰知遠之近知風之白知微之顯可與入德矣。言可以入德也。論語陽貨篇曰鄙夫可與事君

也與哉。言不可以事君也。孔傳曰言不可與事君。皇疏曰言凡鄙之人不可與之事。君皆非也。下文患得

法上疏諫坐失旨免爲庶人還鄉里人問其不合上意之由法未嘗應對固問之法曰鄙夫可與事君乎

哉荷患失之無所不至法之言如此是不說人以無罪而以鄙夫自貶且自謂其不可以事君也然則法

之意亦謂鄙夫不可以事君非謂不可與鄙夫事君明矣。顏師古匡謬正俗曰孔子曰鄙夫可

以事君也與哉。李善注文選東京賦曰論語曰鄙夫不可以事君。變與音以正與經旨相合。史記袁盎

傳曰妾主豈可與同坐哉。言不可以同坐也。漢書與貨殖傳曰智不足與權變勇不足以決斷仁不能以

取予。漢書楊雄傳曰建道德以爲師友仁義與爲朋。文選羽獵賦與下有之字乃與亦以也。互文耳。

家大人曰與猶爲也。此爲字。韓子外儲說左篇曰名與多與之其實少言名爲多與之而其實少也。西周

策曰。秦與天下罷。則令不橫行於周矣。言秦爲天下所疲也。今本作秦與天下俱罷。俱字乃後人不曉文義而妄加之。辨見後書雜志。秦策曰。

吳王夫差棲越於會稽。勝齊於艾陵。遂與句踐禽。死於干隧。言爲句踐所禽也。

家大人曰。與猶爲也。此爲字誤去聲孟子離婁篇曰。所欲與之聚之。言民之所欲。則爲民聚之也。秦策曰。或與中

期說秦王曰。鮑本如是姚本與作爲言爲中期說秦王也。楚策曰。秦王令平戌告楚曰。毋與齊東國。吾與子出兵矣。

言吾爲子出兵也。又漢書高祖紀。漢王爲義帝發喪。漢紀爲作與。

家大人曰。與猶謂也。大戴禮夏小正傳曰。獺獸祭魚。其必與之獸。何也。曰。非其類也。與之獸。謂之獸也。來

降燕乃隄室。今本脫室字據傳文補其與之室。何也。操泥而就家。入人內也。與之室。謂之室也。曾子事父母篇曰。夫

禮。大之由也。不與小之自也。不非也。與。謂也。言禮在由其大者。非謂由其小者而已也。李善本文選報任

少卿書曰。假令僕伏法受誅。若九牛亡一毛。與螻蟻何以異。而世又不與能死節者。言世人不謂我能死

節也。漢書司馬遷傳作不與能死節者此五臣本文選作不能與死節者次比皆後人不曉文義而妄加增改辭見讀書雜誌

廣雅曰。與如也。大戴禮四代篇曰。事必與食。食必與位。無相越踰。與如也。言事必如其食。食必如其位也。

晏子春秋問篇曰。正行則民遺。曲行則道廢。正行而遺民乎。與持民而遺道乎。與亦如也。言將正行而遺

民乎。如其持民而遺道乎也。墨子兼愛篇曰。若大國之攻小國也。大家之亂小家也。強之劫弱。衆之暴寡。

詐之謀愚。貴之敖賤。此天下之害也。又與爲人君者之不惠也。臣者之不忠也。父者之不慈也。子者之不

孝也。此又天下之害也。又與今人之賤人，執其兵刃毒藥水火以交相虧賊。此又天下之害也。又與猶又如也。襄二十六年左傳引夏書曰：與其殺不辜，寧失不經。凡上言與其下，禮記檀弓曰：喪禮與其哀不足而禮有餘也，不若禮不足而哀有餘也。祭禮與其敬不足而禮有餘也，不若禮不足而敬有餘也。凡上言者，故此與其皆謂如其也。或但謂之與。晉語曰：與余以狂疾賞也。宋本如是，今本作是以狂疾賞之。不如亡者，故此與其皆謂如其也。或但謂之與。晉語曰：與余以狂疾賞也。宋本如是，今本作是以狂疾賞之。不如亡孟子萬章篇曰：與我處畝畝之中，由是以樂堯舜之道，吾豈若使是君爲堯舜之君哉？吾豈若使是民爲堯舜之民哉？呂氏春秋貴直篇曰：與吾得革車千乘也，不如聞行人獨過之一言。史記魯仲連傳曰：吾與富貴而詘於人，寧貧賤而輕世肆志焉，是也。閔元年左傳曰：猶有令名，與其及也。王肅注曰：雖去猶有令名，何與其坐而及禍也。見史記晉世家集解，又後漢書荀爽傳傳曰：何與猶何如也。二年傳曰：與其危身以速罪也。晉語作況，其危身於狄以起，杜注曰：言孰與危身以召罪，孰與猶何如也。秦策曰：秦昭王謂左右曰：今日韓魏孰與始強？對曰：弗如也。王曰：今之如耳。魏齊孰與孟嘗芒卯之賢？對曰：弗如也。齊策曰：田侯召大臣而謀曰：救趙孰與勿救？趙策曰：趙王與樓緩計之曰：與秦城何如？不與。今本不與下又有何如而妄加之，疑見讀書難忘，是孰與卽何如也。故司馬相如子虛賦：楚王之獵，孰與寡人乎？郭璞注曰：與猶如也。與語助也。僖二十三年左傳曰：夫有大功而無貴仕，其人能靖者與有幾？言能靖者有幾也。與語助也。與讀釋文曰：其人能靖者與有幾，絕句失之。襄二十九年曰：是盟也，其與幾何？又昭元年曰：主民說歲而惕日，其與幾何？又曰：叔者與有幾，絕句失之。襄二十九年曰：是盟也，其與幾何？又昭元年曰：主民說歲而惕日，其與幾何？又曰：叔者與有幾，絕句失之。襄二十九年曰：是盟也，其與幾何？

謂之狹而裕以齒牙口弗堪也其與幾何又曰邵子於其伐言其幾何也周語曰若寧其口其與能幾何而恥國君其與幾何吳語曰民生於地上寓也其與幾何言能幾何也章法與辭也晉語曰諸臣之委室而徒退者將與幾人言將幾人也章法與辭也又昭十七年左傳曰其居火也久矣其與不然乎言其不然乎也周語曰余一人其流辟於裔土何辭之與有言何辭之有也晉語曰亡人何國之與有言何國之有也越語曰如寡人者安與知恥言安知恥也又孟子滕文公篇曰不由其道而往者與鑽穴隙之類也與字皆是語助無意義也

目以已

目或作以或作已鄭注禮記檀弓曰以與已字本同

以語詞之用也書堯典曰以親九族是也常語也

漢書劉向傳注曰目由也大戴禮子張問入官篇曰忿數者獄之所由生也距諫者慮之所以塞也以亦由也此亦常語

玉篇曰以爲也詩瞻卬曰天何以刺言天何爲刺也凡經傳言何以若此者皆謂何爲若此也亦常語以猶謂也禮記檀弓曰昔者吾有斯子也吾以將爲賢人也言吾謂將爲賢人也昭二十五年左傳曰公以告臧孫臧孫以難告邠孫邠孫以可勸釋文曰邠係以可絕句勸勸公逐季氏也言臧孫謂難邠孫謂可也齊策曰臣之妻私臣臣之妾畏臣臣之客欲有求於臣皆以美於徐公言皆謂美於徐公也

廣雅曰：以與也。書般庚曰：爾忱不屬，惟胥以沈。某氏傳曰：相與沈溺。詩江有汜曰：不我以，擊鼓曰：不我以，歸。桑柔曰：不胥以穀。儀禮鄉射禮曰：主人以賓揖，又曰：各以其耦進。大射儀曰：以耦左還。箋注並曰：以猶與也。禮記檀弓曰：吾未嘗以就公室。注曰：未嘗與到公室，觀其行也。易鼎初六曰：得妾以其子，言得妾與其子也。詩小明曰：神之聽之，式穀以女。言式穀與汝也。箋訓以爲用失之禮記郊特牲曰：賓入大門而奏肆夏，示易以敬也。言示易與敬也。襄二十年左傳曰：賦常棣之七章以卒，言賦七章與卒章也。二十九年曰：樂氏其以宋升降乎？言與宋升降也。論語微子篇曰：而誰以易之？言誰與易之也。詩江有汜曰：不我以，不我與，旄邱曰：何其處也，必有與也，何其久也，必有以也。傳曰必以有以，功德失之以亦與也。古人自有複語耳。管子形勢篇曰：訾衡之人，勿與任大。讒臣者可以遠舉，顧憂者可與致道。呂氏春秋樂成篇曰：故民不可與慮化舉始，而可以樂成功，皆以與以互文。故鄉射禮各以其耦進，今文以爲與。越語節事者與地，史記越世家與爲以。呂氏春秋精論篇：人可與微言乎？淮南道應篇：與爲以。權勳篇：不穀無與復戰矣。說苑敬慎篇：與爲以。燕策：得賢士與共國。史記燕世家：與爲以。以猶及也。易小畜九五曰：富以其鄰。虞翻注曰：以及也。泰六四謙六五並曰不富以其鄰秦初九曰：拔茅茹，以其彙。言及其彙也。否初六同剝初六曰：剝牀以足。六二曰：剝牀以辨。六四曰：剝牀以膚。言及足及辨及膚也。復上六曰：用行師，終有大敗，以其國君。句：凶，言及其國君也。王弼訓以爲用，云用之於國，則反乎君道失之，此家大人說周語引湯誓曰：余一人有

罪無以萬夫言無及萬夫也。

以猶而也。易泰六四曰：不戒以孚，猶繫辭傳言不疾而速，不行而至也。書牧誓曰：俾暴虐于百姓，以姦宄

于商邑。金縢曰：天大雷電以風。

隱九年左傳曰：大雨霖以譴。

禮記樂記曰：治世之音安以樂，亂世之音怨以怒，亡國之

音哀以思。大戴禮曾子制言篇曰：富以苟，不如貧以譽；生以辱，不如死以榮。閔二年左傳曰：親以無災，又

何患焉。昭二十年曰：濟其不及，以泄其過。晉語曰：狐偃惠以有謀，趙衰文以忠貞，賈佗多識以恭敬，吳語

曰：昔楚靈王不君，其臣箴諫以不入，莊二十四年公羊傳曰：戎衆以無義。

以猶而也。僖二十一年傳曰：楚夷國也。邐而無義，是其體何注。

曰：戎師多，又常以無義爲事，失之。

論語爲政篇曰：季康子問使民敬忠以勸，如之何，以字並與而同義。易同人象傳曰：文

明以健，中正而應，繫辭傳曰：善之德圓而神，卦之德方以知。禮記聘義曰：溫潤而澤，仁也；縝密以栗，知也。

昭十一年左傳曰：桀克有緒，以喪其國，紂克東夷而隕其身，以亦而也，互文耳。

已既也，常語也。

鄭注考工記曰：已，太也，甚也，亦常語也。或作以，文五年左傳：羸曰以剛，是也。

爾雅曰：已，此也。莊子齊物論篇曰：已而不知其然，謂之道，已字承上文而言。言此而不知其然也。養生主

篇曰：已而爲知者，殆而已矣。言此而爲知者也。

郭象注曰：已，困於知而不知止。又爲知以救之，非是。此戴氏東原說。

淮南道應篇曰：已雖無

除其患，天地之間，六合之內，可陶冶而變化也，無不也。言此雖不除其患也。

此郭氏說，或作以。禮記祭統：衛

孔惺之鼎銘曰對揚以辟之勤大命施於烝彝鼎以此也指上文而言也辟君也言對揚此君之勤大命著之於烝彝鼎也鄭讀對揚以辟之爲句云辟明也言遂揚君命以明我先祖之德失之君命謂之勤射大命猶維詰言文武勤教也鄭以勤大命爲行君之命亦失之此家大人說下同義引詩曰大夫君子凡以庶士亦言凡此庶士也

顏師古注漢書宣帝紀曰已語終辭也書洛誥曰公定子往已禮記檀弓曰生事畢而鬼事始已盧植注曰已者辭也見通典禮六十四已爲語終之詞則與矣同義連言之則曰已矣論語曰始可與言詩已矣是也而

八已猶乎與哉同義而連言之則曰乎哉也

已歎詞也書大誥曰已予惟小子某氏傳曰已發端歎辭也漢書霍義傳作熙康誥曰已女惟小子又師古注曰熙歎辭曰已女乃其速由茲義率殺梓材曰已若茲監洛誥曰已女惟沖子莊子庚桑楚篇曰已我安逃此而可義並同也

猶

禮記檀弓注曰猶尙也常語也

詩小星傳曰猶若也亦常語也字或作猷爾雅曰猷若也猶爲若似之若又爲若或之若禮記內則曰子弟猶歸器衣服裘衾車馬則必獻其上而後敢服用其次也鄭注曰猶若也襄十年左傳曰猶有鬼神於彼加之言若有鬼神也

猶。猶均也。物相若則均。故猶又有均義。襄十年左傳曰：從之將退，不從亦退。猶將退也。不如從楚，亦以退之。猶將退，均將退也。論語堯曰：篤曰：猶之與人也。出內之吝，謂之有司。猶之與人均之與人也。燕策柳下惠曰：苟與人異，惡往而不黜乎？猶且黜乎？寧於故國爾。猶且黜，均將黜也。詩陟岵曰：猶來無止。傳曰：猶可也。字或作猷。爾雅曰：猷可也。

由 猶 攸

廣雅曰：由以用也。由以用一聲之轉。而語詞之用亦然。見用字下字或作猶。莊十四年左傳：猶有妖乎？正義曰：公羊傳：紀侯之不誅，至今有紀。猶無明天子也。猶亦與由同。或作攸，其義一也。其作猶者，書盤庚曰：先王有服，恪謹天命。茲猶不常寧。

猶猶用也。言先王敬謹天命，茲用不敢常安也。若安土重遷，則是不知天命，故下文曰：今不承于古，罔知義述聞。無逸曰：古之人，猶胥訓告，胥保惠，胥教誨。言古之人用相訓告，相保惠，相教誨也。其作攸者，禹貢

曰：彭蠡既豬，陽鳥攸居。攸猶用也。言陽鳥之地，用是安居也。林之奇尚書全解曰：諸儒之說皆以陽鳥爲下者，莫非地名。此州上言彭澤，下言三江震澤，獨於此三句中言雁，非惟文勢不稱，考之九州，亦無此例也。天雁之南翔，乃其天性。豈其洪水未平，遂不南翔乎？古地名取諸鳥獸，如虎牢、犬邠之類多矣。左昭二

十年公如死，鳥杜注：衛地名，又鄭有鳴雁在陳，留縣漢北邊有雁門，安知陽鳥之非地名乎？案林說是也。居宅也。陽鳥攸居，猶言三危既宅耳。陽鳥之地，年代曠隔，莫知所在，不得因此而謂其非地名也。胡氏牘

明乃以爲適當鴈來賓之時，即所見而紀其事。夫禹八年治水，所見鳥獸多矣，倒即所見而紀之，則禹功，雁之棲宿於禹，續何與乎？雁名陽鳥，善無明文，說者誤以陽鳥爲鳥，因附會彭蠡既豬之文，又牽合以

鴻雁南翔之說耳。其不足信，亦明矣。原其所以誤者，蓋但知爾雅有攸所也。訓以爲經，晉陽鳥所居，則

所居者爲彭蠡而居之者爲水鳥矣不知禹實多以既攸二字相對又曰漆沮既從豐水攸同又曰九州
爲文攸猶用也言陽鳥之地用是安居也與他處攸同爲所者不同又曰漆沮既從豐水攸同又曰九州
攸同四隕既宅義並同也洪範曰帝乃震怒不畀洪範九疇彛倫攸斁又曰天乃錫禹洪範九疇彛倫攸
斁言彛倫用斁彛倫用斁也金縢曰予小子新命于三王惟水終是圖茲攸俟言茲用俟也大誥曰予曷
其不于前寧人圖功攸終圖功大功也言曷不于前寧人大功用終也上文曰數前人受命茲不忘大功
即大功也寧考圖功即此所謂前寧人圖功也又曰予曷敢不于前寧人攸受休畢言曷敢不于前寧人
傳圖圖爲謀攸爲所皆失之以下攸字並同又曰予曷敢不于前寧人攸受休畢言曷敢不于前寧人
用受休畢也洛誥曰無若火始炎炎厥攸灼斁弗其絕言厥用灼也多士曰亦惟爾多士攸服奔走臣我
多遜言惟爾多士用服奔走也無逸曰乃非民攸訓非天攸若言非民用訓非天用若也詩蓼蕭曰萬福
攸同采葢同言萬福用同也箋曰攸所也失之下並同斯干曰風雨攸除烏鼠攸去君子攸芋言風雨用除烏鼠用去君
子用芋也又曰君子攸濟又曰君子攸寧義並同也楚茨曰報以介福萬壽攸酢言萬壽用酢也縣曰迺
立冢土戎醜攸行言戎醜用行也棫樸曰奉璋峨峨髦士攸宜言髦士用宜也儀禮士冠禮髦士攸宜義同鄭注攸所也亦失之
旱麓曰豈弟君子福祿攸降言福祿用降也楚辭同靈臺曰王在靈囿麀鹿攸伏言麀鹿用伏也文王
有聲曰四方攸同王后維翰言四方用同也既醉曰朋友攸攝攝以威儀言朋友用攝也泮水曰既作泮
宮淮夷攸服言淮夷用服也猶攸二字與由同聲而相通皆語詞之用也說經者見猶字則釋之爲尙見
攸字則釋之爲所皆望文生訓而非其本指而史記夏本紀宋世家於陽鳥攸居豐水攸同彛倫攸斁彛

倫攸敍悉以所字代之蓋古義之湮由來久矣

攸猶所以也書洪範曰我不知其彝倫攸敍王肅注曰我不知常倫所以次敍此攸字與下文彝倫攸敍義同宋世

家作我不知其常倫所序亦失之大誥曰予惟小子若涉淵水予惟往求朕攸濟某氏傳曰往求我所以濟渡是也

攸語助也書盤庚曰女不憂朕心之攸困言不憂朕心之困也某氏傳訓攸爲所失之下並同洪範曰予攸好德言予好

德也史記作予所好德失之又曰四曰攸好德言四曰好德也詩皇矣曰執訊連連攸猷安安言執訊連連猷安安

也毛傳攸所失之攸皆語助耳字亦作猷盤庚曰女猷黜乃心無傲從康言汝黜乃心也傳訓猷爲謀失之下同又曰女

萬民乃不生生暨予一人猷同心言不與予一人同心也猷亦語助耳

繇由猷

爾雅曰繇於也繇由猷古字通爾雅釋水釋文曰繇古由字莊十四年左傳正義曰古者由猶二字義得通用猷即猶字也詩巧言秩秩大猷漢書猷傳作繇書康誥曰

往敷求于殷先哲王又曰別求聞由古先哲王由亦于也言徧求聞於古先哲王也別與獨古字通詩抑說見經義述聞詩抑

曰無易由言箋曰由於也禮記雜記曰客使自下由路西鄭注曰客給使者入設乘黃於大路之西詩君陽篇左執箕右招我由房疑亦謂招我於房也傳曰由用也箋曰由從也皆於義未安馬融本大誥王若曰大誥繇爾多邦鄭王本繇作猷漢書翟

義傳王莽做大誥曰大誥道諸侯王蓋用爾雅繇道也之訓馬鄭王並同以釋文正義知引之案大誥道爾多

邦文義不順猷於也大誥猷爾多邦者大誥於爾多邦也經文本自明白祇緣訓猷爲道於義未安致令

邦文義不順猷於也大誥猷爾多邦者大誥於爾多邦也經文本自明白祇緣訓猷爲道於義未安致令

後人妄改其始改也。升猷字於詰字之上。某氏傳曰。順大道以告天下衆國是也。其再改也。又升猷字於大字之上。正義曰。此本猷在大上是也。其他緣例而改者二。改而復脫者一。多士曰。王曰。猷告爾多士。多方曰。王曰。烏呼。猷告爾有多方士。傳並曰。以道告之。蓋俱是告猷而晚出古文改爲猷告矣。此緣例而改者也。多方曰。王若曰。猷告爾四國多方。傳曰。順大道告四方。與大詰猷爾多邦傳同。則此句經文亦有大字。蓋初作大告猷爾四國多方。後改爲大猷告爾四國多方。故解之曰。順大道告四方。其後則又脫大字矣。此改而復脫者也。大詰在多士多方前。其詰猷之文。馬鄭王必皆有說。學者雖不悟詰猷之誤爲猷詰。猶不得不載其異同。至多士多方告猷之義。已詳大詰。不復再釋。學者斯忽焉不察矣。然以例推之。可得而知也。後之說書者。或以猷爲發語詞。或以爲歎詞。皆不知文由誤倒。故多方推測而卒無一當也。

因

因。由也。聲之轉也。書禹貢曰。西傾因桓是來。常語也。

因。猶也。亦聲之轉也。楚策曰。王獨不見夫蜻蛉乎。六足四翼。飛翔乎天地之間。俛啄蚤虻而食之。仰承甘露而飲之。自以爲無患。與人無爭也。不知夫五尺童子。方將調飴膠絲。加已乎四仞之上。而下爲螻蟻食也。夫蜻蛉其小者也。黃雀因是已。案已字絕句。因是猶是也。已語終詞也。言黃雀之自以爲無患。亦猶之蜻蛉也。下文曰。夫黃雀其小者也。黃鵠因是已。夫黃鵠其小者也。蔡聖侯之事因是已。蔡聖侯之事其小