

中国人民大学硕士研究生系列教材

马克思主义哲学研究

● 杨 耕 陈志良
马俊峰 著

 中国人民大学出版社

中国人民大学硕士研究生系列教材

马克思主义哲学研究

● 杨 耕 陈志良
马俊峰 著

中国人民大学硕士研究生系列教材

马克思主义哲学研究

● 杨 耕 陈志良
马俊峰 著



中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义哲学研究/杨耕, 陈志良, 马俊峰著
北京: 中国人民大学出版社, 2000
中国人民大学硕士研究生系列教材

ISBN 7-300-03398-9/B·262

I. 马…

II. ①杨…②陈…③马…

III. 马克思主义哲学-研究生-教材

IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 14766 号

中国人民大学硕士研究生系列教材

马克思主义哲学研究

杨 耕 陈志良 马俊峰 著

出版发行: 中国人民大学出版社

(北京海淀路 157 号 邮编 100080)

发行部: 62514146 门市部: 62511369

总编室: 62511242 出版部: 62511239

E-mail: rendafx@public3.bta.net.cn

经 销: 新华书店

印 刷: 北京市丰台丰华印刷厂

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 9.625 插页 1

2000 年 3 月第 1 版 2000 年 3 月第 1 次印刷

字数: 240 000 印数: 1—3 000

定价: 14.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

总 序

在中国人民大学，很早就有过组织编写研究生教材的动议。但那时，研究生的课程体系尚欠规范。不仅各类课程基本上按二级学科（专业）设置，口径偏窄，同一一级学科甚或二级学科（专业）的课程，差异亦很大。而且，有些课程，也与本科阶段拉不开档次，教学内容重复。所以，编写研究生教材这项直接关系到研究生培养质量的基础性工作，只是在某些学科或专业做过尝试，并未提上整个学校的议事日程。

1996年4月召开的国务院学位委员会第十四次会议，是我国研究生教育的一个重大转折点。在那次会议上，明确提出了“以提高质量为中心”的研究生教育工作思路，并且，根据培养跨世纪的复合型人才的需要，相应调整了研究生学科专业目录。以此为契机，从1997年起，我们对硕士研究生课程体系进行了较大规模的改革：（1）适当加大课程教学在整个硕士研究生培养过程中的比重。（2）将本科、硕士、博士三个培养阶段的课程设置作为一个系统，通盘考虑，拉开档次。按照硕士研究生的培养目标设置课程，确定教学内容。（3）本着“宽口径，厚基础”的原则，拓宽硕士研究生的知识领域，在学科门类内设置所有专业通开的核心课程——学科基础课。（4）统一课程设置标准，建立一套由公共课、学科基础课、专业课和选修课等四个类别组成的规范化课程体系。

打下了较为规范化的课程体系这个基础，我们即着手组织编

写硕士研究生系列教材。所编教材的重点是：全校所有学科通开的公共课教材以及分别在各个学科门类通开的学科基础课教材。现在，呈现在读者面前的，便是我们组织编写的第一批硕士研究生教材。

编写研究生教材，本来就是一件新鲜事物。编写建立在规范化的课程体系基础上的硕士研究生公共课和学科基础课教材，难度就更大了。因此，我们迈出的这一步，既具有探索性，又具有深远的意义和影响。当然，我们深知，这一批以及今后陆续出版的硕士研究生教材，肯定存在着这样或那样的不足之处，还需在使用过程中不断充实、完善。我们也深信，只要方向明确，经过一个时期的努力，我校的研究生课程体系和教材建设将会日臻成熟。

中国人民大学研究生教材工作委员会

1998年3月22日

编 者 的 话

这本教材是中国人民大学硕士研究生系列教材之一，是为哲学系硕士研究生的学科基础课教学而编写的。所以，本书题为“马克思主义哲学研究”。

任何一门学科教科书的主要任务，就是阐述这门学科的基本观点。哲学以及马克思主义哲学教科书也应如此。所以这本教材重在阐述马克思主义哲学的基本观点，而无意构造哲学体系。同时，作为硕士生教材，本书阐述马克思主义哲学的基本观点时，在深度和广度以及侧重点上与本科生教材有较大的区别。具体地说，本书在阐述马克思主义哲学的基本观点时，着重是在“深”和“新”上下工夫。“新”和“真”的关系并非如同冰炭，难以相容，相反，二者具有内在的关联。所以这本教材在“研究”马克思主义哲学基本观点的过程中力求做到求新和求真的统一。当然，我们注意到，这本教材提供的只是一种解释系统，其中，也蕴含着我们对马克思主义哲学的独特理解。

“光荣的路是狭窄的”（莎士比亚语）。哲学思维的劳作极其艰辛。柏拉图曾7次修改他的国家学说，黑格尔声明，只要他有自由的余暇，他将把《逻辑学》修改77次。哲学大家尚且如此，我们就更没有理由自命不凡了。哲学是一个需要不停思索，令人寝食难安的专业，它代表了人们对真理和理想的不断追求，谁“爱”上了哲学，谁就注定要在精神乃至物质上选择一条苦行僧的道路；谁要想摘取哲学的果实，谁就必须坚持不懈地锻炼自己

的思维能力，“作为科学的哲学，其前提是自我思维必须发展到相当的地步，做不到这一点就无法上升到哲学境界中来”（赫尔岑语）。在学习和把握马克思主义哲学的过程中，需要走过崎岖的山路和荒凉的沙漠。正如马克思所说：“在科学的入口处，正像在地狱的入口处一样，必须提出这样的要求：‘这里必须根绝一切犹豫，这里任何怯懦都无济于事’。”当然，一旦你进入哲学的疆域并掌握了马克思主义哲学，你就会踏上一块神奇的土地，并能真正理解马克思主义哲学为什么是当代“不可超越的意义视界”（德里达语）。

这本教材是集体智慧的产物。由杨耕设计了写作提纲，分头执笔：第一、三、四、五、十二、十三、十四章杨耕；第二、十章陈志良、杨耕；第八、九章陈志良；第十一章马俊峰。第六、七章是特邀吉林大学哲学系孙正聿教授撰写的。全书由杨耕统改、定稿。责任编辑李艳辉在本书成书的过程中做了许多具体工作，付出了艰辛的劳动。在此，我们深表谢意。

在编写这本教材的过程中，我们深感马克思主义哲学博大精深，同时也深感自己的学识有限，深知这本教材的全部缺点。在我们看来，这本教材如同一面镜子，读者可以通过这面镜子看到作者学识的缺陷，从而借助这个途径将自己的思路端正。为此，我们怀着极大的热忱欢迎一切来自善意的批评和指责。

杨耕

2000年2月5日（正月初一）

于中国人民大学静园

中国人民大学研究生教材工作委员会

主 任: 林 岗

副主任: 杜厚文 周新城 秦惠民

委 员: (以姓氏笔画为序)

王 彦 王 霁 刘大椿 许征帆 吴易风

胡乃武 徐二明 高培勇 曾宪义

秘书长: 高培勇 (兼)

目 录

第一章 马克思主义哲学的主题和基本特征	1
一、时代课题的哲学解答.....	1
二、哲学主题的根本转换。马克思主义哲学是现代唯物主义.....	5
三、马克思主义哲学的基本特征：实践、辩证、历史的唯物主义	10
第二章 马克思主义哲学与哲学革命和当代实践	19
一、马克思主义哲学的基本原则及其所实现的哲学革命	19
二、马克思主义哲学与当代实践。当代实践的总体特征	24
三、立足于当代实践格局的马克思主义哲学	27
第三章 马克思主义哲学与后现代主义	37
一、后现代主义的崛起及其实质：重写现代性	38
二、后现代语境中的马克思主义哲学。马克思主义哲学是当代“不可超越的视界”	42
三、马克思主义哲学视野中的“后现代”	47
第四章 马克思主义哲学与中国传统哲学	59
一、马克思主义哲学产生的历史文化基础。马克思主义哲学与中国传统哲学的关系	59
二、马克思主义哲学中国化的必然性及其理论途径	64

三、马克思主义哲学中国化和中国哲学现代化 的一致性	72
第五章 物质、实践与世界	81
一、物质的客观实在性及其确认	81
二、实践本身的矛盾特征。实践是人所特有的 对象化活动	87
三、世界的二重化及其现实基础	98
第六章 辩证法理论的当代反思	109
一、从辩证法与哲学基本问题的统一中理解辩证 法	110
二、从辩证法的世界观、认识论和方法论的统一 中理解辩证法	114
三、从辩证法的批判本性以及历史与逻辑的统一 去理解辩证法	118
第七章 从唯心主义概念辩证法到马克思主义实践批 判辩证法	123
一、区分两个不同层次的辩证法。扬弃黑格尔 唯心主义概念辩证法	124
二、实践论批判的辩证法	130
第八章 从行为思维到概念思维	146
一、潜存于劳动结构中的“奇异点”。行为思维 的本质和特征	147
二、思维“摆脱世界”的独立化运动	153
三、立足于概念本性的思维。逻辑与历史的一致 性和不一致性	159
第九章 思维的内在矛盾运动	167
一、对象意识与自我意识的矛盾。意识是被意识 到的意识	167

二、建构性思维与反思性思维的矛盾。思维是被反思着的思维·····	171
三、知性思维与辩证思维的矛盾·····	176
第十章 认识过程中的实践反思规律·····	180
一、从黑格尔的思辨反思到马克思的实践反思·····	180
二、实践反思的总体特征。范畴发展中的正向与反向运动·····	183
三、实践反思与历史认识论。“从后思索”法是马克思主义历史认识论的核心·····	189
四、实践反思与现代认识论·····	195
第十一章 价值论和价值体系的历史选择·····	203
一、价值的本质和特点。价值是一种主体性事实·····	203
二、价值意识及其形式·····	208
三、价值评价的本质和形式·····	215
四、价值体系的历史形态。价值体系历史选择的规律·····	222
第十二章 人的本质和存在方式·····	231
一、费尔巴哈哲学人本学的理解：人是“多名”的·····	231
二、舍勒哲学人类学的理解：人是“生命冲动”与精神活动的统一体·····	236
三、马克思主义哲学的理解：劳动构成人的“全面的本质”。实践是人的存在方式·····	239
第十三章 社会的本质及其发展过程的特殊性·····	246
一、社会的实践本质。全部社会生活在本质上是实践的·····	246
二、社会的整体性及其与实践的关系·····	250
三、客观过程的两种形式及其区别。社会发展规律的的特殊性·····	253

四、人类总体历史的发展进程与民族历史发展的 “跨越”现象	256
第十四章 世界历史、东方社会和中国的社会主义	262
一、历史向世界历史的转变。马克思主义的世界 历史理论及其批判向度	262
二、世界历史中的东方社会及其历史命运	271
三、跨越“卡夫丁峡谷”的设想及其方法论意义	279
四、世界历史中的中国社会主义	284
阅读书目	295

第一章 马克思主义哲学的主题和基本特征

马克思主义哲学的创立是人类思想史上的壮丽日出，它使哲学的主题、职能和思维方式发生了根本的转向。然而，马克思主义哲学又受到来自不同方面的曲解、非难和挑战。人类思想史表明，任何一门科学在发展过程中，除了要研究新问题外，往往还需要再回过头去重新探讨像自己的主题和职能这样一些对学科的发展方向具有根本性的理论问题，哲学以及马克思主义哲学也是如此。“熟知并非真知”。准确而全面理解马克思主义哲学仍是一个重大的理论课题。

一、时代课题的哲学解答

哲学体系往往以哲学家个人的名字命名，但它并非专属哲学家个人。黑格尔说过，哲学是“思想所集中表现的时代”。马克思把这一观点进一步发挥为“真正的哲学是自己时代精神的精华”。由哲学家们创造的哲学体系，不管其形式如何抽象，也不管它们具有什么样的“个性”，都和哲学家所处的时代密切相关。法国启蒙哲学明快泼辣的个性，德国古典哲学艰涩隐晦的特征，离开它们各自的时代是无法理解的。从根本上说，任何一种哲学体系的出现都和它所处的时代相联系，都是一定时代的产物。

马克思主义哲学就是 19 世纪中叶社会发展的必然结果。英国工业革命及其后果、法国政治革命及其后果、世界历史的形成及其意义，这三者是资产阶级进行历史性创造活动的主要成果，这些成果及其引起的规模宏伟、具有现代形式的社会矛盾，是推动马克思创立“新唯物主义”的根本原因，构成了马克思主义哲学得以产生的时代背景。

肇始于 18 世纪 60 年代的英国工业革命、到了 19 世纪 40 年代已经取得了决定性胜利，生产已经机器化、社会化，现代化运动开始启动。1789 年开始的法国政治大革命，到了 1830 年推翻复辟王朝时也取得了历史性胜利，资本主义制度得到了确立和巩固。英国工业革命和法国政治革命的胜利，标志着人类历史从封建时代进入资本主义时代，同时也就从“自然联系占优势”的时代转向“社会因素占优势”的时代，从自然经济时代转向商品经济时代，从“人的依赖性”时代转向“以物的依赖性为基础的人的独立性”的时代。资产阶级在取得巨大胜利的同时，也给自己带来了巨大的社会问题：生产社会化和生产资料私有制之间存在着无法解决的矛盾。

时代特征和内在矛盾必然在理论上反映出来。

英国古典政治经济学反映着资产阶级在经济领域中的胜利。亚当·斯密、大卫·李嘉图等人把社会财富的源泉从客体转向“主体的活动”，并对此作出抽象，形成了“劳动一般”概念，创立了劳动价值论。“劳动一般”这个概念的形成标志着人类进入到现代社会，因为只有现代社会中，劳动才“不再是在一种特殊性上同个人结合在一起的规定了”，“个人很容易从一种劳动转到另一种劳动，一定种类的劳动对他们说来是偶然的，因而是无差别的”^[1]。

对法国政治革命及其历史进程的总结形成了法国复辟时代的历史学。按照梯叶里等人的观点，中世纪以来的欧洲历史实际上

是阶级斗争的历史，基于不同利益之上的阶级斗争构成了历史发展的动力；政治制度在成为原因之前是结果，社会在受到政治制度影响而变化之前创造了政治制度，财产关系构成政治制度以及统治思想的基础。恩格斯对此给予了很高的评价，认为法国复辟时代历史学动摇了“以往的整个历史观”，并力求发现唯物史观。^[2]普列汉诺夫则指出：“把历史看做一个规律性过程的这种新观点，已由复辟时代的法国历史学家在论述法国革命的著作中极为彻底地发挥过了。”^[3]可以看出，新的时代已经在呼唤着新的理论。

英国和法国“批判的空想的社会主义”则反映着资本主义社会的内在矛盾。在对资本主义制度的批判中，圣西门等人发现所有制是“社会大厦的基石”，人们的意识总是与不同的所有制形态相适应，并认为历史运动有其内在规律，资本主义必然像以往的社会制度一样走向灭亡，让位于所有人都能得到自由和全面发展的新型社会。虽然批判的空想的社会主义总体上属于非科学形态，但它同过去的乌托邦主义却有质的区别，它从新的时代中产生并反映着这个时代的内在矛盾。批判的空想的社会主义当然没有解决问题，但它毕竟提出了问题，即人类社会向何处去。实际上，这一问题构成了 19 世纪中叶的时代课题。

马克思主义哲学不是“学院派”，更不是以往的哲学主题延伸的产物。马克思主义哲学的创立同对时代课题的解答是密切相关、融为一体的。同时，马克思在解答时代课题以及创立新唯物主义的过程中，对英国古典政治经济学、法国复辟时代历史学以及英法批判的空想的社会主义都进行过批判性研究和哲学的反思。在马克思主义哲学中凝结着这些思想家们的精品。不仅德国古典哲学，而且英国古典政治经济学、法国复辟时代历史学、英法批判的空想的社会主义也构成了马克思主义哲学的理论来源。

马克思对时代课题的解答又始终贯穿着哲学批判。对马克思

主义史的反思使我们得知，马克思并不是直接从现实出发去解答时代课题，而是通过对哲学的批判改造回归现实，从而解答时代课题的。“黑格尔法哲学批判”、“对黑格尔的辩证法和整个哲学的批判”、“对批判的批判所作的批判”、“对法国唯物主义的批判”、“对黑格尔以后的哲学形式的批判”……这一系列的哲学批判使马克思得到了严格的理论锻炼，使他对近代哲学、哲学本身以及其他各种理论有了更透彻的理解，对现实的社会矛盾有了更深刻的认识，从而创立了新唯物主义。反过来，新唯物主义的创立又使马克思比同时代人站得更高，看得更透，以高瞻远瞩的深沉智慧科学地解答了时代的课题。

马克思主义哲学产生之前，民族性是哲学的主要特征。即使孔子、老子、康德、黑格尔的哲学对其他民族发生过影响，但这仍然属于文化交流和传播的范围，并未改变哲学的民族性。老庄哲学是中国哲学，黑格尔哲学是德国哲学，如此等等。

与此不同，马克思主义哲学是世界性的学说。尽管德国是马克思主义哲学的故乡，但马克思主义哲学并非专属德国，而是一种“世界的哲学”。马克思曾经预言：必然会出现这样的时代，“那时，哲学不再是同其他各特定体系相对的特定体系，而变成面对世界的一般哲学，变成当代世界的哲学”^[4]。马克思主义哲学正是这种世界哲学，它是世界历史的产物。

这里所说的世界历史，不是通常的历史学意义上的世界史，即整个人类历史，而是特指各民族、各国家进入全面相互影响、相互制约、相互渗透，使世界“一体化”以来的历史。世界历史在今天已经是一个可经验到的事实，但它却形成于19世纪。马克思以其惊人的洞察力注意到这一历史趋势，他用“历史向世界历史的转变”这一命题表征了这一历史趋势，并明确指出，资产阶级“首次开创了世界历史，因为它使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界，因为它消灭了