

陕西省社科界第七届
(2013) 学术年会论文集



“中国梦”的价值意蕴及其对现代性历史构造的认同与超越	刘进田 / 001
“中国梦”溯源	阎树群 / 012
中国梦:实现路径与制度安排	席 恒 / 016
“中国梦”与共同理想	卢黎歌 / 019
弘扬中国精神 丰富“中国梦”的民族特色	李 刚 / 023
“中国梦”与中国共产党的历史使命	闫团结 / 028
中国梦、中国文化精神与中国共产党领导的多党合作制度和政治协商制度	
.....	谢杨举 / 033
中国梦——价值整合与引导	周永红 / 038
用社会主义核心价值体系引领社会思潮论析	李向国 / 042
寻梦与圆梦:中华民族伟大复兴的道路选择与美好愿景	孔祥利 / 047
“中国梦”语境下的陕西社会政策创新实践与价值	杨红娟 / 052
以高度制度自信托举实现“中国梦”	张艳娥 / 057
中国特色社会主义:实现中国梦的必然选择	王惠君 / 062
开启生态文明建设新里程,闪烁在党章里的中国梦——生态文明社会建设思想渊源探析	
.....	薛玲仙 杜一鹏 / 067
群众教育实践活动:实现中国梦的坚强保障	曾永安 / 072
论以“实”促进中华民族的伟大复兴	王文军 苏小雪 / 077
弘扬南泥湾精神是新时期的新考验	王希斌 / 083
南泥湾大生产运动对实现“中国梦”的启示	刘培庚 / 086
发扬南泥湾大生产运动中军民团结的光荣传统 同心同德实现“中国梦” ...	陈乾强 / 090
用艰苦奋斗的南泥湾精神 汇聚实现“中国梦”的正能量	安宗让 / 093
南泥湾大生产运动中的创造精神是实现“中国梦”的有效途径	韩国宏 / 097
试论延安时期的民心归向与启示	徐大明 / 100
渭华照金精神:值得珍视的红色精神	丁德科 马忠智 / 107
渭华精神与秦东发展——由渭华起义说起	白赵峰 / 119
丝绸之路的历史与重建新丝绸之路	王建新 / 125

目录

陕西省社科界

第七届(2013)学术年会论文集

丝绸之路经济带建设, 陕西需要两手抓, 齐步走	张 涛 / 136
基于城镇化协调发展视角的陕西农业现代化研究	胡卫华 / 140
陕西“同步够格”进入全面小康社会实现进程研究	王晓娟 / 146
新型城镇化下农地征用: 确保农民的农地增值收益权	孟宏斌 / 154
西部地区开展避灾移民的 SWOT 态势分析——以陕南移民搬迁工程为例	何得桂 / 160
民间资本进入农村公共服务领域的对策分析	李永生 / 169
基于利益诉求目标下的夜间旅游开发研究	邓勇勇 / 175
陕西主流报纸对空巢老人问题的报道研究	王波伟 / 181
陕西上市公司高管物质激励对企业绩效影响的实证研究	王雅楠 / 185
环境群体性事件的治理机制研究	宫敏燕 / 194
坚持“八个并重”增强全民族文化创造活力	宋筱改 / 199
大开通与汉中梦——蜀道大开通与汉中突破发展	梁中效 / 204
陕西省电子商务发展现状及对策研究	张 鸿 王 哲 / 210
城乡饮食文化的安全与风险	史志诚 / 216
创业板上市公司抗风险性影响因素实证研究	胡 振 范秀芳 / 219
基于战略的全价值链成本管理研究	王汝凤 / 226
军工科研单位财务网上报销系统需求分析	赵晓峰 / 235
模糊会计建模方法及应用评析	马 冀 / 239
企业会计文化现状调查分析	刘开瑞 / 249
财务管理信息化建设的探讨——以集团公司下 M 研究院为例	张淑维 / 260
我国国有企业财务风险管理中的问题及对策研究	杨 薇 / 267
利用风险循环导向策略 加强铁路企业内部控制	蒋 璐 / 274
以 EVA 为导向的企业全面预算管控模式的构建	孙延锋 李淑明 / 281
论儒学思想下会计文化的建设	张丽丽 徐焕章 / 286
中国会计文化建设研究	亓同进 李海绒 / 293
后 记	/ 298

“中国梦”的价值意蕴及其对现代性历史构造的认同与超越

西北政法大学 刘进田^①

“中国梦”是中国人的宏伟理想，理想是价值的表现形式。因此，对于“中国梦”首先应从价值维度予以诠释；实现“中国梦”所追求的价值必须要有相应的社会历史构造或实践方式，因而对“中国梦”又必须从它所要求的社会历史构造来研究。搞清楚了“中国梦”的价值意蕴及其历史构造，“中国梦”才能获得自觉的价值理性和社会历史落实形态。“中国梦”既蕴含着价值的彻底性、全面性，又体现着历史的纵深性、恢弘性、规律性。“中国梦”既包含着对现代性世界历史构造的认同，又蕴含着对现代性世界历史构造的超越，在此认同与超越中深刻地表征着中华民族历史实践的世界性意义和人类文明前景。“中国梦”的价值意蕴是人类所追求的幸福、正义、崇高三大价值，“中国梦”的历史构造是与此三大价值相应的资本、国家、民族。更重要的是“中国梦”同时蕴含着对现代性历史构造的超越维度。

一、“中国梦”的价值意蕴

“中国梦”是中国人的梦，是中国人的伟大梦想或理想。梦想或理想都是价值的表现形式。所以“中国梦”也就是中国人的价值追求。对“中国梦”的内涵，习近平总书记指出：“实现全面建成小康社会、建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家的奋斗目标，实现中华民族伟大复兴的中国梦，就是要实现国家富强、民族振兴、人民幸福，既深深体现了今天中国人的理想，也深深反映了我们先人们不懈追求进步的光荣传统”。^②从这一论述看，“中国梦”的基本内容是“国家富强、民族振兴、人民幸福”。在中国梦的这三条内容中，最为根本的内容是“人民幸福”。因而习近平总书记指出：“中国梦归根到底是人民的梦，必须紧紧依靠人民来实现，必须不

^① 西北政法大学马克思主义教育研究院教授、院长，陕西省马克思主义研究会理事长，陕西省价值哲学学会副会长，全国价值哲学学会副会长。

^② 习近平：《在第十二届全国人民代表大会第一次会议上的讲话》，北京：人民出版社，2013年版，第3页。

断为人民造福”。^①“人民幸福”之所以是中国梦的根本内容,是因为“国家富强”、“民族振兴”的目的都是为了“人民幸福”,都要体现为“人民幸福”。倘若人民不幸福,那么国家富强、民族振兴,就会空洞的,没有价值和意义的。国家、民族作为社会组织、社会共同体,如果说它有价值,那它的价值是手段价值或工具价值,它所要实现的目的价值是“人民幸福”。就是说“国家富强”、“民族振兴”与“人民幸福”之间的关系是手段价值与目的价值的关系。目的和手段是辩证统一的,目的价值和手段价值也是辩证统一的,二者不可分离。因此,中国梦的完整内容和价值结构就是“国家富强、民族振兴、人民幸福”,其根本内容和价值是“人民幸福”。

“中国梦”的根本价值是“人民幸福”。“人民幸福”显然不是少数人的幸福,而是全体中国人民的幸福,是每个中国人的幸福。这体现着社会主义价值的特质。因为资本主义社会的价值也是追求幸福,但它所追求的是少数人的幸福,不是多数人或人民的幸福,那是一种两极分化的不合理的价值结构。“人民幸福”是绝大多数人或每个人的幸福,这里就蕴含着另外一种价值,即正义价值。因为每个人都幸福或全体人民都幸福,包含着人与人之间的一种平等、公平关系,这种平等、公平关系,就是正义的重要内容。如果是少数人的幸福,那其中就存在着少数人与多数人的不平等、不公平关系。显然,“中国梦”所追求的“人民幸福价值”分析起来可以说是两种价值,即幸福价值和正义价值。

“人民幸福”所包含的“幸福价值”和“正义价值”恰恰是人类所追求的三大价值之二。人所追求的价值主要有三种,即幸福价值、正义价值、崇高价值。幸福价值是人的物质需要的满足;正义价值是需要的节制或勿损他人;崇高价值是需要的超越。人对需要有三种态度,即“满足”、“节制”和“超越”。由此形成三种类型的价值,即幸福、正义、崇高。从根源上看,因为人有三种属性所以具有三种价值。马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中指出:“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在”。^②有生命的个人有三种属性,即自然属性、社会属性和精神属性。人有自然属性,所以追求满足需要的幸福价值,人有社会属性,所以追求节制需要的正义价值,人有精神属性,所以追求超越需要的崇高价值。三大价值根源于作为全部人类历史第一个前提的有生命的个人的存在。这决定了三大价值的真实性、实在性。在上述三大价值中幸福价值是最为基本的价值,因为没有物质需要满足的幸福价值,人和人类社会就不能生存发展。满足物质需要的幸福价值虽说简单直白,但往往容易被人遗忘或有意掩盖,因而在马克思去世后,恩格斯严肃地评价说:“正像达尔文发现有机界的发展规律一样,马克思发现了人类历史的发展规律,即历史为繁芜丛杂的意识形态所掩盖着的一个简单事实:人们首先必须吃、喝、住、穿,然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等。”^③作家张贤亮在回答记者为什么他的小说《绿化树》

① 习近平:《在第十二届全国人民代表大会第一次会议上的讲话》,北京:人民出版社,2013年版,第5页。

② 马克思,恩格斯《德意志意识形态》节选本,北京:人民出版社,2003年版,第11页。

③ 《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》,北京:人民出版社,2013年版,第3页。

的副题是“唯物主义启示录”时说，他这部小说要告诉人一个基本的道理，就是人吃饱了不饿。为了在拥有十三亿人口的国家突出地强调幸福价值的重要性，李泽厚索性将马克思和他自己的哲学命名为“吃饭哲学”。改革开放前我们单纯追求崇高价值，搞所谓灵魂深处暴发革命，斗私批修，严重轻视幸福价值，导致社会贫穷，人民物质生活水平过低，幸福价值无从实现。这或许就是康德在《实践理性批判》中所说的“德福二律背反”。然而，人民不幸福不是社会主义，贫穷不是社会主义。在马克思看来，人民所需要的是现实的幸福。“废除作为人民虚幻幸福的宗教，就是要求人民的现实幸福”。^①正是出于实现人民幸福价值的深切要求，邓小平同志以巨大勇气实行了改革开放实践。着眼于人民幸福价值的实现，中国共产党提出了社会主义初级阶段的主要矛盾是人民群众日益增长的物质文化需要同落后生产力的矛盾理论，邓小平提出社会主义本质理论，社会主义根本任务理论、社会主义市场经济理论等。所有这些理论和实践，都是为了实现人民幸福价值。你看，满足人民群众日益增长的物质文化需要是为了实现人民幸福价值；解放和发展生产力，消灭剥削、消除两极分化，最终达到共同富裕是为了实现人民幸福价值；发展社会主义市场经济同样是为了实现人民幸福价值。可以说，中国特色社会主义的目的就是要实现人民幸福价值。足见，人民幸福是“中国梦”的根本价值追求所在。

如上所述，“中国梦”所追求的人民幸福价值，包括幸福价值和正义价值两种价值。之所以“中国梦”还包含正义价值，是因为幸福价值的主体不是少数人而是全体人民。要让全体人民或每个社会成员都得到幸福，就必须要有社会正义来保障。换句话说，幸福的主体人民必然要求正义价值。没有社会正义，幸福就不可能是人民的，只能是少数人的。因此，当中国共产党把幸福价值的主体确认为人民时，就内在的包含着社会公平正义的追求。正是基于这样的基本认识和价值逻辑，党的十八届三中全会坚定地提出，全面深化改革要“以促进社会公平正义、增进人民福祉为出发点和落脚点”。可以说人民福祉或人民幸福价值与社会公平正义价值直接相关，前者要求后者，后者促进和保障前者。

人民幸福所蕴含的正义价值的基本含义是“勿损他人”，就是说人们在相互交换和分配中都能做到互不损害，即做到交换正义和分配正义。按照查士丁尼的观点，就是“为人诚实，不损害别人，给予每个人他所应得的部分”。人们为了追求幸福价值，就需要同他人交往合作，需要形成公共权力机构。人们在交往合作中容易相互损害，使他人的幸福受到损失，因此，在交往合作中要有“勿损他人”的正义规则。这样才能促使每个社会成员都能获得幸福。这就是亚里士多德所讲的交换正义。同时公共权力机构在分配机会、利益、权利和分配由共同体所形成的负担时也要给每个人他所应得的部分，做到勿损他人，惟此人民和政府之间才能生成正义关系，人民才能幸福。按照罗尔斯的正义论，正义首先所要求的是社会基本制度的正义。正义价值的基本含义是“勿损他人”，而“勿损他人”中内在地包含着自由、平等、公正、法治价值。

^① [罗马] 查士丁尼 《法学总论——法学阶梯》，张企泰译，北京：商务印书馆，1989年版，第5页。

这也正是社会主义核心价值观,即“三个倡导”中的第二个倡导。“勿损他人”的一个重要原因是我和他人是平等的。我们都是平等的,所以我们没有理由去损害他人,所以“勿损他人”包含平等价值。“勿损他人”主要是指勿损他人的自由,大家都不损害对方的自由,所以“勿损他人”包含着自由价值。自由和平等的辩证统一是公正,公正的形式是法治。由此可见,正义价值内在地包含着自由、平等、公正、法治诸现代性重要价值。这一组现代性价值也是社会主义核心价值观。人民幸福价值包含着正义价值,正义价值包含着自由、平等、公正、法治之社会主义核心价值观。足见作为“中国梦”根本价值的人民幸福价值和社会主义核心价值观是完全相通的、一致的。“中国梦”内在地要求培育和践行社会主义核心价值观。

“中国梦”的价值意蕴不仅包含幸福、正义价值,同时包含着崇高价值。崇高价值是对功利、幸福价值的超越。崇高价值之所以要求超越功利、幸福,是因为为了社会和人民的幸福、正义,需要有人作出一定的牺牲和奉献。在近现代为中华民族独立、社会进步作出贡献,付出生命的先烈身上就体现着超越一己功利、幸福的崇高价值。因此习近平总书记高度肯定崇高价值,他指出“精神的力量是无穷的,道德的力量也是无穷的。中华文明源远流长,孕育了中华民族的宝贵精神品格,培育了中国人民的崇高价值追求。自强不息、厚德载物的思想,支撑着中华民族生生不息、薪火相传,今天依然是我们推进改革开放和社会主义现代化建设的强大精神力量”。^①道德精英、杰出人物是崇高价值的人格化体现,因而习近平总书记高度赞颂那些具有崇高价值的英模人物,他说“新中国成立后,‘高炉卫士’孟泰、铁人王进喜、‘两弹元勋’邓稼先、知识分子的杰出代表蒋筑英、‘宁肯一人脏,换来万人净’的时传祥等一大批先进模范,响应党的号召,带动广大群众自力更生、奋发图强。王进喜以宁肯少活二十年,拼命也要拿下大油田的气概,带领石油工人为我国石油工业发展顽强拼搏,‘铁人精神’、‘大庆精神’成为激励各族人民意气风发投身社会主义建设的强大精神力量”。^②这些道德精英超越了自己的物质需要、功利要求,甚至生命,这是崇高价值,是为了人民幸福、社会正义牺牲自我。

崇高价值之所以必要,是因为美好社会既指富裕社会、公正社会,同时还指文明社会。幸福价值的实现可以造就富裕社会或幸福社会,正义价值的实现可以造就有序社会或正义社会,而崇高价值的实现则可以造就文明社会或爱的社会,或马克思所向往的“人类社会”。我们需要幸福和秩序,但人类社会对美好未来的向往从未满足于此,人类还在追求超越功利和疏离的爱的至高境界。正如博登海默所说“如果我们的文明概念被认为仅仅包括人类文化中的物质成分、技术成分、知识成分和艺术成分,那么这个概念的范围就一定被限定得过于狭窄了。我们必须指出,这一概念还

① 中共中央文献研究室编《习近平关于实现中华民族伟大复兴的中国梦论述摘编》,北京:中央文献出版社,2013年版,第41页。

② 中共中央文献研究室编《习近平关于实现中华民族伟大复兴的中国梦论述摘编》,北京:中央文献出版社,2013年版,第36页。

包括有人类社会生活的伦理方面，而不论它们所采取的是宗教形式还是世俗形式”。^①社会的文明、进步、发展、美好，不仅需要追求幸福和正义，而且需要追求崇高。照马克思·韦伯的看法，崇高价值在现代社会似乎日益退入到私人生活领域。在现代社会幸福和正义是公共性价值，是公共理性，崇高价值则带有私人理性、内在精神的特征，我们应注意公共理性与私人意识之间应有的界限。虽说崇高价值也有一定的建构作用，但应主要将其视为范导原理。

综上所述，中国梦的根本价值是“人民幸福”，“人民幸福”价值蕴含幸福和正义两大价值。要实现“人民幸福”价值，又需要社会先进分子及其崇高价值，譬如共产党人的全心全意为人民服务，就是崇高价值。这样，中国梦就蕴含着幸福价值、正义价值和崇高价值。

二、“中国梦”的现代性历史构造

“中国梦”作为价值理想要在现实生活中得以实现就必须有相应的社会历史构造，否则它只能滞留在主观观念世界，成为单纯的主观精神。“中国梦”的社会历史构建是同“中国梦”的价值内涵内在相关的。价值理念要求相应的社会制度框架或历史构造。由于“中国梦”的价值理想是现代性的，因而其所要求的社会历史构造也是现代性的，因而称之为现代性历史构造。

那么，“中国梦”所要求的现代性历史构造是什么呢？是由资本、国家、民族三大要素构成的三角形稳定结构。

资本或市场是经济因素，是现代社会所特有的社会经济关系。资本是一种能够带来剩余价值的价值。资本不是物，而是以物为媒介、体现在物上面的社会生产关系。资本形成于市场经济过程中。处于分工交换结构中的生产者在竞争、价格等因素的影响下，在社会必要劳动时间的制约下追求利益最大化。人类历史实践证明，资本主义关系或市场经济是促进社会物质财富增长的最有效的社会关系。

国家，按恩格斯的观点是这样“国家是社会在一定发展阶段上的产物；国家是表示：这个陷入了不可解决的自我矛盾，分裂为不可调和的对立面而又无力摆脱这些对立面。而为了使这些对立面，这些经济利益互相冲突的阶级，不致在无谓的斗争中把自己和社会消灭，就需要有一种表面上驾于社会之上的力量，这种力量应当缓和冲突，把冲突保持在‘秩序’的范围以内；这种从社会中产生但又自居于社会之上并且日益同社会脱离的力量，就是国家”。^②国家是调解社会利益冲突的公共权力机构，是社会秩序的重要生产者与维护者。

民族是指资本主义时代形成的有共同语言、共同地域、共同经济生活以及表现于

^① [美] E. 博登海默《法理学法律哲学与法律方法》，邓正来译，北京：中国政法大学出版社，2004年版，第326页。

^② [德] 恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》，北京：人民出版社，1972年版，第167-168页。

共同文化上的共同心理素质的稳定的人们共同体,它由氏族、部落发展而来,伴随社会出现阶级、国家而产生。^①长期的共同生活和文化使民族共同体的成员具有共同的民族情感和凝聚力。

由资本、国家、民族三要素构成的三角形结构正是现代性世界历史构造。这一历史构造是实现现代性价值的制度性形式。

资本是实现幸福价值的现代社会形式。资本或市场能够以较高的效率创造物质财富,拥有了物质财富,人的物质需要就能得到满足,从而实现幸福价值。马克思恩格斯在《共产党宣言》中高度赞扬资本对于创造物质财富的历史作用,说“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造的全部生产力还要多,还要大”。^②资本之所以能够高效率地创造物质财富,是因为资本作为社会关系是以分工交换为特征的,是以竞争为机制的,同时人人都有无形的社会必要劳动时间的压力。在这种情况下生产者不追求利润的最大化就难以继续生存和发展。资本要千方百计地发现物的有用性,发现物的新的属性,要唤起人的潜在的欲望和需要。前苏联和我国改革开放前的社会主义消灭了资本和市场,导致物质财富贫乏,人民物质生活水平下降,人民幸福价值难以实现。改革开放后我们发现了资本实现幸福价值的巨大作用,冲破观念和体制阻力引入资本和市场,经过30多年的高速发展,中国成为世界第二大经济体,人民幸福价值有了大幅度改善。

国家是实现正义价值的社会形式。国家是驾于社会之上的公共权力机构,它的作用是为社会提供公共服务,保障社会正义,提供良好秩序。资本、市场能以高效率生产物质财富,但优胜劣汰的市场逻辑也易于形成贫富分化。两级分化会引起社会不稳,此时需要国家出面来解决两级分化问题。国家通过把公平正义规则运用于初次分配和二次分配,通过建立福利国家来促成社会正义价值的实现。国家是以实现正义价值作为中心任务的,有了正义价值的实现也就有了社会秩序。马克思所期待的社会主义革命为什么目前没有在发达资本主义国家发生,现在还看不出有发生革命的迹象,其重要原因就是国家在其间起了重大作用,国家的公共性职能发挥了重大作用。马克思从革命需要出发强调了国家的阶级性一面,但对国家的公共性一面过于轻觑,后来资本主义国家正是发挥了国家的公共性作用一面,从而使资本产生带来的两级分化得以相对克服。显然,有资本就必须有国家,国家的作用可以矫正资本的局限性。

民族是实现崇高价值的社会形式。民族成员的民族身份、民族情感、民族精神是其价值认同、自我认同的重大因素。民族及其文化归属对于民族成员具有深刻的生命意义地位。因而民族情感往往能激起人的崇高精神。历史上的岳飞、文天祥、苏武等民族英雄为了民族利益置一己之生死于不顾,这是超越功利的崇高精神。中国近代以来无数民族英雄、仁人志士就是出于保国保种、求亡图存而牺牲自我。由救亡而革命是中国革命的突出特征。因而习近平同志指出“实现中华民族伟大复兴,就是中华

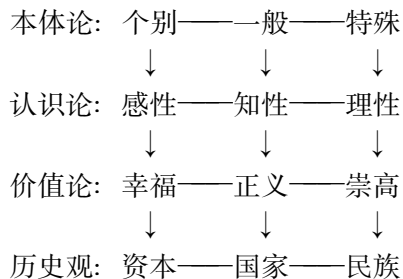
① 《简明社会科学词典》,北京:上海辞书出版社,1984年版,第289页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,北京:人民出版社,1995年版,第277页。

民族近代以来最伟大的梦想”。^①

资本、国家、民族三要素形成的近代历史构造应对和实现着人类幸福、正义、崇高三大价值，价值和制度形成了时代性耦合。人们首先是追求幸福价值，因而资本、市场便成为近代主要的经济制度，谁要抛开它就等于放弃了幸福价值。当人们用资本、市场实现幸福价值时会产生两级分化的社会问题，因而需要国家来解决此问题，于是福利国家应运而生。国家之所以能超越阶级、利益集团，调和化解利益冲突，是因为国家的基础是民族。共同的民族文化、种族产生同情的爱的情感，使国家能够超越各利益集团的冲突，站在民族立场从民族大义出发来实现社会的公平正义。当然国家公共性的基础除了民族还有理性。这样以来近代就形成了由资本、国家、民族构成的三角形结构，这就是现代性世界历史构造。

近代以来世界各民族都在朝社会现代化方向迈进。所谓社会现代化方向就其结构形式看就是由资本、国家、民族构成的三角形结构。按照日本著名思想家柄谷引人的研究，“将资本、民族、国家作为相互关联的体系来把握的，正是《法哲学原理》的作者黑格尔。他不排除任何的契机而把资本—民族—国家作为三位一体的体系给予了辩证的把握。这同时也是综合了法国革命所倡导的自由、平等、博爱而形成的东西”。^②黑格尔在理解现代性文化时将价值论、认识论、历史观综合起来。在他看来价值观上的自由、平等、博爱、认识论上的感性、知性、理性，历史观上的资本、国家、民族是相互对应着的。正如柄谷行人所言“首先，在感性层面上，黑格尔发现在城邦中，在社会中，即在市场经济中的自由。其次，在知性层面，他看到了国家，以官僚体制为形式，用以纠正由市场经济带来的各种矛盾，从而实现平等。最终，在理性层面，黑格尔在民族当中发现了博爱。在这样做的过程中，他辩证地将资本—民族—国家作为三位一体的体系来加以理解，从未去除其中任何一个要素”。^③同时，我们也可以从本体论上来把握现代性历史构造，个别对应着资本，特殊对应着民族，普遍对应着国家。康德和黑格尔在认识论上都将认识能力划分为感性、知性和理性，在价值论上都认同自由、平等、博爱。这样的认识论和价值观体现和下贯于社会历史观就是与之相对应的资本、国家、民族。现代性本体论、认识论、价值论、历史观的对应可图式化为：



① 中共中央文献研究室编 《习近平关于实现中华民族伟大复兴的中国梦论述摘编》，北京：中央文献出版社，2013年版，第3页。

② [日] 柄谷行人：《世界历史的构造》，赵京华译，北京：中央编译出版社，2012年版，第4页。

③ 柄谷行人：《康德、黑格尔与马克思》，《哲学动态》，2013年第10期。

自文艺复兴以来,人类进入了历经数百年现在仍在进行着的现代化进程,这个现代化进程的实质就是建构上述认识论、价值论和历史观相结合的现代性文化框架。现代化首先从意大利开其端。意大利人的贡献是肯定人的感性,发展和市场与资本,从而使现代性历史构造的资本因素得以突显。但意大利人对国家秩序缺乏建树,因而现代化运动的潮头转向英国、法国。英、法人的贡献是建立了现代化的国家。我们看到英国思想家洛克、霍布斯,法国思想家卢梭思想的焦点都是国家、政府问题。洛克的《政府论》、霍布斯的《利维坦》、卢梭的《社会契约论》等都解决的是国家问题。由于英、法、德人的理论和实践努力,现代性历史结构的国家要素得以建立。资本市场的竞争和扩张本性易于引起争夺资源和市场的战争,各国家之间的战争导致民族自觉,于是现代性历史构造的民族要素在冲突和战争中成长起来。正如论者所言“通常,民族认同的确产生于某些相邻族群的对抗:是英国人曾经就等同于不是法国人,正如今天是苏格兰人意味着不是英格兰人,是加拿大人意味着不是美国人。各民族也典型地推衍着关于其自身的神话——它们独一无二的道德或文化品质,它们过去的军事或政治(或体育成果)成就,等等”。^①先在西欧和北美形成的现代性历史构造不断向世界各国扩展,这个扩展至今尚未完成,仍在进行中。苏联东欧剧变,中国的改革开放,中东北非各国的革命动荡都可以看做是在艰难地构建资本—国家—民族现代性世界历史构造。以列宁、毛泽东为代表的传统社会主义曾想另起炉灶,拒斥资本、市场,但社会主义运动的曲折实践证明,资本、市场难以排斥,否则人民幸福价值就会落空。基于此苏东发生了剧变,中国实行了改革开放。苏东变化和中国改革的重要内容是重建资本、市场。中国共产党正视历史,在2013年召开的党的第十八届三中全会上坚定地提出“使市场在资源配置中起决定性作用”的重大决定,要求“紧紧围绕使市场在资源配置中起决定作用深化经济体制改革”。显然这是在构建现代性历史构造中的资本要素。

习近平总书记提出的“中国梦”与现代性历史构造是一致的,是对现代性历史构造的认同。习近平同志说“中国梦”的“基本内涵是实现国家富强、民族振兴、人民幸福”。^②在中国梦的内涵中将现代性历史构造的国家、民族二要素直白点出,而资本要素则蕴含于“人民幸福”表述中。因为“人民幸福”的根本实现方式是市场、资本。显而易见,中国梦的巨大历史哲学内涵正是由资本、民族、国家三要素构成的现代性世界历史构造。

由资本、民族、国家构成的现代性历史构造作为中国梦的基本内涵,具有普世性的人类历史内容。对此中国梦的提出者习近平同志是有充分理性自觉的。习近平同志在同美国总统奥巴马共同会见记者时明确表示:中国梦“与包括美国梦在内的世界各

^① [英] 戴维·米勒 《政治哲学与幸福根基》,李里峰译,北京:译林出版社,2008年版,第111-112页。

^② 中共中央文献研究室 《习近平关于实现中华民族伟大复兴的中国梦论述摘编》,北京:中央文献出版社,2013年版,第5页。

国人民的美好梦想相通”。^① 中国梦同包括美国梦在内的世界各国人民的梦相通论断表现了习近平同志对中国梦内涵的普世性的明确肯定，从根本上讲是对由资本、民族、国家构成的现代性历史构造的肯定，体现出解放思想，实事求是的理论品质和精神境界。中国梦具有世界性、普世性品质其实质是现代性，是在全球化形势下对人类现代性的自觉认同。中国梦不仅没有离开人类文明大道，而且是更为深入地进入了人类文明大道。

三、“中国梦”的文明超越指向

中国梦的基本内涵是国家富强、民族振兴、人民幸福，是与此相应的国家、民族、资本及其辩证性历史构造。然而中国梦在认同此一历史构造的同时，又有着独特的超越性指向，这体现着中国梦的世界文明引领性历史使命和意义。世界影响中国，同样中国也影响世界。中国应对世界文明作出更大贡献。

美国高官兼学者福山曾和阿兰·布隆是同事，而后者是亚历山大·柯耶夫在美国的学生，柯耶夫是黑格尔专家，在其所著《黑格尔导读》一书中主张历史终结论，福山吸收了此论，写出著名的《历史的终结》一书。柄谷行人说“福山所谓的历史终结不过意味着这样一个观点：即这种资本—民族—国家是社会的最后形式，社会自此不可能再有其他根本意义上的变化”。^② 其实，黑格尔虽说肯定现代性历史构造，但他并不认为这是历史的终结，在黑格尔看来，历史有更高的指向。

黑格尔曾指出“真正的理想不只在于人一般已超脱对这些外在方面的单纯严格的依赖性，而是在于同时有种余裕，它使人能够借助自然手段从事一种既自由又欢快的表演”。^③ 薛华先生认为，黑格尔在此所讲的“真正的理想”可以看作是历史唯物主义未来社会观的萌芽。^④ 黑格尔这个“真正的理想”强调人依赖自然，但不是自然的奴隶，不是物的奴隶，人在物面前是自由的，人有某种余裕，或马克思后来说的自由时间，人的劳动是一种自由而欢快的表演。这种“真正的理想”恐怕只能在未来社会中才能指望。黑格尔并不认为“市民社会”已经达到这样的理想。黑格尔显然不满意作为普遍文明状况的“市民社会”。他说“然而同牧歌状况对立的普遍文明状况，在相反方向上也有许多障碍。需要与劳动、兴趣与满足之间广远的联系已经依其整个幅度完全发展起来，每个个体都离开其独立性而限制于对他人依赖的无限系列，他自己本身所使用的东西不是全然不属于他自己的劳动，就是仅有很小一部分属于他自己的劳动；不仅如此，所有这些活动还不是以个人活动的方式进行，而是越来越机械的按一般规则而进行。于是便在这种工业文明和相互作用与排挤他人中，一方面出现最

① 中共中央文献研究室《习近平关于实现中华民族伟大复兴的中国梦论述摘编》，北京：中央文献出版社，2013年版，第71页。

② [日] 柄谷行人《康德、黑格尔与马克思》，《哲学动态》，2013年第10期。

③ [德] 黑格尔《美学》第1卷，朱光潜译，北京：商务印书馆，1979年版，第328页。

④ 薛华《黑格尔对历史终点的理解》，北京：中国社会科学出版社，1983年版，第31页。

惨烈的贫穷,另一方面如若要避免贫穷,就必定有些个人作为富人出现,以致摆脱满足他们需要的劳动,能致力于更高旨趣。在这些余裕状态,自然随之也就消除了对无限依赖性的不断的反映,人也更多地摆脱了谋生的所有偶然事故,同时也不再染手肮脏的谋利活动,但人因之也就在其直接环境中不那么自在,就象环境显得是他的作品那样。他摆设在自己周围的东西,并不是由他创造的,而是从现存的储藏物中取来,是由他人生产的,而且大都是以机械的,从而是形式的方式生产的,通过别人的努力和需要所形成的长链才到达他之手”。^① 朱光潜先生说,黑格尔在这里描写资产阶级文化中需要与工作的脱节以及工作与整个人格的脱节,这非常重要。因为马克思发挥了类似的思想,建立了他的劳动异化学说。马克思由此切入展开对资本体系的批判,并在批判基础上提出共产主义思想。马克思在1857-1858年经济学手稿中将人类社会历史划分为三大阶段,即人的依赖关系阶段、物的依赖关系阶段和自由个性阶段。资本—民族—国家之历史构造处于人类历史的第二大阶段,在此阶段后还有更高的阶段。这说明马克思思想努力超越近现代历史构造,将理想的社会视为自由个性的社会。

基于国际共产主义运动和中国社会主义实践的经验教训,“中国梦”认同现代性历史构造,同时依据马克思主义又超越现代性历史构造。这种超越性表现在:

首先,中国梦在价值构成上既重视经验幸福价值,又不轻觑超验崇高价值,从而超越了西方文艺复兴以来经验幸福价值突显而超验崇高价值式微的价值偏枯。中世纪单纯强调超验崇高价值,作为对此价值之偏的矫治,文艺复兴之后人们重视经验幸福价值,法国唯物主义将此价值推向高峰,虽后来德国古典哲学奠基人试图以德福统一的至善来纠此之偏,但仍成效甚微。正如马克斯·韦伯所言,在西方近现代超验崇高价值似乎退隐到私人生活中去了。费孝通亦有此判断:“西方文化的价值观里太轻视了文化精神的领域,……这是很值得深刻反思的”。^② 与西方市民社会文化不同,中国梦在重视经验价值的同时亦强调超验崇高价值的地位和意义。习近平指出:“精神的力量是无穷的,道德的力量也是无穷的。中华文明源远流长,孕育了中华民族的宝贵精神品格,培育了中国人民的崇高价值追求”。“道德模范是社会道德建设的重要旗帜,要深入开展学习宣传道德模范活动,弘扬真善美,传播正能量,激励人民群众崇德向善、见贤思齐,鼓励全社会积善成德,明德惟馨,为实现中华民族伟大复兴的中国梦凝聚起强大的精神力量和有力的道德支撑”。^③ 真善美、崇德向善、积善成德等都属于超验崇高价值。因此中国梦中蕴含着超验崇高价值,这里表征着中国梦对现代性历史结构的超越性。

其二,中国梦在价值主体上强调人民的价值主体地位。西方现代性历史构造也强调资本的作用,重视功利幸福价值的实现,但在价值主体上主要强调的是资产阶级的

① [德]黑格尔《美学》第1卷,朱光潜译,北京:商务印书馆,1979年版,第331页。

② 费孝通《关于“文化自觉”的一些自白》,《文化的生与死》,上海:上海人民出版社,2013年版,第492页。

③ 中共中央文献研究室《习近平关于实现中华民族伟大复兴的中国梦论述摘编》,北京:中央文献出版社,2013年版,第41页。

价值主体地位,就其历史性视域而言这自然有其合理性,但没有把人民确立为价值主体。中国梦一方面高度重视市场、资本的地位和作用,但给予人民以价值主体地位。习近平指出“中国梦归根到底是人民的梦,必须紧紧依靠人民来实现,必须不断为人民造福”。^①强调人民是中国梦的价值主体,其哲学根据是历史唯物主义人民群众是历史的创造者的基本原理。按照唯物史观,人民的主体是代表先进生产力的阶级,因此我们应重视代表先进生产力的阶级。一个社会的价值观念水平,社会的整体文明取决于这个社会的人民群众的价值观念水平和整体文明程度,因此中国梦的实现应建立在人民群众的基础之上。人民群众是历史的创造者蕴含着人民群众的观念和文明水准对历史的推动和制约作用,因此中国梦强调人民主体地位,这也可以说是中国梦对现代性历史构造的超越。

其三,中国梦在经济结构上既强调市场、资本的地位和作用,又强调公有制经济的主体地位和作用。资本、市场是现代性历史构造的基本性内容,中国人由于受儒家贵义贱利文化价值观的深刻影响,一直对资本有着十分复杂的文化态度。孙中山对资本的态度是肯定的,但同时主张“节制资本”,利用资本的长处,防止资本的短处。毛泽东在1949年前是肯定资本的,但在1949年后则主张消灭资本。消灭资本的实践证明不要资本是错误的,因此1978年后开始肯定资本,因为资本这种社会关系能创造幸福价值。十八届三中全会已经把市场提高到对资源配置起决定性作用的地位,这是对资本地位的前所未有的肯定。但与西方社会不同,我们仍强调公有制经济的主体性地位和宏观调控。我们想既利用资本之长,又防止资本之短,试图把经济发展置于理性可控的范围之内,而不完全如哈耶克主张的自生自发的秩序。这种主张对资本施以人为控制的特征是中国梦对既有历史构造的超越性所在。当然此举的效果如何还需要观察。

最后,中国梦在民族国家之间的关系上主张协和万邦。西方近代以来的政治哲学主张民族国家内外有别,在本国内实行人权、博爱,而在民族国家之间则主要张丛林法则,坚持力量原则,用实力、暴力来解决国际关系。现代性历史构造注重民族因素,但重民族一旦发展为民族主义,特别是把民族主义和民粹主义结合起来(这二者容易结合起来,因为现代性历史结构中的资本因素容易造成两极分化,处于穷人一方容易激发起民族主义情绪),那么就会引起民族国家间战争,二十世纪的两次世界大战就是这样发生的。现在日本就有可能从重视民族发展为民族主义,这是值得警惕的。日本百年来曾两次中断中国现代化进程,现在想第三次中断我国现代化进程,须加提防。中国梦重视民族振兴,但同时重视民族国家间的和平、和谐。习近平在同美国总统奥巴马共同会见记者时强调“中国梦要实现国家富强、民族复兴、人民幸福是和平、发展、合作、共赢的梦”。^②就是说中国梦既强调民族振兴,同时又不是民族主义,而是主张民族间的和平、发展、合作、共赢。这是中国梦对近代世界历史构造的超越。

^① 中共中央文献研究室《习近平关于实现中华民族伟大复兴的中国梦论述摘编》,北京:中央文献出版社,2013年版,第14页。

^② 中共中央文献研究室《习近平关于实现中华民族伟大复兴的中国梦论述摘编》,北京:中央文献出版社,2013年版,第71页。

“中国梦”溯源

陕西师范大学 阎树群^①

2012年11月29日,担任中央总书记不久的习近平率领政治局常委和书记处书记来到国家博物馆,参观《复兴之路》基本陈列,首次提出了“中国梦”的概念。他说“现在,大家都在讨论中国梦,我以为,实现中华民族伟大复兴,就是中华民族近代以来最伟大的梦想。”他还说“我坚信,到中国共产党成立100年时全面建成小康社会的目标一定能实现,到新中国成立100年时建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家的目标一定能实现,中华民族伟大复兴的梦想一定能实现。”^②由此可见,所谓“中国梦”,就是通过“两个百年”的目标,实现中华民族的伟大复兴。这个梦,以中华民族在历史上的辉煌为前提,因为曾经辉煌,所以才谈得上伟大复兴;这个梦,以1840年鸦片战争的爆发为起点,因为受尽屈辱,所以必须实现伟大复兴。因此,实现中华民族伟大复兴的中国梦的历史,伴随着鸦片战争后中华民族屈辱的历史,是中华民族奋力抗争、摆脱屈辱,特别是在中国共产党领导下走向光明、重铸辉煌的历史。

关于民族复兴的梦想,在中国民主革命的先行者孙中山那里就已经有了,1894年他在兴中会成立章程中写道“是会之设,专为振兴中华”。在“振兴中华”口号的激励和驱动下,孙中山领导的辛亥革命推翻了清王朝统治,结束了统治中国几千年的君主专制制度,打开了中国进步潮流的闸门,以巨大的震撼力和深刻的影响力推动了近代中国社会变革。正由于此,党的十五大报告把辛亥革命看作是一个世纪以来中国人民在前进道路上经历的三次历史性巨变之一,将孙中山和毛泽东、邓小平并称为三位站在时代前列的伟人。但是,辛亥革命终究未能改变中国半封建半殖民地的社会性质和中国人民的悲惨命运,并没有也不可能实现民族复兴的中国梦。

中国共产党人在领导革命、建设和改革的实践中既继承孙中山又超越孙中山,在不同历史阶段把这个中国梦的实现化为“两个100年”的目标,使中华民族伟大复兴的梦想逐步变为现实。首先是毛泽东,1940年他在《新民主主义论》中就提出了第一

^① 阎树群:陕西师范大学政治经济学院教授、博士生导师,兼任中国科学社会主义学会常务理事,陕西省社会科学界联合会常委,陕西省“三五”人才,全省宣传文化系统首批“四个一批”人才,享受国务院政府特殊津贴专家。

^② 习近平:《承前启后继往开来朝着中华民族伟大复兴目标奋勇前进》,《人民日报》,2012年11月30日。

个百年目标，即实现国家独立和民族解放，从1840年鸦片战争算起，到1949年新中国成立，大体100年的时间使这一梦想变为现实。第一个目标实现后，以毛泽东为核心的第一代中央领导集体就开始设想下一步的目标，并进而提出了第二个百年目标。在1954年一届人大政府工作报告中，周恩来就提出“如果我们不建设起强大的现代化的工业、现代化的农业、现代化的交通运输业和现代化的国防，我们就不能摆脱落后和贫困，我们的革命就不能达到目的。”这一设想在1956年被写入八大通过的党章中：“中国共产党的任务，就是有计划地发展国民经济，尽可能迅速地实现国家工业化，有系统、有步骤地进行国民经济的技术改造，使中国具有强大的现代化的工业、现代化的农业、现代化的交通运输业和现代化的国防。”这个关于“四个现代化”的最初设想和表述无疑是激发人民斗志的又一个新的中国梦，但没有具体的时间设想和安排部署，由于党在当时的主要任务是完成对农业、手工业和资本主义工商业的社会主义改造，不可能对此作出详尽的规划。在社会主义制度确立后，在全面建设社会主义的实践中，毛泽东明确提出第二个百年目标。1961年在会见英国元帅蒙哥马利时，针对对方“再过五十年，你们就了不起了”的说法，毛泽东回答“建设强大的社会主义经济，在中国，五十年不行，会要一百年”。他还讲过“要赶上和超过世界上最先进的资本主义国家，没有一百多年的时间，我看是不行的。”^①1964年周恩来在三届人大一次会议的政府工作报告中第一次宣布在20世纪内分两步把我国建设成为“四个现代化”的宏伟设想。周恩来指出：“从第三个五年计划开始，我国的国民经济发展，可以按两步来考虑：第一步，建立一个独立的比较完整的工业体系和国民经济体系；第二步，全面实现农业、工业、国防和科学技术的现代化，使我国经济走在世界的前列。”^②这个宏伟目标虽然有了具体的规划，但把其实现的时间由原来设想的一百年缩短为四五十年。这反映了我们党急于改变贫困面貌的社会心态。尤其是这一目标提出两年后就发生了长达十年之久的“文化大革命”，使社会主义现代化的进程被日益激烈的阶级斗争所打断，尽管1975年周恩来在四届人大一次会议的政府工作报告中重申“四个现代化”目标，整个国民经济和社会发展的面貌在邓小平主持的“全面整顿”中也初见成效，但一年之后随着邓小平的再次被打到而陷入停滞状态。

党的十一届三中全会以来，以邓小平为核心的第二代中央领导集体重提上世纪末实现“四个现代化”的中国梦。邓小平1979年3月在提出“中国式的现代化”新提法的基础上，同年10月明确提出要修改原来关于现代化的具体目标，12月提出20世纪末实现“小康”的战略目标。1982年党的十二大前夕，邓小平又设想“小康”之后的发展目标：再花30年到50年的时间接近发达国家水平。1987年党的十三大前夕，邓小平根据社会主义初级阶段的实际把现代化的目标调整为到21世纪中叶建成中等发达水平的国家。党的十三大确定了邓小平关于分三步走、基本实现现代化的发展战略，即第一步是在20世纪80年代实现温饱，第二步是在20世纪90年代实现小康，第三步是再用50年时间，到21世纪中叶基本实现现代化。在邓小平理论中，从

① 《毛泽东文集》第8卷，北京：人民出版社，1999年版，第302页。

② 《周恩来选集》下卷，北京：人民出版社，1984年版，第439页。

20 世纪 50 年代社会主义制度确立到 21 世纪中叶基本实现现代化,这一百年时间就是我国社会主义初级阶段,这一阶段的目标就是建设富强民主文明的社会主义现代化国家。这仿佛又回到了毛泽东当年设想的第二个百年梦,不过它是建立在社会主义初级阶段理论基础上的,提出的目标任务更加符合实际,更加具体,因而更加切实可行。

在毛泽东先后提出的民族独立、国家富强的“两个百年”目标和邓小平确立的社会主义初级阶段一百年基本实现现代化的奋斗目标的基础上,党的十五大同时提出定格于建党一百年和建国一百年的“两个百年”的目标。以江泽民为核心的党中央把邓小平的现代化发展战略进一步具体化,在提出的三个阶段性目标中涉及到“两个百年”,即“到建党一百年时,使国民经济更加发展,各项制度更加完善;到世纪中叶建国一百年时,基本实现现代化,建成富强民主文明的社会主义国家。”^①这里提到的第一个百年目标中的“使国民经济更加发展”后来被“全面建成小康社会”所取代;其中“各项制度更加完善”提出的根据显然是邓小平 1992 年在南方谈话中所说的“恐怕再有三十年时间,我们才会在各方面形成一整套更加成熟、更加定型的制度。”^②制度目标虽然后来不再提了,但从今天中国特色社会主义制度建设的要求来看,其意义不可低估。党的十六大的一个突出贡献是提出本世纪前 20 年集中精力全面建设小康社会的战略目标,十七大具体阐述了实现全面建设小康社会奋斗目标的新要求,进一步丰富了邓小平社会主义现代化发展战略。在此基础上,党的十八大重新概括了“两个百年”目标,提出“只要我们胸怀理想、坚定信念,不动摇、不懈怠、不折腾,顽强奋斗、艰苦奋斗、不懈奋斗,就一定能在中国共产党成立一百年时全面建成小康社会,就一定能在新中国成立一百年时建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家。全党要坚定这样的道路自信、理论自信、制度自信!”^③

习近平在参观《复兴之路》展览的讲话中重申这两个“百年目标”,并把它概括为“中国梦”,指出“我们比历史上任何时期都更接近中华民族伟大复兴的目标,比历史上任何时期都更有信心、有能力实现这个目标。”这既表达了 13 亿人民所期盼的国家富强、民族振兴、人民幸福的中国梦即将梦想成真的喜悦之情,又进一步增强了全体人民为实现梦想而凝心聚力的紧迫感和使命感。2013 年 3 月 17 日,刚刚当选为国家主席的习近平在十二届全国人大一次会议闭幕式上的讲话中再次论及中国梦,他指出“实现全面建成小康社会、建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家的奋斗目标,实现中华民族伟大复兴的中国梦,就是要实现国家富强、民族振兴、人民幸福,既深深体现了今天中国人的理想,也深深反映了我们先人们不懈追求进步的光荣传统。”^④在这个讲话中,习近平还提出了实现中国梦的三条路径,这就是“必须走

① 《十五大以来重要文献选编》上,北京:人民出版社,2000 年版,第 4 页。

② 《邓小平文选》第 3 卷,北京:人民出版社,1993 年版,第 372 页。

③ 胡锦涛:《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗》,北京:人民出版社,2012 年版,第 16 页。

④ 习近平:《在第十二届全国人民代表大会第一次会议上的讲话》,《人民日报》,2013 年 3 月 18 日。