

宁波教育宣传文摘

(第一辑)

宁波市教育局

二〇〇二年二月

宁波教育宣传

目 录

重要报道

- 1、宁波：不让经济贫困户成为教育贫困户（《人民日报》2002年2月8日）……（1）
- 2、宁波“民心计划”惠及十万学子（《人民日报》2002年1月7日）……（2）
- 3、创新：宁波高教活力之源（《光明日报》2001年11月6日）……（3）
- 4、大学城离大学王国有多远（《光明日报》2001年12月13日）……（4）
- 5、宁波四眼碶中学无书面寒假作业（《光明日报》2002年2月23日）……（7）
- 6、不让经济贫困户成为教育贫困户——宁波积极解决弱势群体子女入学和贫困地区
师资问题（《中国教育报》2002年2月25日）……（8）
- 7、让每个孩子享有机会均等的教育——宁波市积极探索教育均衡发展
（《中国教育报》2002年1月17日）……（9）
- 8、点击“菜单”——宁波市教师继续教育以人为本（《中国教育报》2002年1月5日）
……（10）
- 9、宁波乡镇园园要达标（《中国教育报》2002年2月26日）……（11）
- 10、八成学生寒假过得很快乐（《浙江日报》2月26日）……（12）
- 11、宁波教育马年奋蹄疾（《钱江晚报》2002年1月23日）……（13）

重要文章

- 1、实施一号工程，加快高教发展（《中国高等教育》2001年第24期）……（14）
- 2、高教园区建设与管理的“宁波模式”（《高等教育研究》2002年第1期）……（17）

(《人民日报》2002年2月8日)

宁波：不让经济贫困户成为教育贫困户

本报讯 记者王淑军报道：实施“民心计划”，关爱贫困学生，保障教育公平，是宁波市近年来推进教育均衡化的重要举措。近日从宁波市教育系统又传来消息，他们在“民心计划”成功经验的基础上，进一步提出“不让经济贫困户成为教育贫困户”，以解决弱势群体子女就学问题及贫困地区师资问题为突破口，扎实有效地实现了三个延伸：

——从城区学校向农村学校的延伸。一方面继续做好城区贫困学生帮扶工作，另一方面把工作重心逐步转移到农村特别是贫困乡镇的贫困学生。一是解决就学经费。2001年共为近4万名学生减免了1200万元学杂费、代管费和其他费用。二是健全帮扶制度。今年春节前夕，局级机关干部积极开展访贫问苦行动，共走访贫困生家庭112户，送出慰问金和慰问品近4万元；教育工会则开展向贫困

教师献爱心活动，走访贫困教师家庭500余户，送出慰问金23万元。

——从本市学生向民工子女学校延伸。目前，在宁波市的外地民工达100多万，几乎是本市人口的1/5，民工子女入学成为突出问题。宁波市采取两条腿走路的方针，一是公办学校主渠道吸纳，全市去年共接

收2万名民工子女，今年起还将对在该市合法居住满三年的民工，依收入情况对其子女就学借读费减半收取或免收；二是积极扶持、规范民工子女学校，去年经过审批的42所民工子女学校已吸纳13500名学生。

——从学生向教师的延伸。使经济贫困户不成为教育贫困户，不仅仅要让他们

的孩子有学上，更应让他们接受良好的教育。为此，宁波市狠抓相对贫困地区的师资队伍的帮助。全市每年拨出10万元资金，专项补助贫困乡镇教师的继续教育费用，每年受助教师近400人。他们还送教下乡、对口支教：定期组织骨干教师队伍到山区海岛等偏远贫困地区，作教学讲座、上公开示范课，至今听课教师超过5000余人次；去年宁波市直属学校有32人次到薄弱学校对口支教。

(《人民日报》2002年1月7日)

心系百年大计 情暖万户寒窗

宁波『民心计划』惠及十万学子

本报宁波1月6日电 记者王淑军报道:保障每一位公民的平等受教育权利,首先从解决贫困学生的就学难问题开始。宁波市教育系统实施帮助家庭困难学生就学的“民心计划”,两年来惠及10余万贫困大中小学生,在困难家庭中引起强烈反响,群众把“民心计划”称作党和政府凝聚民心的桥梁。

“民心计划”的第一步,是开展“千名党员访万家”、“万名教师进家庭”走访活动,市教委要求每位机关干部和党员教师走访10户以上困难学生家庭。他们利用业余时间上海岛,下农村,走进一个个困难学生家庭……至今,全市3.5万名党员教师走访了12万多户困难学生家庭。

走访回来,每一位教育工作者心情沉重。市教委决定,建立完善的贫困学生资助体系,保障每一位家庭困难学生平等的受教育机会,让“民心计划”真正深入人心。

政策保证特困生就学——制订《宁波市贫困生助学办法》,特困家庭学生接受义务教育和高中段教育,实行免费入学。对“三残”贫困学生在公办特教学校就学,免收学杂费和住宿费;对持有特困家庭证明的学生,免收学杂费、校服费和代管费,去年仅城区就有400多名特困生受益。同时,出台具体办法解决外来贫困民工子女就学问题,对合法居住3年以上,在指定学校接受义务教育的外来贫困民工子女实行借读费减半收取,对人均收入低于宁波市最低生活保障线的外来人口子女免收借读费。

专项经费帮助助学——为贫困生开辟“绿色通道”,高校、中小学分别拿出学校收费总额的20%和10%,专项用于帮助家庭困难学生就学。2000年,市教委从高校收费中返还3000万元,用于资助当年普通高校贫困学生,配合国家助学贷款,在省内率先实现“不让一个大学生因贫困失学”的目标。对于中小学,至今全市已支出680万元,受资助的中小學生3万多名。同时,设立“寒窗基金”,专项用于资助当年考入大学的新生,目前已资助1400余名,发放400多万元。

开展经常性社会助学——去年教师节前夕,市教委开展“捐一日收入,助贫困学子”活动,两天内市直属学校3500名教职工每人捐款24元。同时,各中小学校筹措经费设立帮扶基金,开展结对帮扶活动,把工作进一步落到实处。

保障教育公平

伍莲

在我国社会主义大家庭中,贫困、病残等弱势群体正日益受到关爱。帮助他们更好地融入社会,既是社会发展的需要,又是一个社会文明程度的标志。在教育领域,随着教育改革的深入,如何保障弱势群体尤其是贫困学生的平等受教育权日益引起人们的关注。在前不久召开的全国科教领导小组会议上,国务院领导

同志特别强调要进一步加强帮困助学的工作。

宁波市教育部门把保障教育公平与帮助弱势群体相结合,从保障弱势群体的机会公平入手保障教

育公平,重点解决家庭困难学生的就学难问题,为他们提供基本的受教育机会,既遵循了教育发展规律,促进了社会的持续发展,又维护了社会稳定。宁波市教委的做法值得各地教育部门借鉴。

星余论
XIAN YU DUAN LUN

(《光明日报》2001年11月6日)

创新：宁波高教活力之源

本报记者 徐锦庚

浙江省宁波市市区面积不大，却有两个高教园区：一个在南侧的奉化江畔，占地6200余亩，目前已有7所院校落户，招生规模6万人；一个

在北侧的甬江畔，除已建成的宁波大学外，另有3所院校即将加盟，目前占地3000亩，规划面积9000亩，学生人数可望达10万之众。

去年6月16日，国务院副总理李岚清视察宁波高教园区时，兴奋地说，宁波的教育具有创新意识。

作为计划单列市，宁波的经济近年来超常规发展，人均GDP连续以每年12%的速度增长，经济总量达到中等发达国家的水平。但高等教育基础十分薄弱，1998年仅有3所普通高校和2所成人高校，在校生仅2.3万人。

富裕起来的宁波人渴望接受高等教育，快速发展的宁波经济迫切需要科技支撑。1999年9月，宁波市委、市政府召开“科教兴市”大会，把教育、科技工作作为市政府的“一号工程”，提出了“把宁波建成全省高等教育副中心”的响亮口号。宁波的高等教育由此驶入“快车道”。

高教园区资源共享

兴建高教园区，是宁波市委、市政府大力发展高等教育的突破口和主攻方向。

在宁波市高教园区南区内，一条长2.5公里、宽240至360米、占地1000亩的在建文化绿化带两旁，排立着4所崭新的校园，还有3所院校正在建设中。这个园区基础设施建设计划总投资逾30亿元，目前已投入15亿元。

高教园区发端于国外，国内实践始行于宁波。宁波高教园区的办学理念是：大学不设校园围墙，只以水系、绿化、道路相隔，以建筑的风格和颜色显示区别，学校之间互相开放，承认学生到其他学校修读的课程和学分，大学的资源和设施向社会开放，社区也为大学提供服

务。

资源共享是宁波高教园区的追求目标。据市教委主任华长慧介绍，高教园区南区内辟有593亩区域，集中建设院校必备的图书信息中心、体育中心、医疗中心等基础设施，建筑面积达15万平方米。万里学院眼下正在围绕跨校选科、专业和课程建设、建立松散型的教研协作组织、共享师资资源等课题，积极探讨如何与周围院校加强协作，共同促进和发展。

宁波高教园区的成功经验引起各方瞩目。去年以来，全国各地慕名而来的参观取经者近百批次，高教园区这一新生事物如雨后春笋般涌现，仅浙江省就达到5个。

创新体制激活机制

宁波高教事业发展神速的“秘诀”在于：创新体制，激活机制，实现跨越式发展。为此，宁波各高校的办学机制各具特色，呈现出百花齐放的多元创新局面。

一是创造。1999年，宁波大学吸纳海外和民间资金，创办起宁波大学科技学院，成为全省第一个创办民办二级学院的本科院校。宁大科技学院具有独立法人资格，实行校董会领导下的院长负责制和全员聘任制，并依托宁大的综合性优势推行平台式教学模式。运行3年来，学院取得了社会公认的佳绩。

二是改制。在省市教委的大力撮合下，万里教育集团与浙江农林师专“联姻”，创办起全国首家国有民办的普通高校，改制后的浙江万里学院也实行董事会领导下的院长负责制和全员聘任制，分配机制上实行优劳优质，薪酬并向教师倾斜，后勤管理全部从学校行政管理体系

中剥离出去，实行社会化服务。

万里学院的改革与探索在省内外引起热烈反响，李岚清副总理去年6月视察宁波高教园区时，充分肯定了他们的做法。

三是合作。为解决高教事业跨越式发展与现有办学资源短缺的矛盾，宁波市委、市政府采取“借梯上楼”的做法，施行了政府与国内名校合作办学的妙招，以提升办学的层次。今年6月，由宁波市政府投资8.4亿元建设，浙江大学负责管理的浙大宁波理工学院成立，并于今秋招收1500名本科生。

多方筹资多轮驱动

高等教育事业需要巨额投资。宁波市委、市政府充分发挥经济实力雄厚的优势，借助经济发展中积累的成功经验，采取“政府投、学校筹、社会助”的经费筹措模式，走出了一条多轮驱动的兴学之路。

宁波市政府近年来对高校的投入年年攀升，仅1998年至2000年，市财政对高教的投入就达4.49亿元，超过1990年至1997年的投入总和。市政府在与浙江大学合作办学过程中投入8亿余元巨资，这在宁波高教史上绝无仅有。

“学校筹”和“社会助”既充分调动了各院校的积极性，也吸纳了大量的社会资金。宁波高教园区南区内各校自筹建设资金约12亿元，占园区建设资金总额的40%；社会资金达6亿元，占两成。拟投资3.6亿元的国际会议中心、1.5亿元的商务中心和1.2亿元的中心文化绿化带等建设项目，便是由盛光集团、华茂集团和著名的“全球500佳”宁波奉化滕头村等企业、单位和个人承建和经营管理的。由宁波大红鹰经贸有限公司投资2.3亿元创办的大红鹰职业技术学院，也于今年9月10日开学。

(《光明日报》2001年12月13日)

大学城离大学王国有多远

朱振国

《光明日报》2001年12月13日

世纪之交的中国高等教育办学模式，正在发生着巨大的变化。特别是高等教育的急剧扩张，促使各级地方政府开始寻求新的发展模式，那就是在各地悄然兴起的大学城。然而，处在发展中的中国高等教育界兴起的这种大学城现象，距离理想中的“大学王国”的目标还有多远，成为前不久在浙江宁波召开的2001全国高教园区（大学城）建设与管理研讨会的热门话题。

大学城：没有围墙的大学

五十年代，我国许多城市把高等学校集中起来建设，形成一条条“学院路”，不妨称之“学院路模式”，在我国经济社会发展中发挥了巨大的作用。随着我国社会主义市场经济的到来，它与我们今天建设的大学城有着很大的区别。

——社区管理政府化。按照整个社区建设城市化的设想，各类设施及业务由政府的各个职能部门来管理，学校只是具体进行与科研以及人才培养有关的各类活动，成为社区的经济、文化、教育的核心。

——教育资源共享化。大学城的构想将带来一系列的教育改革。如教学管理，各校之间可以通过学分互认的办法，着重打造自己的“大师”，建设各自的培养特色；各校的图书馆、实验室等设施资源共享。

——基础设施市政化。改变那种大学“小社会”吃喝拉撒统包统揽的沉重包袱，将专项经费直接交给市政部门，收到专业化的优质、高标准的服务保障，做到市政部门和学校的双赢。

——师生生活社会化。大学城本身就是一个社区，教师学生得到的也是社会化的服务。他们可以按照自身的需要生活和消费。

——运转机制市场化。大学城的运转机制是与社会接轨的，采用市场机制来配置教育资源，根据市场需求调整培养专业，按照社会发展速度确定招生规模，执行国家指令确保基础专业，遵照教育方针落实教育大纲，提高工作效率和办学效益。

根据上述特点，我国大学城建设出现了有别于传统办学模式的新亮点。被誉为科教兴市“一号工程”的宁波市高教园区的南区，从2000年开始动工兴建，占地6000多亩，规划落户7所院校，可容纳约6万名学生，计划投资32亿元。目前已有部分院校入驻。而原有院校的内部空间十分有限，校校之间“鸡犬之声相闻，老死不相往来”，3所全日制院校总的占地面积才1985亩。在宁波，大学城开放性被作为最高的办学理念。学生可以在不同的大学修读课程、学分互认，大学往往与社区互相融合。在设计上，校际之间无围墙隔开，只以水系、绿化带、道路相隔，以建筑风格和颜色显示区别，突破了原来高校普遍存在的“围墙”观

宁波教育宣传文摘

念，便于高校之间的交流、沟通和共享。深圳市采取“借鸡下蛋，筑巢引凤”的方式，在高新技术林立的深圳科技产业园区内，创建了虚拟大学城，现已吸引国内 33 所著名大学入内，成立了北京大学深圳校区、清华大学深圳研究生院、中科院深圳市合作委员会、深圳哈工大国际技术创新研究院等机构，其管理与运作完全引入市场机制，并采用发达国家模式与标准，与国际接轨，同时紧密结合深圳市经济结构与产业结构，实现了高教改革与区域经济发展“双赢”，为我国高等教育宏观管理体制创新提出了新的思路。

大学城：内涵发展更重要

有专家指出，规模是高等教育发展的外延，效益和质量是高等教育发展的内涵。优化结构是实现二者统一的结合点。一般来说，一个大学城通常有数万名学生，而且分布在不同的院校、专业和结构当中，要想得到结构上的优化，首先园区必须是综合性的。虽然对于某一所学校来说是单科性的，但是整个园区必须是专业的覆盖面要广，只有这样才能适应社会需要，更好地为社会服务。其次，园区必须具有多层次性。园区内的各高校不但要有各自的特色，而且从办学层次上能构成一定的梯度，国外的大学城通常有许多的学校或分校组成，其中层次分明。高等教育结构调整，不仅仅是简单地改变本科生与专科生的比例，也不只是把各种类型学校引入园区办学的问题，而是涉及高教管理体制改革的重大问题。如打破院校之间的壁垒；在落实办学自主权基础上，增强园区调控能力和建立各种机制；如何在园区内建立竞争和合作机制。

高等教育园区化模式，不只是高等学校在地理位置上的集中，而且是高等学校在制度层面上的创新。园区化模式不同于计划经济下“学院路模式”的重要特点是：政府引导、市场运作、学校自主。市场经济体制改变了政府与学校之间的关系，要求学校成为面向社会自主办学的主体。

我国大学城建设距离“大学王国”应当说还有很长的路途。学校内部的体制和机制存在问题。从入驻园区的学校来看，各学校由先前的独体单元走向现时的共体单元，很难在短时期内实现角色的转变，在资源共享上到位。一方面与政策环境的不完善有关，另一方面，学校对自身利益的过多关注，也使得它们没能从园区整体出发，为实现教育资源共享目标而主动地转变自身的体制和机制。如缺乏办学自主权，从而使大学城缺乏活力；课程管理机制转变的迟效性，学校无法开出更多的适合园区、学生需求的课程。另外就是教师的管理机制滞后。师资共享是园区所有软件资源中最重要的一环。不仅需要更多的优秀教师参与其中，更需要教师开出大量的优秀课程，然而与选课制相对应的课程数量远远不能满足学生的选择。其次，各学校在规模、类型、等级方面较大的差异，给大学城的统一管理带来了阻力。譬如，构建本科与专科合作的新模式，实现重点大学与一般大学之间师资、课程等教学资源的整合，需要一个探索的过程。

大学城：还缺什么

本次的研讨会，吸引了众多的高校代表。看到举办方展示的大手笔，人们无不佩服之至。有专家对记者说，大学城大大改善了学校的办学基本条件，办学规模得到了跳跃式的发展。但是在注重办学条件改善的同时，必须注重大学城学术氛围的建设，培育丰厚的文化底蕴。大学可以没有围墙，但大学不能没有氛围，

宁波教育宣传文摘

在某种意义上讲，办大学就是要一种氛围。

大学城的学术氛围需要积累和沉淀。除了各院校需要不断加强创新教育和人文素质教育外，大学城内跨校的内容丰富多彩的学术环境和文化沙龙、跨校的具有创造性的学科竞赛、文体活动，都是营造校园氛围的重要措施，起着潜移默化的作用。同时，营造大学城的学术氛围，还必须加强学风建设，针对大学城后勤社会化的新课题，将学生管理工作的重心逐渐转移到社区上来，以社区为中心，开展学生的思想政治工作，促进学风建设。

大学城不仅要培养学生，还要开展科学研究和社会服务，逐步成为大学科技工业园区，实现产学研一体化。如英国的“剑桥现象”，美国的斯坦福大学和举世闻名的“硅谷”。

新型的大学城具有规模大、高校集中的特点。在大学城内各校之间的学生融合程度高，学生之间的互动作用明显增强，这就给学生管理和思想政治工作提出了新的课题。由于学生的学习和生活方式发生了新的变化，特别是固定班级的概念逐步淡化，学分制管理模式的逐步推广和建立，学生在学习和生活中有了更大的自由空间，因此实现教书育人、管理育人和服务育人，遇到了前所未有的考验，应当引起学校和社区的相当重视。

(《光明日报》2002年2月23日)

宁波四眼碶中学无书面寒假作业

学生普遍欢迎 家长八成赞同

本报宁波2月22日电(记者徐锦庚)宁波四眼碶中学(初中)开学第一天的调查显示:该校试行的不布置书面寒假作业之举,不仅让绝大多数学生度过了一个轻松愉快的假期,也得到了八成家长的赞同。

放寒假前,宁波市教育局重申,寒假期间各校不得举办任何补课办班活动。怎样让学生度过一个有意义的寒假?四眼碶中学的领导和教师展开热烈讨论,最后达成共识:我们的教育本来就对学生管得过多,

灌输过多,没有充分发挥学生的主动性和创造性,寒假里不能再用作业来压制孩子们的个性了。

寒假前一星期,学校组织学生自己设计度假方案。根据学生的意愿,学校决定大胆一试:只向学生布置两样“作业”:一是从教育部推荐的15本中学生必读书目中选读一本书,写一篇书评式读后感;二是每人完成一件得意作品,如书法绘画、网页制作、摄影、集邮、剪报等。此

外,各年级各学科均不得再布置任何书面作业。当学校宣布这一决定时,几乎所有教室都传出一片欢呼声。

开学第一天,四眼碶中学调查了180名学生家长。八成家长赞同学校这一举措,认为这有利于培养学生的自主学习能力和独立学习的能力,符合素质教育的要求。但也有少数家长持有异议,尤其是初三年级的一些家长担心会影响孩子的升学考试。

从调查情况看,大多数学

生的寒假生活过得既充实又有趣,不过也有一些学生的假期过得并不轻松。有18%的学生请了家教或参加了校外补习班,近21%的学生必须完成父母额外布置的学科作业。

四眼碶中学校长郭裕源说,学校这样做主要是想改变孩子们被动学习的现状,使他们在自主学习中找到学习和创造的乐趣。

宁波市教育局基础教育处处长张力鸣认为,四眼碶中学的做法有利于学生综合素质的提高。现在中小学校不能考什么就教什么,教育不但要为学生升学作准备,更要为学生的长期发展打好基础。学校要转变教育理念,多留些时间和空间给学生自己。

(《中国教育报》2002年2月25日)

不让经济贫困户成为教育贫困户

宁波积极解决弱势群体子女入学和贫困地区师资问题

本报讯(魏鸣 记者 朱振岳)宁波市教育局局长华长慧日前翻山越岭,深入余姚鹿亭等贫困乡镇,访问了多户贫困学生家庭。据统计,新春期间,宁波市教育局的领导和干部已经走访贫困学生家庭112户,送去慰问金和慰问品价值近4万元。

为了“不能让经济贫困户成为教育贫困户”,宁波市教育部门以解决弱势群体子女就学问题及贫困地区师资问题为突破口,并实现了三个延伸:

——从城区学校向农村学校延伸。去年全市共为38000名学生减免了1200万元学杂费、代管费和其他费用,使义务教育阶段辍学率降到0.08%，“三残”儿童义务教育入学率提高到95.14%。

——从本市学生向民工子弟学生延伸。宁波市采取两条腿走路的方针,一是公办学校主渠道吸纳,去年接收民工子女两万多名;二是积极扶持、规范民工子弟学校,去年42所民工子弟学校已吸纳学生13500名。从今

年开始,宁波还将对在本地工作,合法居住3年以上,在指定学校接受义务教育的外来贫困民工子女实行借读费减半收取;对人均低于宁波市最低生活保障线的外来人口子女免收借读费。

——从学生向教师延伸。对经济欠发达地区,一是实行经费补助,每年拿出10万元专项补助贫困乡镇教师参加各类培训所需的交通费、住宿费和资料费等;二是送教下乡;三是对口支教;四是充实力量,划出专门指标,向社会公开招收,然后充实到山区、海岛学校任教。

(《中国教育报》2002年1月17日)

让每个孩子享有机会均等的教育

——宁波市积极探索教育均衡发展

本报记者 许丰

教育的均衡化是最近一个时期人们谈论的热门话题。什么是教育均衡化?怎样才能实现教育均衡化?众说不一,争论也颇为激烈。记者不久前在浙江省宁波市采访时发现,那里的上上下下正在为教育的均衡发展做着实实在在的事情。

“教育的均衡化就是政府提供给每个孩子的学习条件、权利、机会是平等的,它符合社会主义国家的公平原则。让所有的孩子——不管他生活在城市还是乡村,不管他有怎样的家庭背景,都能受到良好的教育,这是我们追求的理想和目标。保证受教育者接受基础教育所必需的校舍、设备、师资等基本条件,均衡配置教育资源,是让全体适龄儿童少年享受平等教育的基本体现,也是地方教育部门义不容辞的责任。”这是宁波市教委主任华长慧对教育均衡化的基本认识。由此也就产生了“办好所有学校,教好所有学生”的教育理念。

学校网点散、规模小,有限的教育资源难以得到充分利用。合理调整学校布局,优化教育资源配置,成为教育发展的必然要求。抓规划,从市本级开始,县、乡各级都有相应的优化教育资源规划。在宁波市采访,记者见到一本绿皮册子——《宁波市学校社会主义现代化建设纲要》,分别对各类教育的指导思想、办学目标、教育经费、教育管理、校舍建设等做出明确具体的规定。各级各类教育均要按《纲要》的要求对学校进行规范建设,从基础建设上开始朝着教育均衡化的方向努力。各乡(镇)按照教育资源优化配置的总体要求,着力建好一所中心幼儿园、一所中心小学、一所中心初中和一所成人文化学校。地处山区海岛的象山县,为了消除家长因学校撤并造成子女上学路程较远、安全难以保障的顾虑,除了做好学校常规管理外,有关部门还采取了一些特殊的管理服务措施,如开办寄宿制学校、为低年级学生配备专职保育员、安排车辆早晚接送等。被誉为浙江教育一颗明珠的北仑区,目前有72%义务教育阶段的学生、85%以上的高中生,都能在省示范学校等优质学校就读。

千方百计加大对基础教育的投入,建立并完善财政拨款为主、多渠道筹措教育经费的多元投入体制。从1999年开始,宁波市本

级连续5年在保证三个增长基础上,再增长1.5%。仅去年一年,宁波市用于教育的投入就达32亿元,其中慈溪、余姚两地的教育投入就占到县财政支出的28%—30%;北仑区2000年教育总支出达13779万元,中小学生均预算内教育事业费1672元,生均教育事业费3398元。

合理配备教师。随着办学规模的扩大,重复、低效的投资减少了,许多教师缺编的学校出现了师资饱和的现象,为优化教师队伍提供了有利条件。近年来,全市共有1800余名不合格教师试聘、转岗、辞退。各区、县还分别制定了一系列鼓励教师到边远、贫困地区支教的措施。如余姚县规定教师晋级要有1到2年的支教经历;北仑区实行教师流动制,城区学校和示范性学校每年要派出1到2名市、区骨干教师到山区、海岛学校任教,保证全区每年有不少于20名的优秀教师到边远学校或师资队伍相对薄弱的学校工作,这也就意味着每所学校都有一流的骨干教师任教。

制定教育强镇(乡)评估条件,加强督导力度。目前宁波市149个乡镇中有103个被评为教育强镇(乡),教育强镇(乡)的一个基本条件是没有薄弱校,否则一票否决。督导评估重点在分级办学责任、依法加大教育投入、优化社会育人环境上,评价结果与各乡镇的年度考核、奖金挂钩。

扶持基础薄弱学校,在经费投入上,做到优先安排、重点保证。在北仑区,教育费附加全区统筹部分和学校预算经费统筹部分主要用于薄弱学校,区政府设立专项特困资金,补助经费困难的薄弱学校,教学设备、图书资料无偿划拨或增大补助比例,改变这些学校因经费不足、设备短缺而造成的硬件薄弱状况。学校管理上,采取选派骨干和就地培养相结合的办法,对所有领导班子薄弱的学校进行调整和充实,使管理水平得到普遍提高。

均衡教育是社会的要求,也是提高教育质量的需要。尽最大可能使每个孩子都受到优质的教育,是宁波市领导以及各级教育部门竭尽全力做的一件大事。宁波市在“十五”教育发展规划中提出:争取80%的城镇各级各类学校达到《宁波市学校社会主义现代化建设纲要》的标准。到那时,绝大多数的学生都将享受到一流的教育。

(《中国教育报》2002年1月5日)

点击“菜单”

——宁波市教师继续教育以人为本

本报记者 许丰

采访浙江省宁波市的教育,无论是教委主任、职能处室的官员还是学校的校长、教师,谈论最多的要数教师的继续教育。从一摞摞典型材料和记者密密麻麻的采访笔记中,人们大体可以得出这样的结论:宁波市的教师继续教育已形成了一个完整的体系:

改变过去教师队伍人员补充渠道单一、只进不出的状况,制定了公开、公正、规范的程序,面向社会吸纳人才,择优聘任,优胜劣汰;

改革教师职务评审办法,在中小学教师职务评审中增加了笔试、答辩、计算机应用能力等内容,并制定出语言表达、教材分析和教案编写、多媒体及网络应用、试卷编制及分析、现代谈话技术等新5项教学技能培训标准;

加强师德建设,以“正己、敬业、爱生、奉献”作为师德建设的核心内容,在评优、职评、晋职时,对师德方面存在问题的教师实行“一票否决”;

提升起点学历,到2001年底,该市小学教师取得大专学历、初中教师取得本科学历的分别达到40%,高出全省平均数的14个百分点以上,现仍有800余名教师在参加研究生主干课程和教育硕士课程学习;

打造“名师工程”,市政府为此连续5年每年投入500万元经费,目前已有50名中小学教师被授予宁波市“名师”称号;21名中学教师经考核享受正教授级待遇;56名在岗特级教师涵盖了各个学科,结束了英语、美术、生物、音乐、计算机等学科没有特级教师的历史……

应该说,以上每一条都可以洋洋洒洒说上一通儿,然而记者却发现,支撑起这一切的有一块小小的“石子”,那便是由小学教师培训中心编制的《‘按需培训’课程指南》(中学也有相类似的培训指南)。这个被称为“菜单”式的培训模式,体现了以人为本的培训思想,一改过去教师培训内容单一、不分层次一刀切的状况,使教师在接受继续教育时有了更多的自主权,满足了个体需求。

“按需培训”模式的试点工作在海曙、江东、江北

3个城区进行,实施的对象是小学高级教师及骨干教师。课程设置涉及教育理论、学科专题、知识拓展、教育科研、教育技术、艺术修养6大类,每大类又有若干门课程。《课程指南》通过文件形式向社会公布,包括课程名称、时数、教师、课程概述、授课对象、学员名额、收费金额等。课程一年一选,每年的课程根据培训需要、开课质量、教师需求适当增删。教师可根据自己的需要选择不同类别的课程,但每门课程需有20人以上报名方可开课。为减少工学矛盾,授课时间以双休日和假期为主。

2001年“按需培训”课程共52门,有国家数学课程标准介绍、小学生作文与人格塑造、比较教学论、教师书法艺术素养、多媒体课件制作等内容。培训费从6元到260元不等。授课教师多为名师和特级教师、小学教师培训中心的教师和市教科所、教研室的科研人员。2001年的培训有3000多人次报名,最多的一人报了6门,100多课时。

从“按需培训”课程类别需要程度统计数字看,学科专题类最受教师欢迎,占报名人数数的47.40%,其次是教育理论类和教育技术类,报名人数分别占到43.80%和34.42%;艺术修养类最少,占报名人数数的11.69%,特别是46岁以上年龄组,这个类别的报名人数只占到9.52%。这从一定程度上说明,我们的教师现阶段迫切需要的是新的学科知识、新的教育理念和如何应用新的技术,是与教育教学有直接关系的培训内容。

实施因材施教,因需开课,不仅使培训增强了针对性、实效性,也使培训本身变得更加丰富多彩,充分调动了教师学习的积极性和主动性。

但据宁波市教师培训部门的同志说,他们的这项工作还有一些需要改进的地方,比如要使“菜单”更丰富一些,教学内容和课程都还有待于进一步开发,音、体、美、常识、英语等学科目前还是空白;培训还应更具有针对性,对年龄、职称、水平各不相同的教师要有相应的培训方案。此外,如何将理论与实践相结合,也是他们正在探讨的问题。

(《中国教育报》2002年2月26日)

宁波乡镇园园要“达标”

浙江省宁波市教委



智慧出在手指头上

办好农村幼儿园作为实现“两高”的基础工作来抓，在政策、资金、教育资源等方面予以倾斜。宁波市教育局首先抓了以农村示范性幼儿园——乡镇中心幼儿园为突破口，以省教委下发的《乡镇中心幼儿园标准》为依据

作为一个农业人口居绝大部分地区的浙江省宁波市，农村幼儿园数占全市幼儿园总数的81.92%，入园幼儿数占总幼儿人数的68.29%，因此，只有切实解决广大农村幼儿的入园问题，使幼儿接受良好的教育，才能达到幼儿教育的目的。自90年代中期开始，在城市已普及学前3年教育，幼儿教育格局已基本优化的情况下，宁波市逐渐将工作重心转移到了农村。

长期以来，由于对幼儿教育缺乏足够的认识，宁波市农村普遍存在着入园率低、幼儿园数量少、园舍劣、设备缺、师资差、保教水平低等现象。这些状况，使广大农村幼儿得不到良好的教育。为从根本上扭转这一局面，宁波市从90年代中期开始，重点加强了农村幼儿教育事业的领导，研究推动农村幼儿教育发展的策略，把

据，大张旗鼓地开展乡镇中心幼儿园的“达标”工作，并把乡镇学前3年入园率、中心幼儿园的“达标”情况列入乡镇政府的工作实绩，纳入市“教育强镇”、“教育强县”的评估指标，同时，每年对“达标”的幼儿园给予奖励和奖金补助。各县（市）区教委也非常重视这项工作，将其作为一项重点工作来抓，鄞县教委每年有步骤地将这项工作列入乡镇政府的工作目标。这些措施，极大调动了乡镇政府的办园积极性，发挥了乡镇中心幼儿园办园的主动性，促进了乡镇中心幼儿园合格化、标准化办园的进程。在“达标”过程中，我们本着实事求是的原则，坚持从实际出发，高标准，严要求，将“达标”工作作为一次帮教、交流、提高的过程，使这些幼儿园既认识到自己的不足与差距，又看到努力的方向，并学到

许多工作的方法。经过4年努力，市乡镇中心幼儿园“达标”率已达到81.9%，并出现了一批规模大、设施佳、质量高的示范性乡镇中心幼儿园。乡镇中心幼儿园“达标”工作及“教育强镇”、“教育强县（区）”工作的开展，不仅涌现了一批农村示范性窗口幼儿园，而且带动了一大批村及个体办园的积极性，这些幼儿园纷纷改善办园条件，提高保教质量，极大地改善了农村幼儿教育的整体状况，扩大了农村学前2—3年教育覆盖面。



自己的事自己做

(《浙江日报》2月26日)

春节前,本报曾报道宁波四眼碶中学寒假不向学生布置书面作业的新闻。新学期第一天,记者又一次走进这所学校,发现——

八成学生寒假过得很快乐

记者 蒋勇

今天是开学第一天,宁波四眼碶中学寂静了一个寒假的校园又恢复了生气勃勃的景象。

谈起已经过去的寒假,许多同学说,这是自上学以来度过的最轻松、愉快、踏实的一个寒假。

初二年级女生冯某说,往年,繁重的寒假作业总像石头似地压在心上,没完成老师布置的硬性作业,玩也不痛快。今年寒假可好了,她除了阅读1部名著、写好书评外,还与班里同学结伴来到宁波天一阁博物馆进行实地访问,然后与几位同学一起商讨,制作有关天一阁情况介绍的网页。她觉得这个网页虽然与正规网站制作的网页有一定差距,但这毕竟是自己的劳动成果,想想就觉得很有成就感。

学生方某说,寒假刚开始,父母原打算请家教给他补习功课,遭到他的坚决反对。于是,这个寒假他几乎是在社区文化活动中心度过的:借阅图书,参加文体活动,上网查找资料等。他还与社区团员一起到特困家庭慰问,觉得很有意义。

相比之下,初三年级学生严某个寒假过得有些紧张。望子成龙心切的父母给他请来两位家教补习语文、数学等功课。每天不是让他上课,就是要他复习功课,小严苦叹道:“我什么时候才能过个真正轻松的寒假啊?”

说话间,任教初三年级的仇老师手拿一叠《寒假活动情况调查表》走进教室。据仇老师介绍,这次学校共调查了180名学生家长,80%的学生家长赞同不布置寒假



图为同学们利用假期在野外制作植物标本。

作业。该校绝大多数学生都过了个轻松的寒假,做了一些自己喜欢做的事,心里非常踏实。许多家长表示,不布置作业,让学生拥有自己的学习空间,这样有利于培养学生的自觉性与独立学习的能力。许多同学说:“这才是我们自己的寒假。”

经了解,该校并非所有的学生都过了个轻松的寒假。在180名接受调查(无记名方式)的学生中,有20%左右在寒假中请了家教、参加校外补习班或完成父母额外布置的学科作业。

四眼碶中学校长郭裕源在接受记者采访时说:“能有80%的学生在轻松、愉快中度过寒假,这已经很不错了。切实减轻学生负担,需要广大家长的配合和理解。现在大多数家长的普遍心态是既要让学生负担轻,又要出好成绩。这就给我们教育工作者提出了更高的要求,我们将努力探索。”

(本报宁波2月25日电)

快速追踪

(《钱江晚报》2002年1月23日)

■取消初中升学考 ■变革“三好”旧模式 ■引进名师改中考

宁波教育马年奋蹄疾

市县传真

本报讯 2001年学期还没结束,宁波市教育局就已经开始为2002年的教育工作定了调子。

据悉,宁波市教育局将进一步加强基础教育:实现“初升高”比例超过88%,普高与中职招生的比例保持在1:1左右;义务教育覆盖率保持100%;规范小学招生秩序,调整“双语

班”招生政策;取消宁波外国语学校 and 兴宁中学初中招生入学考试;鼓励有条件的学校推进小班化教育;改革“三好生”评价模式,注重学生综合素质和特长。

为了提升宁波市的教育档次,宁波市加快发展高等教育。目前,宁波市基本建成宁波(鄞县)高教园区,全面完成浙大宁波理工学院、浙江万里学院等落户院校的建设工程项目,并启动宁波(镇海)高教园区的建设。新建15个市重点学科,2个市重点实验市。

加强教育技术装备也成为今年宁波市的主要工作。除了完成市教育科研网二期建设,实现与中国教育科研网、与县(市)区100M光缆的连接,推进“校校通”工程,还要建成各类现代教育技术示范学校30所。重视宁波电大的网络、直播课堂、视频点播和教育资源库的建设,发展乡镇电大学习中心。

此外,全市还将力争引进160位高校中高级职称以上教师,300多位硕士以上学历教师。提高教师学历合

格率,小学和初中教师的高学历达到48%,幼儿园、职业中学教师学历合格率分别超过90%和70%。

今年该市的中考也将有较大改革。据了解,今年中考各科目的考试范围将适度缩小,考试难度也将有所下降,尽可能避免出现“超、高、僻、繁”及死记硬背题目;实行艺术类和计算机等课目的特长考试制度,体育考试实行市统考与学校自考相结合,省一级重点中学保送生比例将继续提高。

本报见习记者 梁建伟

(《中国高等教育》2001年第24期)

实施“一号工程”

加快高教发展

◆宁波市教育委员会主任 华长慧

高等教育是推动社会、经济可持续发展的重要力量。高校是人才集聚中心、知识创新基地。由于历史原因,宁波高教基础非常薄弱,导致高层次、高素质人才匮乏,严重制约了经济社会的可持续发展。为此,宁波市委、市政府领导紧紧抓住第三次全教会召开的机遇,审时度势,适时于1999年9月召开了“科教兴市”大会,把科教工作作为“一号工程”来抓,把大力发展高等教育作为振兴宁波经济的战略决策,从而揭开了宁波高等教育的崭新历史篇章。

自实施“一号工程”以来,在短短的两年时间内,宁波高等教育取得了突破性的成就。今年,在甬普通高校数量已由1998年的3所激增到11所;高校专任教师近3000人,其中教授、副教授等高级职称教师数已超过800名,分别比1998年增长215%和240%;全日制在校生已达到43000余人,是1998年在校生的4倍;高等教育毛入学率由1998年的8.8%跃升到17%,远远超过了13%的全国水平和14%的全省水平,提前两年实现了宁波市第九次党代会提出的到2003年实现15%的目标,标志着宁波市高等教育已经实现由精英化教育到大众化教育的历史性跨越。

一、实现可持续发展呼唤高等教育的强大支撑

宁波市委、市政府领导意识到,要建设现代化国际港口大都市,就必须凭藉科技力量,依托教育基础。大力发展高等教育是实施科教兴市战略的核心内容,是推进宁波经济社会跳跃式发展的必然要求。

改革开放以来,宁波经济建设和社会事业蓬勃发展,综合实力显著增强,特别是“九五”以来,经济、社会以超常规的速度发展。从经济发展指标看,1996年宁波市人均GDP为1770美元,1997年为2000美元,1998年为2222美元,人均GDP连续以每年12%的速度增长,是

全国平均速度的1.3倍,经济总量已经达到中等发达国家的水平。1999年宁波城市综合实力在全国219个地级以上城市中位居27位。与经济发展和社会进步相比,宁波高等教育基础非常薄弱,落后于全国同类城市,对经济社会的支撑能力十分薄弱,严重制约着宁波经济社会的可持续发展。1998年每万人拥有中级职称以上专业人员仅为85人,拥有在校大学生数仅为23.3人。宁波经济总量中科技进步的贡献率偏低,1998年高新技术产业产值仅占全市工业总产值的7.9%,1999年为8%,企业缺乏强有力的新产品研究与开发的能力。这种不合理的人才结构和薄弱的科技基础已经制约着宁波经济社会的可持续发展,从而影响宁波提前(2020年前)实现现代化目标。

宁波经济比较发达,市民收入高。1998年市区居民人均可支配收入9193元,农民人均纯收入为4697元,在全国15个副省级城市中居第4位。富裕起来的宁波人民群众对子女接受高等教育有着迫切愿望,也有足够的资金储备。从现实条件看,宁波基础教育发达,1995年5月,宁波市在浙江省率先通过“两基”评估验收,1999年宁波市11个县(市)区又全部成为“两高”(高标准普及九年义务教育、高标准扫除青壮年文盲)县(市)区,占浙江省首批通过评审的1/3强,共有省级以上示范性学校100余所,高中段招生规模高于浙江省平均数近10个百分点,城区初中升学率达93.17%。良好的基础教育既为进一步发展高等教育提供了坚实的基础,也对快速发展高等教育提出了更加强烈的要求。以1998年为例,整个宁波市的高中段的各类毕业生约为21700人,能够升入普通高校深造的只有7273人,仅占33%,能够升入本科就读的毕业生4453人,仅占29%,还有大约67%的各类高中段毕业生不能升学深造。全市高等教育毛入学率1998年只有8.8%,低于9.1%的全省水平和8.9%的全

国水平，
1999年为

10.5%，仅与全国平均水平持平，大大落后于同类城市。而从高等教育大众化的毛入学率40%左右的指标来看，宁波发展高等教育的任务十分艰巨。因此，大力发展高等教育，最大限度地满足人民群众教育需求，已经成为体现“三个代表”重要思想的具体实践。

二、“创新体制，激活机制”，为加速高教发展提供动力源泉

在宁波地方经济相对发达、高等教育相对落后的现实条件下，如果因循守旧走传统之路、沿用原有体制和模式来发展高等教育，显然不可能实现宁波提前实现现代化的宏伟目标。因此，必须坚持走改革、创新之路，实现跨越式发展。近年来，宁波高等教育在改革与发展的过程中坚持以“创新体制，激活机制”为指针，大胆探索、敢为人先，涌现出了百花齐放的创新局面。

1. 创造：创造需要革故鼎新，更需要勇气和胆略。1999年，在省市教育部门的大力支持下，宁波大学紧紧抓住高校扩招的机遇，积极吸纳海外“宁波帮”和民间资金，探索学校发展的新机制，建立了宁波大学科技学院，成为浙江省第一个举办民办二级学院的本科院校。宁波大学科技学院具有独立法人资格，按照“相对独立、总体协调”的原则实行相对独立办学。学院实行校董事会领导下的院长负责制。学院重大事项需经院校董会讨论决定，主要工作需征询校董会意见。科技学院实行全员聘任制，按照“精简、高效、公平、平等、竞争、择优”的原则，做到人员能进能出，职务能上能下，待遇能高能低。在教学上，依托宁波大学的综合性优势，推行“按院招生，分大类进行基础教学、专业复合”的平台式教学模式。学院以新的运行机制在不到三年的时间里取得了社会公认的佳绩。科技学院的举办不仅促进了社会进步和经济发展，满足了人民群众对高等教育日益增长的需求，而且推动了高等教育管理体制、办学模式和运行机制的改革，有利于宁波大学的发展和教学科研水平的提高。

2. 改制：浙江万里学院作为全国首家改制的国有普通高校，通过几年艰辛的脱胎换骨式的变革，创立了国有民营的高校办学新模式——“万里模式”。在省市教委领导的撮合下，万里教育集团与浙江农村技术师范专科学校“联姻”，开始了办学新体制新模式的大胆探索。改制后的万里学院实行董事会领导下的院长负责制。院长和学院享有高度的办学自主权。同时，适度引入市场经济机制和民营机制。学院所需经费，不再由政府财政拨款，改由万里教育集团提供，但允许万里学院参照万里

集团原办学校的运作方式，基本按教育成本收取费用，全部用于办学。万里学院所开创的新机制、新模式带来了高效率、高效益、好声誉，使学院在短时期内发生了翻天覆地的变化，实现了跨越式发展。万里集团不仅出资对原校区的办学条件和校园环境进行充实和改造，而且在宁波市高教园区征地1000亩，计划总投资8亿元，三年内分三期完成。此外，学院的实验室建设和图书馆经费均实现了快速增长。学院以改革为契机，不断创新，使自己成为一所涵盖文、法、理、工、农、经、管、艺等门类的万人综合性大学。

3. 合作：一所大学独特的文化氛围往往需要经过长期的积淀方能形成。宁波市要实现高等教育的超常规发展，不能仅仅寄托于挖掘内部已有的教育资源，还必须走“借鸡生蛋”的道路。宁波市政府通过与浙江大学友好协商，决定在宁波市高教园区创办浙江大学宁波理工学院，由宁波市政府投资建设，浙江大学负责办学与管理。学院占地面积1000多亩，由宁波市政府投资8.8亿元按照现代大学的标准规划、建造。另外，宁波市政府还拨专款3000万元用于学院的基础实验室建设。学院办学规模为1万名全日制本科生，办学目标是达到国内同类学校中的一流水平。学院建立理事会，由宁波市政府和浙江大学派员组成，是双方讨论学院建设、解决合作办学过程中各种问题等事项的联络、协调机构。合作办学不仅仅使宁波市在数量上增加了一所大学，而且依托浙江大学的综合实力使学院在教育质量上得到了有效的保证。

4. 升格：由中等学校升格为高等学校，是高等教育外延扩张的又一种模式，也是社会经济发展的迫切需要。随着社会经济的发展，产业部门对人才的学历需求越来越高。宁波市拥有为数不少的中等专业学校，但现已不能满足社会对高层次人才的需要。为此，市委、市政府决定将原有的重点部、省级中专分别升格为宁波职业技术学院、宁波服装职业技术学院、浙江纺织职业技术学院、浙江医药职业技术学院、宁波工商职业技术学院、宁波海警职业技术学院、大红鹰职业技术学院等7所高等职业院校。这些高职院校以培养应用型人才为办学目标，着力为宁波市地方经济建设服务。通过对原有中专引入新的运行机制、注入新的办学资金，这些高职院校面貌一新，焕发出蓬勃生机和活力，成为宁波市高等教育的半壁江山。

三、促进高教快速发展的重大政策举措

宁波市高等教育的快速健康发展得益于地方经济的高速发展，离不开市委、市政府领导的重视和政策支持，还和正在兴建的高教园区这一载体紧密相关。