



新视界教育文库·第一辑

工业化时期英国教育 变迁的历史研究

李立以教

工业化对推动英国教育的发展起了一定作用，但这种作用是间接的，而不是直接的。工业化与教育的关系是复杂的、多元的，而非简单的、线性的。当时的教育变迁不是工业化的原因，而是工业化的结果，是对工业化及所带来的诸多社会问题的被动反应。

业化的关系为视角

GLAMORGAN UNIVERSITY PRESS
威尔士大学出版社



XINSHIJI WENKU

GONGYEHUA SHIJI YINGGUO JI

工业化时期英国教育 变迁的历史研究

李立国 著

以教育与工业化的关系为视角

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

工业化时期英国教育变迁的历史研究：以教育与工业化的关系为视角 / 李立国著. —桂林：广西师范大学出版社，2010.1

（新视界教育文库. 第一辑）

ISBN 978-7-5633-9403-6

I. 工… II. 李… III. 教育史—研究—英国—近代
IV. G556.194.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 002362 号

广西师范大学出版社出版发行

（广西桂林市中华路 22 号 邮政编码：541001
网址：<http://www.bbtpress.com>）

出版人：何林夏

全国新华书店经销

桂林中核印刷厂印刷

（广西桂林市八里街 310 小区 邮政编码：541213）

开本：890 mm × 1 240 mm 1/32

印张：9.5 字数：234 千字

2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月第 1 次印刷

定价：26.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。

摘要

本书以历史唯物主义和辩证唯物主义为主要方法论依据,以教育与工业化的关系为核心,把教育变迁置于经济社会背景下进行研究,对工业化时期英国教育变迁的历史事实进行梳理,力图从零散的、具体的历史事件和细节及大量的统计数字中去理性地解读历史,并运用历史比较的研究,与同时期的德、美等国教育状况加以比较,以求从中揭示出工业化时期英国教育历史发展的内在规律,并在此基础上探讨教育与工业化的关系。

本书共包括四章。第一章是探讨工业化时期英国教育变迁的历史基础;第二章和第三章旨在探讨工业化与民众教育以及精英教育的变迁;第四章是研究教育与工业化的关系。通过以上研究,可得出以下结论:

英国的工业化水平与教育发展之间存在着不平衡性。英国教育的落后不仅表现在与工业化的成就有巨大反差,而且也表现在与欧美一些国家的教育发展水平有一定差距。英国的大众识字率、初等教育的普及与技术教育的发展均落后于工业化水平比英国低的德、美等国。精英教育虽有所扩展,正在从一个规模较小的、同质的、贵族的和非职业性的教育体系转化为一个规模较大的、多样化的、中产阶级的和职业性的教育体系。但这种转变

却不是根本性的变革,公学与古典大学仍坚持自由教育的价值,以传授古典学科为荣,并且其发展水平也落后于同时期的德国、美国。

英国的工业化与教育之间的关系是复杂的、多元的,而非简单的、线性的。并且这种关系不是直接的互动关系,而是通过一系列媒介团体的相互作用而表现出来的。从历史史实看,经济的发展是推动教育发展的终极动因。但是,经济变革对教育的推动作用往往不是直接的,有时甚至需要若干个中间环节,并且要通过一系列其他因素来实现。英国工业化对教育的推动作用就是通过政治民主化、社会现代化及社会结构的演变等一系列中介因素来实现的。民众教育的变迁并不是直接出于培养劳动力的需要,而是出于各种社会目的,诸如服从社会秩序,增进个体道德意识,适应城市生活及从事宗教、政治、娱乐等活动的需要。精英教育的变迁主要是出于满足日益增长的中产阶级的教育需求。

经济发展对教育变革的推动作用在很大程度上取决于经济发展的性质而非经济发展的水平。也就是说如果经济发展是通过技术进步和提高劳动生产率而实现的,在这种经济发展模式中,教育与经济之间可能存在密切的关系;反之,如果经济发展不是通过技术进步和提高劳动生产率,而是通过资金、劳动力、资源等物质性投入来实现的,在这种经济发展模式中,教育与经济就可能并不存在密切的关系。英国在19世纪前期的工业发展虽主要是依靠技术进步,但这种技术进步是在生产实践而非学校教育中获得的,后期的工业发展主要是依靠传统产业扩展及物质投入来实现的,这种发展模式与学校教育的关系并不密切。因此,英国的工业化与教育,尤其是与精英教育之间并不存在着显著的关系。

工业化的进步与教育的变迁各有其发展的逻辑与规律,教育的发展具有自身的独立性。从本书的研究看,强调工业化推动教育发展无疑是正确的,然而就教育发展本身而言,社会经济需求的推动是一种外在的驱动力,它大致规定着教育发展的基本趋向,解决教育“发展什么”的问题,不可能决定教育发展的内在具体机制,解决教育“怎样发展”的问题。工业化时期英国教育的变迁继承了工业化之前的教育成果,诸如面向民众的各种慈善学校、夜校、各种学术团体、协会等,特别是精英教育体系与工业化之前相比,并没有本质区别。这表明工业化并没有改变英国教育发展的脉络与命题,而这些命题却超越了表层的社会政治变动和经济变革,保持了自身的独立性与延续性,使得教育的发展表现出一种不同于工业化发展的独特的历史进程。

Abstract

The dissertation endeavors to do hard research on the historical development of the theory and practice of the British education in the end of the 18th century and in the early 20th century. The study seeks, through the exploring of the details and data of educational development in that period's Britain, to relate the educational history to the general economic—social history of modern Britain. Meanwhile, it makes efforts to find the inner logic of the development of British education in this period. Thereby it probes into relationship between the development of British education and industrialization.

This dissertation mainly consists of four chapters. The first chapter studies the historical bases of British education in industrial period. The second and third chapter focus on the educational system of the masses and of the elites in the industrial period. The fourth chapter mainly draws some conclusions from the research about the relationship between education and

industrialization.

In sum, the author can draw some conclusions.

The development of the industrialization and education in Britain are unparalleled. In Britain not only is there a gap between educational development and industrial achievements, but education development is lagged behind that of other countries. Britain is one of the countries, whose education is lagged in the contemporary world. The mass literacy, the universalization of elementary education and the development of technical education in Britain are lagged behind those in Germany and the USA, which are much more underdeveloped as far as the level of industrialization. In this period there is a transformation from a small, homogeneous, noble and non — professional educational system into a large, diversified, middle — class and professional educational system. . Noble education becomes more " inclusive ", but it does not necessarily become more progressive. The public schools and classic universities give the pride of place to the classics and the belief that such studies provide a liberal education in reasoning and memory.

The relationship between the industrialization and the education in Britain is complex and multiple rather than simple and direct, and it is expressed through the interaction of various organizations. From a historiographical view, the conclusion can be drawn that the economic progress is the ultimate force of the educational development. It is through the political democracy, the modernization of the society and the change of the social structures that the industrialization can promote the educational

development in Britain. The development of the mass education does not meet the needs of training the labour force, but those of heightening the social order, strengthening the individual moral consciousness, suiting the city living, and working for religious, political and entertainment activities. Elite education suits the educational needs of the growing bourgeoisie.

Workforce of economic development to the educational change lies in the nature of the economic development in a large extent, not in the level of the economic development. England industrialization mainly depends on the technical progresses in its early period, which is made in the practices rather than schooling, but the later development of industrialization relies on expansion of the traditional industry and throwing into the materials. This model of development is indirectly related to the schooling, especially to elite education.

The progress of industrialization has its logic and patterns of development, so does the change of education. This dissertation believes that it is right for the industrialization to promote the educational development, emphasizing that the need of the social economy is the external force which decides the general direction of the educational development, such as the issue of 'what to development', while not the eternal mechanic of the educational development, such as that of 'how to development'. It is sufficiently evident in Britain that some new institutions, such as charity schools, public lectures, evening classes, academic groups and associations, appeared in the industrialization period, which are not varied in the nature from those institutions in the pre

—industrialization. It shows that industrialization doesn't change the directions and contents of the educational development, and draws the conclusions that the educational development finds a independent, particular way differing from the development of industrialization, and has its continuity of development.

目录

引 言	1
一、问题的提出	1
二、文献综述	5
三、研究思路与内容	17
四、研究方法	19
 第一章 工业化时期英国教育变迁的历史基础	23
第一节 精英教育的历史基础	23
一、公学与文法学校	23
二、牛津大学、剑桥大学	30
三、其他教育机构	40
第二节 民众教育的历史基础	48
一、教会与民众教育	48
二、世俗民众教育	51

第二章 工业化与民众教育的变迁	59
第一节 大众识字率的历史变迁	59
一、18 世纪 50 年代至 19 世纪 20 年代大众识字率的下降趋势	60
二、19 世纪 30 年代到 19 世纪 70 年代识字率的缓慢回升	66
三、与欧美诸国大众识字率的比较分析	78
四、技术发明、工业化与民众教育	82
第二节 普及初等教育的历史进程	86
一、童工及其教育问题	86
二、制定义务教育法迟缓的社会因素	100
三、实施初等义务教育的迫切要求	102
四、1870 年的初等教育法及补充法令	105
五、普及初等教育的措施及所取得的成就	107
六、民族主义、民主主义、工业化与普及初等义务教育	110
第三节 技术教育的发展历程	122
一、学徒制的没落	122
二、技工讲习会运动	124
三、技术教育的落后及原因分析	132
第三章 工业化与精英教育的变迁	142
第一节 中产阶级与贵族社会	142
一、贵族社会与贵族精神	143
二、中产阶级的结构与追求	147
三、教育的融合作用	155
第二节 公学的复兴	158
一、家庭教育的兴与衰	158
二、专有学校与文法学校	162

三、公学的复兴	164
四、公学与工业化	173
第三节 大学的变迁	183
一、变迁的历史概况	183
二、教育思想的大辩论	187
三、大学与社会精英	194
四、大学与工业化	212

第四章 工业化与教育变迁关系的理论研究

228

第一节 教育变革的动力

229

一、工业化的深入发展要求社会提供大量懂得读、写、算以及守纪律、服从管理的工人阶级队伍

229

二、政府干预教育是工业化时期英国教育发展的重要原因

230

三、社会的现代化也对变革教育提出了时代要求

231

四、英国社会结构的演变对教育变革的影响

232

第二节 教育变革缓慢的原因

236

一、英国早期的工业化无需大量的技术和科学,教育与工业化并无直接联系,工业革命的完成并没有传统教育的直接贡献

236

二、工业革命的巨大成功妨碍了英国抓住新科技革命的机会,着手技术改造和工业结构的调整以及经营管理方式的变革,也使他们未认识到科技与教育在工业化中的巨大力量

238

三、殖民地的“双重效应”

243

第三节 教育变迁与经济变革的关系

244

一、不能把经济发展对教育变革所起的推动作用理解为二者之间存在着一一种简单的线性关系

245

二、经济发展对教育变革的决定性意义在很大程度上取决于经济发展的性质而不是经济发展的水平

249

三、经济发展对教育的作用是通过一系列结构性的媒介团体,如社会阶级、社会阶层和各种利益集团的相互运动而表现出来的	252
四、在经济发展过程中,国家与社会的分离以及国家干预相对于社会影响的强度将对教育变革产生重要的影响	256
结 语	261
参考文献	278
后记	285

引言

一、问题的提出

英国工业革命标志着人类社会发展史上一个新时代的开始。工业革命使英国从农业社会转变为工业社会,为其资本主义发展奠定了雄厚的物质技术基础,使之一跃而成为世界上最大的工业强国、殖民帝国和世界金融中心。正如意大利经济史学家奇波拉所说:“从 1780 年到 1850 年,在不到三代人的时间里,一场史无前例的、意义深远的革命改变了英格兰面貌。从那时起,世界不再是以前的世界了。”^①工业革命加快了英国的经济发展,当时的英国,机器得到普遍使用,生产技术日新月异,工业取代农业成为支柱产业。在 19 世纪的 100 年中,英国人口增加了 3 倍,而人均实际收入却增长了 4 倍。

^① [意] 卡洛·M. 奇波拉:《欧洲经济史》第 3 卷,吴良健等译,北京:商务印书馆,1980:2。

工业革命不但是社会生产力的一次空前飞跃,而且也促成了英国社会的全面变革,使社会政治、阶级结构、国家职能、生活方式以及文化教育等各个领域都发生了深刻的变化。因此,罗荣渠认为,工业革命是迄今人类社会三次生产力大转换中最重大的一次转换的起点;更重要的,它不是单纯的技术革命,也不是单纯的生产力自身的运动,而是现代生产力与现代生产关系、现代社会结构相结合的矛盾运动。^① 英国的工业革命不仅是一场技术革命,更是一场社会革命,并且比其他任何一种革命都更广泛、更深刻,是人类社会发展的划时代的巨变。

英国工业革命也开创了一个全球性变革的新时代。工业革命使英国所产生的先进的科学技术、资产、设备和管理方法,很快突破国界的限制,传入欧洲其他国家、美国和世界的其他地区。在英国的直接或间接影响下,欧洲其他国家、美国及世界其他一些地区相继走上了工业化发展的道路。这场革命对世界的影响巨大而深远,它不仅把西方国家都卷入进来,使之发生剧变,而且把广大亚、非、拉非工业化国家都卷了进来,使之发生剧变。这场全球性大转变从经济层面突破,逐渐扩展到社会各个层面,使现代工业主义精神渗透到经济、政治、文化、思想等各个领域,一个新的时代开始了。

工业革命与工业化在本质上并无区别。可以说,工业革命是工业化的第一阶段,主要是经济的技术变革和生产组织形式的变化,而工业化是机器大工业在经济发展中取得优势的过程。一般经济史学家把工业革命及其在各部门的扩散过程称之为工业化过程。因此,工业革命是工业化的早期阶段,工业化是工业革命深入发展

^① 罗荣渠:《“现代化”的历史定位与现代世界发展的再认识》,《历史研究》,1994(3)。

的必然结果。在西方经济史著论中,有的学者并不这样区分,他们认为工业革命和工业化是同一意义。本书所提及的英国工业革命的时间跨度是从18世纪80年代到19世纪40年代,而工业化的时间跨度是从18世纪80年代工业革命开始到20世纪初的英国工业化基本完成。

工业化的历史进程对当时英国教育的历史变迁究竟有何影响?这是我长期以来思考的一个课题。我翻阅了大量文献,发现这一时期英国教育与工业化并不存在良性的互动关系,而是经济迅猛发展而教育相对滞后。工业化与教育的这样一个二律背反现象引起了我极大的兴趣。英国的工业化是否推进了英国教育的巨大变革?英国的工业化与学校教育之间究竟是什么关系?学校教育的发展是游离于工业化进程之外,对经济发展所起的作用不大,还是二者的关系十分密切?英国的教育是否真的落后于同时代的美国、德国等工业化进程比英国慢许多的国家?如果英国教育真的是落后了,造成这种落后的因素,尤其是经济因素到底是什么?英国的教育与英国在20世纪的衰落两者之间是否存在着必然联系?如何去界定这一时期英国工业化与教育(经济发展与教育)的关系?上述问题时常在我头脑中闪现,成为我写作此书的原因。

对这一问题的研究也有一定的理论意义。第一,正如前面所指出的,英国工业革命标志着人类社会发史上一个新时代的开始,具有划时代的历史意义。研究探讨这样一个历史剧变时期的教育变迁,尤其是深入研究其历史进程及其与工业化的关系,并探讨其经验教训,无论在理论上,还是在实践上(我国正处于工业化的历史进程之中),都具有一定的意义。

第二,现代化在我国已成为一门显学,受到了历史学、政治学、经济学、社会学、文化学等诸学科的青睐。同样,教育现代化也是当