

西方经济学圣经译丛

The Economics of Imperfect Competition

不完全竞争 经济学

[英] 琼·罗宾逊◎著

王翼龙◎译



史上最受欢迎的经济学经典

★★★★
超值
白金版

垄断竞争理论的奠基性著作之一
提供了一种全新的经济分析的方法

正式宣告了“斯密传统”的彻底结束

 华夏出版社
HUAXIA PUBLISHING HOUSE

西方经济学圣经译丛（超值白
晏智杰◎主编

The Economics of Imperfect Competition

不完全竞争 经济学

[英] 琼·罗宾逊◎著
王翼龙◎译

 华夏出版社
HUAXIA PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

不完全竞争经济学/ (英) 罗宾逊 (Robinson, J.) 著; 王翼龙译.
—北京: 华夏出版社, 2013. 7

(西方经济学圣经译丛: 超值白金版)

ISBN 978-7-5080-7672-0

I. ①不… II. ①罗… ②王… III. ①不完全竞争—垄断经济学—研究 IV. ①F038.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 131610 号

不完全竞争经济学

作 者 [英] 罗宾逊

译 者 王翼龙

策划编辑 陈小兰

责任编辑 罗 云

出版发行 华夏出版社

经 销 新华书店

印 刷 北京世知印务有限公司

装 订 三河市李旗庄少明印装厂

版 次 2013 年 7 月北京第 1 版

2013 年 7 月北京第 1 次印刷

开 本 880×1230 1/32 开

印 张 10.75

字 数 309 千字

定 价 29.00 元

华夏出版社 地址: 北京市东直门外香河园北里 4 号 邮编: 100028

网址: www.hxph.com.cn 电话: (010) 64663331 (转)

若发现本版图书有印装质量问题, 请与我社营销中心联系调换。

《西方经济学圣经译丛》序

翻译出版西方经济学名著，如以1882年上海美华书馆印行《富国策》[英国经济学家H. 福西特(1833~1884)《政治经济学指南》(1863年)中译本]为开端，迄今为止已有一百多年历史。回顾这段不算很长然而曲折的历程，不难看出它同中国社会百多年来的巨大深刻的变迁密切相关，它在一定程度上是中国思想界特别是经济思想界潮流和走向的某种折射和反映。单就中华人民共和国成立以来对西方经济学名著的翻译出版来说，窃以为明显呈现出各有特点的两个阶段。改革开放以前几十年间，翻译出版西方经济学著作不仅数量较少，而且其宗旨在于提供批判的对象和资料。对于出现这种局面的不可避免发生及其长短是非，人们的看法和评价可能不尽一致，但此种局面不能再原封不动地维持下去已是大多数人的共识。改革开放以来，对西方经济学著作的翻译出版进入到一个新阶段，短短二十多年间，翻译出版数量之巨，品种之多，速度之快，影响之广，均前所未有的，呈现出一派生机勃勃的繁荣景象。这是中国社会改革发展的需要，也是历史的进步，主流无疑是好的；但也难免有选材不够精当和译文质量欠佳之嫌。

华夏出版社推出这套新的《西方经济学圣经译丛》，可谓正逢其时。在全面建设小康社会的新时期，随着社会主义市场经济体制改革的深入，随着中国经济学队伍的建设 and 壮大，我们需要更多更准确更深入地了解西方经济学；而以往几十年翻译出版西方经济学所积累的经验教训，也正在变成宝贵的财富，使我们将翻译出版西方经济学名著这项事业，得以在过去已有成就的基础上，百尺竿头，

2 不完全竞争经济学

更进一步。我们会以实践为标准，比以往更恰当地把握选材范围和对象，尽可能全面准确地反映西方经济学的优秀成果，将各历史时期最有代表性和影响力的著作纳入视野；我们对译文质量会以人所共知的“信、达、雅”相要求，尽力向读者推出上乘之译作。我们还会认真听取广大读者和学者的任何批评和建议，在分批推出过程中不断加以改进和提高。

在西方经济学迄今的发展中，涌现了数量不少的重要著作，其中亚当·斯密《国富论》（初版于1776年）、马歇尔《经济学原理》（初版于1890年）和凯恩斯《就业、利息和货币通论》（1936年），是公认的三部划时代著作。《国富论》为古典经济自由主义奠定了基础；《经济学原理》作为新古典经济学的代表作，为经济自由主义做了总结；《就业、利息和货币通论》则标志着经济自由主义的终结和现代国家干预主义的开端，故将它们同时首批推出。其他名著将陆续问世。

晏智杰

北京大学经济学院

2004年11月15日

前 言

本书除换一种方式重说有关经济理论的流行看法外，还包含我认为新的某种内容。不过，虽然并非都是新的见解，但我可以肯定地说“这都是我自己的发明”。特别要提一下的是，我一直承蒙 R. F. 卡恩先生的帮助。书中所附一应技术性考证资料都是他帮助臆成裘提供的，很多重要问题，尤其是价格歧视问题和剥削问题等，他解决得与我解决得一样多。他还提出了大量数学证法，求出这些证法，我自己怕是力不从心的。大体上，我是在马歇尔和庇古教授奠定的基础上尽力逐步扩大范围的。这是经济学家们无不从中受惠但又或许不予重视之处。我多半是在我认为我发现了细节有误之处才提及他们的著作的。

就近些时候的著作说，使我受益匪浅的，首推皮耶罗·斯拉法先生发表于1926年12月《经济学杂志》上的文章，还有 E. A. G. 罗宾逊先生的著作《竞争行业的结构》，以及 G. F. 肖夫先生分别发表于1928年6月和1930年3月《经济学杂志》上的文章。斯拉法先生的文章必须看做是源头，我的著作是从这个源泉流出的，因为本书的主要目的就是试图落实他的意义重大的建议，即整个价值理论都应该按照垄断分析加以论述。罗宾逊先生论述企业最适度规模的著作，是我的竞争均衡论的基石，且在有关报酬递增和报酬递减的附录中发挥了重要作用。肖夫先生的几篇论文奠定了我对租金和四种成本曲线所作的论述的基础。但仅仅了解那几篇论文的读者，会大大低估我对他的感激之情，因为过去他在剑桥大学的多年教学，都直接或间接地影响了我论述很多经济分析问题的整个思路。我受肖

2 不完全竞争经济学

夫先生影响而形成的具体一些的观点，是这些观点一出现就悉数承认其来龙去脉的，但我对他的感激之情，则绝不应认为就仅限于这几个论点。

某几个带有限定性的问题非予以解决不可之时，详尽阐述经济理论的时机便到来了，而且，很多作者都是独自研究这些问题的。因此，待到集中点的几个问题彼此殊途同归之时，有很多时刻，几个探索者竟是感到意外的，且也是颇有些沮丧的。此类时机中，“边际收入曲线”的来历堪称是一个引人注目的例子。此项工具，在我的著作中起着极大的作用，本书就是由应用它于各种问题中而引起的，但我本人并不是紧接着抵达该殊途同归之集中点的很多探索者中的一员。该殊途同归之集中点我最早是从马格达伦学院的 C. H. P. 吉福德先生那里获悉的，他当时在剑桥大学参加经济学荣誉学位考试。不久，克莱尔学院的 P. A. 斯隆先生给我看了一篇该校未发表的论文。接着，P. A. 哈罗德先生把该文的观点发表于 1930 年 6 月号《经济学杂志》上的一篇必然与斯隆先生的文章差不多同时写成的文章中。在后来的一篇文章（《经济学杂志》，1931 年 12 月）中，哈罗德先生以某种分析的形式着手对边际和平均曲线之间的某种关系进行论述，这种关系我已借助于几何发现了。该集中点，我可以宣称我是通过自己开辟的一条路抵达的，但他对平均和边际价值之间的基本关系的分析和阐述，一发表就对我极有帮助。与此同时，很多探索者也加入到了边际收入这个集中点的迅速壮大的群体中，T. O. 英特马教授（我不认识，他也预言会有哈罗德先生平均与边际价值的关系的公式）也早就加入了这个群体（《政治经济学杂志》，1928 年 12 月）。E. 施奈德博士、H. V. 斯塔克尔贝格博士和梅赫塔教授等等似乎都分别发现了这种关系。就连该概念的命名也展示了少许巧合。我对吉福德和哈罗德对该概念所取的名称不满意，是罗宾逊先生后来为我给它取名为“边际收入”的，而这是在瓦伊纳教授发表一篇文章（1931 年 9 月）前取的名，和瓦伊纳在他的文章中取的是同一名称。

“替代弹性”这个概念提供了此类巧合的另一个例子。因为在我早些时候首次使用这个概念后，J. R. 希克斯先生在他发表的《工资

理论》一书中对该概念进行了阐述。希克斯先生的著作发表时，我的论述工资的著作差不多完成了，但一项对他的成果之一的研究让我排除了我的论点的一个错误。在该领域的这一部分，D. H. 罗伯逊先生论述的“对工资不满的缘由”的观点的光辉文章《经济学遗存片段》，是我负有最大文债之处。

多位学者近年来一直致力于构想论述垄断问题的方法，有些想法与我的有相似之处。施奈德博士和斯塔克尔贝格博士已经发表了一两项研究成果，这已收入我的工具箱中。但我以为，使用简单的几何方法就能说明问题时，采用过于复杂的数学分析，这会有损于他们的工作。不过，佐特恩博士的《垄断问题》一书使我深受启发，他只利用了马歇尔采用的“面积”方法。他在换一种方式重说他在“边际”术语上取得的部分结果的过程中，至少提出了一个重要的论点。张伯伦教授的《垄断竞争理论》提供了多个不谋而合的成果，可出版晚了些。这些巧合，我无从在本书中加以详述了。

该领域或许还有我不知道其进展的另外的探索者。如果我的成果与另外某一位作者的成果存在雷同之处可又没有提及的话，那就必须理解为不是我的同道探索者我并不认识，就是他的著作是在我的著作已经完成时出版的。但是只要有可能，我都会提到我认为我的研究在抵达该集中点时就已在那里的探索者的名字的。

承蒙 C. W. 吉耶博先生拨冗读了我的文稿，而且提出了多个有助益的建议。最后，除了他的建设性的建议以外，该著作从开始筹划到后来的每一个阶段，我都得益于卡恩先生的批评指正。为此，读者以及我本人，都应对他表示感激，因为他纠正了书中的无数差错。

本书第7章有几节作了几处改动，它取自于（作了几处改动的）1932年12月的《经济学杂志》上的文章，是经编者许可用于本书的。

琼·罗宾逊

剑桥大学

1932年10月

导 论

“关心经济分析的人中包括工具的制造者和工具的使用者”。^①本书，是为专事分析的经济学家配备的一种工具箱；本书，是专就经济分析用的方法所作的一项尝试，对我们理解现实世界，也就能起一点间接的作用而已。经济学家们只有把他们的工具用于观察到的种种事实，才能逐步建立起有关现实世界的工作模型，他们的目标就是要建立这种模型。掌握这工具箱，是总攻在即浅尝辄止的；而对急欲出成果的那些人来说，与工具使用者的丰硕成果相比，就是拥有了这个工具箱但也还是大为逊色的。工具制造者与工具使用者之间的这一分歧，是大到了令人苦恼的程度的，经济学家们对政治学家们、企业家们和统计调查者们表现出的焦急，都不会不深表同感的，但后者却对极其贫乏、枯燥甚或误导的信息啧有烦言，这种信息是专事分析的经济学家们所提供的。假如某个政府急欲了解在某种实际情况下，它是否该答允一家铁路公司有权收取差别待遇价格，一旦告知要看各类货物运输的需求曲线的相对凹性时，那么，不论是否任由实施差别运价，铁路都将承接大一些吨位的货物运输，这样会使政府感到不悦的。若有合理化方案正在付诸实施，因而公众急欲知道生产集中于几家企业的结果是否可能导致涨价，那么，只要各企业产品的边际成本曲线与需求曲线平行，价格就会保持不变，余则毋庸赘言。动手实干的人对他要的是面包而某经济学家却

^① 庇古：《经济分析的功能》，1929年，重印于《经济学论文集和演说集》，第3页。

2 不完全竞争经济学

给了他一块石头这一点牢骚满腹，这是情有可原之事。但专事分析的经济学家对这些怨言的回答，不应是扔掉他的工具，进而孤注一掷并赤手空拳地埋头研究起现实世界中的盘根错节的问题来，他理应着手详尽阐述他的分析，以便能早日开始得以付诸应用。某种简单的分析只能依据简单的假设进行，分析越是复杂，据以发挥作用的假设就越复杂，而且这些假设与现实世界的复杂条件也就越贴近。讲求实际的人要有耐心，经济学家们则务必使其手中的工具精益求精，但愿迟早能满足注重实效的人们要求。

这样一种理想境界，实现之日依然遥遥无期。与此同时，某经济学家虽是竭尽所能，但至多也就是百般细心精确地利用他所拥有的工具而已，他回答某个一般问题时还得绞尽脑汁，讲清楚回答中所隐含的涉及该问题的性质所作的假设。如果那些假设是差不多已经达到使所作的回答合乎要求的状况了，那么此时，动手实干的人就都能接受这种回答了；但如果那些假设非常抽象，那么此时，这位经济学家也就只会使这位动手实干的人莫名其妙，而他自己则名誉扫地，其源概出于他自己就假设且待回答的问题与正提出的问题是同一问题。

但经济学家常常拙于以必要的准确性表述他们的假设这一事实，绝不应归因于口是心非，而应归因于一种被误解的谨慎。在动手实干的人的面前，专事分析的经济学家（虽然其言谈举止通常掩饰事实）是意识到自己的争强好胜的。在尝试解决某种新问题并着手作出使之可解决所必需的假设时，他不得不设想那重实际的人要是瞥见那一系列假设后旋即会作出何等嘲弄人的评论。然而，他易受强烈诱惑，因而把一些接近于实际问题的假设但又凭借他所掌握的技术无以解决的问题的假设尽收其一系列假设之中，或是仅限于使之易于解决，但又隐去了限制它的假设的问题（他太过于谦虚，以致整体省略了它们），他希望不会有人注意它们。

这样的行为尽管源自令人钦佩的谦逊，但却还是使人反感并违反对重实际的人的信任。假如某经济学家以无理性的快乐借以提出他的假设，使重实际的人愤慨——以掩饰此行为深受其自己鼓舞，那么，他就不可能指望重实际的人与他分享，即他正在着手探讨经

由唯一途径给他提出的那种问题，沿着该途径，甚至还有找到答案的机会。

本书力图符合这种标准，要是书中的一些表尚缺乏某种必要的假设，那就必须视若说明我陷入了第三个陷阱之中，这个陷阱挡了经济学家的路：他连自己都不知道他尚有哪些假设。

在老式教科书中，通常都是按照完全竞争的观点着手价值分析的，这种分析方案几乎是同质的，而且还有某种审美魅力。但是在某一章的某处，有关垄断的分析就不得不着手进行了。这就呈现出了竞争分析永无可能消化的一大堆难题。我们援引斯拉法先生的评论：“当然，当我们获得在垄断和竞争方面作为各行各业实际状况研究所需的工具时，有人告诫说，这些通常并不适于一类或另一类，但会存在于中间地带，而且按照各自的特殊情况，一个行业的性质不是更近似于垄断制度，就是更近似于竞争制度。”^①但是，这些中间情况该如何予以论述，教科书中则从未有过任何一点很清楚的指导。作为现实世界的一种写照，这种理论是不足以令人相信的，并且作为一种纯粹的分析的构造，它还有颇为令人不舒服的一种外观。

此外，现实世界与有关价值的竞争分析之间的关系，因有频频出现的曲解而受到了更为深刻的误解。由于受其方案中完全竞争的逻辑顺次的误导，经济学家是有点儿身不由己了，干脆认为现实世界无疑是同样重要的了。他们一发现现实世界存在的“企业的内在经济性”与完全竞争的假设不一致的某些现象，未等想起简单地解释现实世界并不能满足完全竞争的假设，就忙不迭地意欲寻求有关这种现象的某种复杂解释了。要不然，他们就是很想将这一理论方案引入某些要素，这些要素表面上看来似是能说明现实世界的种种现象的，然而，若果真引入，那就会彻底毁掉这种理论方案的逻辑的一致性。

正是处于混淆的这样一个时刻，斯拉法先生断言，“因此，必须

① 《竞争条件下的收入规律》，载于《经济学杂志》，1926年12月，第542页。

4 不完全竞争经济学

摒弃自由竞争之路，要改弦易辙，即实施垄断”。^①

斯拉法先生在书中用沉重笔调分析的垄断问题一发表，顷刻就使竞争分析即告烟消云散。也就是说，由一如既往的相同的一些要素构成的整个分析方案，现在可以按照另一种完全一样的方式加以分析了，书中再不会有哪几个章节出现一些难处理的是非不清的问题。以下两个简单例子就能说明起作用的这个过程。

首先谈垄断的定义问题。按照原有的方案，以纯粹垄断为一极端和纯粹竞争为另一极端的这样一个系列排列的各种现实情况非常多，但是对于纯粹竞争和纯粹垄断的定义则极难找到。初一看，说某种商品在某个市场上的需求由很多生产者予以满足时竞争就存在了，而垄断则是由一个生产者予以满足时才存在，这似是足够容易的。但是，什么是商品？我们必须把相互竞争以满足单独一种需求的各种各样的物品变为单独的一种商品吗？假使那样的话，既然每一种商品都必有某些竞争对手，既然作为最后手段的每一种商品都代表货币的一种用途，而这一用途与货币的另外各种用途又都是相互竞争的，那么我们就不得不说诸如完全竞争一类的情况，就根本无从说起了。再就是，对一大类各种各样然而又都是匀质的商品中的一种商品，我们能将其定义为商品吗？如果是那样的话，那么，从其顾客的观点看，就连匀质度相当高的某种商品生产者之间的竞争，哪怕是微小到几乎可以忽略不计的程度，是否也必须看成是竞争的呢？我们这不是在讨论一种商品，而是在讨论几种商品的一个标记。因为，假如某个买主都有理由选中一个生产者而不是选中另一个生产者的话，那么，生产者所销售的产品，从这位买主的观点看来，又不是完全可以交换的，那他也只得把每一位生产者的产品都视为不同的产品了。由此可见，对一个垄断者的一种合乎逻辑的定义作出的任何一种尝试，都不是把垄断排除出研究领域，就是把竞争排除出研究领域。在此标尺的竞争一端就可以找到这种限制性实例，而且是轻而易举地就可以找到的；这种限制性实例出现于

① 《竞争条件下的收入规律》，载于《经济学杂志》，1926年12月，第542页。

某一个生产者的产品的需求富有完全弹性时。但在另一端，这种限制性实例又在何处呢？个人对产品的需求，就是对商品的总需求这一实例吗？如果是那样的话，那么，我们这又回到如何给一种商品下定义这一本源问题上来了。我们知道所谓“在一种完全市场销售”是何所指，可何谓绝对不完全市场呢？

此时，我们笔下一放弃限制垄断之举，这一困难即自行全然消失。每一个生产者对自己的产品都有垄断权，这是显而易见的，而且，假如其中有很多生产者都在某种完全市场上销售产品的话，那么，我们习惯于描述为完全竞争的这种情形和状态就存在了。我们只需按该词的本义理解垄断即可，它亦即是独一无二的一个销售某一产品的卖主。既如此，那么，有关垄断的这一分析也就迅即使有关竞争的分析荡然无存了。

科茨等先生已经获得了生产棉线的垄断权了，而贝德福德郡的一位蔬菜农场主却并未获得汤菜的垄断权，其中显然有某种含义，对此，读者可能持有异议，但这种异议很容易回答。就此过时的含义来说，“垄断”意即个别生产者的产量方方面面碰巧都受制于替代品链条上的一个明显的缺口。这样一个缺口，实际上提供给了我们有关某种产品——生产棉线或汤菜——尚可一试的一个定义，该定义与常识相一致，是不会引起麻烦的。一旦某一个生产者控制了这样一种产品的全部产量，那么，非哲学家们心目中一个垄断者的概念与作为一个卖方垄断者的合乎逻辑的那种定义就不谋而合了，而上述困难也就解决了。

垄断分析赖以把竞争分析给卷入其中的方式的第二个例子，可用分析方法自身予以说明。斯拉法先生以企业作为垄断者这一构想入手，宣布改写价值理论的时候到来时，他提出建议，熟悉的工具——“最大垄断净收入”——已准备就绪，而且此项工作可以立即开始了。但是那种工具充其量也就是一种笨拙的工具而已，虽然有很多事项需要这一工具，但它又不适用，欲取而代之，就必须从老式教科书讲述竞争的章节中借用“边际”的方法，然后经改进，以适应新的需要。

尽管多种技术分析工具都没有什么内在价值，而且也就是图方

6 不完全竞争经济学

便才使用的，然而用于垄断产量分析的边际曲线自身，却是契合整个问题的核心所在的。使那个技术分析工具发挥作用所必需的唯一假设，就是各企业都照此方式进行运作，乃至能在发现自己的特长且得以发挥的这样的情况下可获得的最大利润这样一个假设。现在，使价值分析可行的正是这一假设。假如人们各行其是，则唯统计方法才有助于发现经济学规律；而若人们照可预期的方式行事，但又是出于大量复杂化的动机，则经济学家们就只得把工作交托心理学家了。使价值分析可行的是这样一种假设，即任何一个人在其经济生活中都绝不贸然行事，乃至造成亏大于盈，而总是行必多得益而少致亏。构成绘制边际曲线手段的正是这一假设。有了这一简单模式作为基础，整个分析体系也就逐步建立起来了。

本书的主题是价值分析，若要不使它似是极其神秘，这是极其荒谬的，这样说明何谓价值分析就绝非易事。这个观点可以这样提出：你看到两个人，一个人卖给另一个人一根香蕉，并从那个人那里获得1便士。于是你问：这香蕉怎么就定价1便士，而不是另外任何一个价格呢？着手解决这个问题最明显的方法，也就是把这个问题分解为两个新的问题：怎么碰巧是这一个人要以一根香蕉获取1便士？以及怎么碰巧会是那另一个人会付1便士以获取一根香蕉？总而言之，把这个问题按两个标题分成两个部分：供给、需求——这是自然的事。

按照第一个标题，问题是：一个人就按他销售的价格，而不是按另外任何价格销售他的产品，这是怎么发生的呢？现在他据以销售的价格，一方面决定于他能由此而得到的，另一方面则决定于他由此所得而付出的。这里，我们再次遇上了需求与供给的一分为二的问题。但是，在这一点上，依据卖方的观点看，是客观地看待需求的条件，认为它是组成总的需求的一部分，而这一部分决定着他要做什么。其次，当有很多卖主各自都独立地根据明智而可预测的动机行事时，他们就是要试图销售相同的产品，他们的决定有可能导致某种复杂化因素的相互作用，这种相互作用经济学家们必须审慎地加以研究。一旦如此，那么价值分析，就供给而言，该说的，也就所剩无几了。

接下来我们转谈这个主题下的第二个标题，亦即分析从个别买

主的角度研究价格问题。在这一点上，供给的条件是客观地被看成是组成总的供给的一部分的，是这一部分决定着买主要做什么。然后，就需求而言，该说的，也就所剩无多了。或许，对价值分析过程的这样一种解释，会是把那种神秘性消除得也太彻底了些，不过现在看来，还是比以往任何时候都似是还要荒谬。“我认为，你至少还得告诉我，”读者抗议说，“在某种基本意义上，为什么一根香蕉定价为1便士。你所做的无非也就是将若干完全清楚不过的概念作了一个复杂化了的归类罢了，这些概念我原本就是谙熟于心的。”但此类归法乃专事分析的经济学家们的工具的一个组成部分，经济学家们的终极目的就是要寻求现实世界向他们提出的那些实际问题的最终答案，我所以装备好我的工具箱，就是怀着在完成他们的任务上助他们一臂之力这一希望。

本书分为两编：卖方独家垄断的市场结构，销售原理；买方独家垄断的市场结构，购买原理。但是，这里把供给与需求分为两部分，与那个香蕉问题上的一分为二，不完全是一回事。某经济学家一进入那个问题的下半部分，就问那位购买者怎么就按那个价格购买呢？他这是进入他几无发言权可说的一个领域了。这是一个重要问题层出不穷的领域，但它们是心理学的问题，而非经济学的问题。不过，要是那商品，就像香蕉，不是为了自己的利益而并不是非买不可的，而是为了帮助购买者赚钱的话，那么，那位经济学家也就复能发挥其所长了。因此，本书专论购买的这一部分，就以论述购买生产工具和服务而不是购买商品的原理为主了。总而言之，这一部分是要把价值分析应用于各种生产要素的价格问题之上。

本书的体例可列表如下：

第一篇，方法论。第1章，几项假设。第2章，几何学。

这两章都给出了某些必要的定义。再就是，我们的讨论要深入，确立抽象程度的那些假设就非有不可，否则就都只能原封不动地将问题的不真实性如实地一一予以陈述。第2章展现第1章所述的技术的组成要素。

第二篇，卖方垄断均衡。第3章，卖方垄断均衡；第4章，需求的变化；第5章，成本的变化。

8 不完全竞争经济学

这几章是就价格由什么确定这个简单问题进行分析，这种价格系由于个别生产者有鉴于生产者以及需求状况和成本状况而为其商品进行支付的价格。

第三篇，竞争均衡。第6章，供给曲线。第7章，竞争均衡。第8章，租金插叙。第9章，完全竞争条件下的供给曲线。

在第6章，某种商品的供给曲线这个问题，是依据最后一篇所得的结果加以考虑的。在第7章，给这个问题引入了一个新的要素。卖方垄断利润对销售任何一种商品的生产者的人数的反作用，在这里是首次予以考虑的。第7、9两章的标题，是因其简明而非考虑其逻辑性而选中的。这两章（连同其间的插叙）实际上所描述的，都是所在行业的产量的某种变动对需求产生的影响。诚然，对其成本，则假设不产生影响；而其需求的最简单的变化对其成本的影响，则假设存在。由此可见，某个行业产量的某种变动对所产产品的价格的影响这个问题的两个方面，是分开论述的；把两者结合在一起，就可以按照本书始终保持的一定抽象水平上的分析某种产品在一定条件下的供给曲线了。

第四篇，卖方垄断产量与竞争产量比较。第10章，四条成本曲线插叙。第11章，卖方垄断产量与竞争产量比较。第12章，论比较。第13章，卖方垄断价格管理。第14章，对比较的异议。

第四篇的主题是独立生产者总数减为一，而其余一切都保持不变的情况下对某种完全竞争行业的产量的影响，这被称为卖方垄断产量与竞争产量比较。这种比较的这个标题，按习惯法是认可的，而且，虽然逐字看来与作为本书基础的垄断这个概念并不一致，但若避而不用它，那就会是迂腐的了。

第10章，是为获得比较所必需的方法所作的插叙。在第11、12两章，是比较。在第13章，是从上述比较中得到的一个必然的结果。在第14章，是证实那些比较结果不仅极其不切实际，而且实际上还含有某种逻辑上的前矛盾之处。花这么多时间进行比较，而这比较证明又是无用的，那么看来委实是徒劳之举了。但对这种异议，有两种回答：首先，在每一种经济学教科书中，此类比较都占有一席之地，更何况此类比较与以往通常采用的方法相比，以边

际方法来进行比较，还方便一些。采用边际方法就能避免教科书比较中常见的某些差错。但如果这是唯一的回答的话，那么，区区课堂练习而竟占用如此大的篇幅，那还得认为是得不偿失的，而不论按传统看是怎样的不可或缺。第二种回答，是这里仅就完全竞争所作的这些比较，是为分析当代最重要的现实问题之一扫除障碍的，即不完全竞争条件下的相互竞销的多家企业结成推行独家控制联盟的影响。

第五篇，价格歧视。第15章，价格歧视。第16章，价格歧视的寓意。

本篇论述独家企业按不同价格销售同一产品的情况。按逻辑顺次，这是属于第二篇的论题，故在这里是前后文相呼应的。第16章是没有遵循严格的分析路径的，含有某种插曲性的内容，表明了对价格歧视是否可取这个问题的某种反省。

第六篇，买方独家垄断的市场结构。第17章，买主插叙。第18章，买方独家垄断的市场结构。第19章，卖方独家垄断的市场结构和买方独家垄断的市场结构与完全竞争的关系。

第六篇，基于个别买主的观点，初次提出价格分析的问题。第17章提出了若干定义，是对第1章的定义的增补。第19章是对以下两个方面内容所组成的内容所作的概述，这两个方面的内容是：个别买主和个别卖主。

第七篇，生产要素需求。第20章，边际净产量插叙。第21章，个别雇主的劳动需求。第22章，一种行业的劳动需求。

该篇讨论某种生产要素的需求曲线，为方便起见，该要素即被称为劳动。第20章，含技术分析工具方面的若干必要增补项目。第21、22两章，以一种与第二篇和第三篇有关的某种商品的供给曲线的分析方法相对称的方法，对某种要素的需求曲线作了分析。此项分析未加全面展示；反之，一家企业的个案以及某个完全竞争的行业，则是作了生动说明的。

第八篇，卖方独家垄断与竞争的劳动的需求比较。第23章，卖方独家垄断与竞争的劳动的需求比较。第24章，对比较的校正。

这些比较，无论从哪一个方面来说，都不仅与此前的比较相对