

晚清国粹派
文化思想研究

郑师渠 / 著

BoShi Wenku
北京师范大学出版社

北京邮电大学出版社

北京邮电大学出版社

北京邮电大学出版社

北京邮电大学出版社

北京师范大学博士文库

晚清国粹派

文化思想研究

郑师渠 / 著

北京师范大学出版社

2000·北京

图书在版编目(CIP)数据

晚清国粹派:文化思想研究/郑师渠著. —北京:北京师范大学出版社,2000.11 重印

(博士文库)

ISBN 7-303-02138-8

I. 晚… II. 郑… III. 文化流派,国粹派-文化思想-研究-中国-清后期 IV. B250.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 07459 号

北京师范大学出版社出版发行

(北京新街口外大街 19 号 邮政编码:100875)

出版人:常汝吉

北京师范大学印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本:890mm×1 240mm 1/32 印张:12.375 字数:340 千字

1997 年 11 月第 2 版 2000 年 11 月第 2 次印刷

印数:3 001~5 000 定价:17.00 元

总序

博士研究生教育的规模和质量,是衡量一个国家教育发展水平的重要标志,也是反映一个国家科学研究(包括自然科学和人文、社会科学)水平的重要指标。这个道理同样也适用于一所大学。北京师范大学于1983年开始博士学位授予工作。17年来,先后有839人在我校取得博士学位。他们中的绝大多数都已经成为高等院校、科研机构 and 各级党政机关的业务骨干,其中一部分已成为本学科领域非常知名的学者,一部分同志则担任着非常重要的领导职务。他们都为我国文化教育、科学技术和经济社会的发展,做出了自己应有的贡献。

为了系统展示北京师范大学过去17年间(特别是近几年来)博士研究生培养所取得的成绩,全面总结我校博士研究生教育的经验教训,积极推进研究生教育的改革和发展,同时也为促进我国学术研究的进一步发展,北京师范大学出版社和北京师范大学研究生院决定,从公元2000年起,陆续出版《博士文库》。

2000年出版的《博士文库》除收录1999年获得博士学位的学位论文外,根据专家们的建议,增加了

几部此前已经出版的学位论文,以求较为完整地反映北京师大博士研究生培养的发展历程。此后,《博士文库》将主要出版当年在北京师范大学获得博士学位人员的、以博士学位论文为基础而进行研究的成果。

《博士文库》的评审程序是,由本人提出申请、导师推荐,经《博士文库》编辑委员会审议,确定其中优秀的科研成果推荐出版。

我们计划,每年推荐优秀成果陆续出版,经过若干年的积累,不仅能够从一个重要的视角反映北京师范大学博士研究生教育的变迁,同时也有利于新一代学者的培养,有利于学术的积累和发展。我们相信,十年、二十年以后,这项工程的意义将会更加充分地显现出来。到那时,我们每一个参与其中的人,都会为我们曾经做过的工作而感到自豪、骄傲。

在出版业日趋市场化的今天,北京师范大学出版社从中国教育和学术发展的长远需要出发,斥巨资支持出版《博士文库》,表现了出版家的气魄与胆识。在此,我们代表已经或将可能从这项工程中受益的每一位学者对北京师范大学出版社表示崇高的敬意、谢意。

《博士文库》编辑委员会
2000年11月

再 版 前 言

回想十多年前，初定以晚清国粹派文化思想研究作为自己博士学位论文的选题时，心中颇有畏难之感。包括章太炎、刘师培在内的晚清国粹派多是著名的国学大家，其主要发表在《国粹学报》上的那些古色古香的学术论著，博大精深，但又佶屈聱牙，艰深难读。同时，80年代学术界已有的相关研究成果不多，且于国粹派多认是封建复古派，持贬斥的否定观点。因之，如何重新为国粹派作出实事求是的评价，也实非易事。我对导师龚书铎先生说，题目可能太难了。先生回答说：“题目要是没有点难度，还能成为博士论文？”先生的话最终坚定了自己的信心，知难而进。在职攻博按学校规定只能减免一半的工作量，所以是一边忙于上课，一边忙于跑图书馆，自觉时间不够，一天也不敢放松。我十分感谢北京师范大学图书馆允许自己将全套82期的《国粹学报》长期借出，这的确为我节省了大量的时间。功夫不负有心人。数年的辛苦没有白费，1991年近30万字的博士论文答辩获顺利通过。次年，论文以《国粹、国学、国魂：晚清国粹派文化思想研究》为题，在台湾文津出版社

出版，列入其“大陆地区博士论文丛刊”。1993年北京师范大学出版社也将本论文出版，书名改为《晚清国粹派——文化思想研究》。并荣获1995年国家教育委员会“第二届全国高等学校出版社优秀学术著作奖”。1997年本书再版。

本书自出版以来，颇得师友的赞许，一些高校将之列为研究生的参考书。同时，十年来，中国近代文化史的研究取得了很大的发展，可以说成果累累。有关晚清国粹派的研究，也有了新的进展。1998年韩国学者曹世铉在《关于辛亥革命时期国粹派的研究述评》中说，在国粹派文化思想研究方面，最有代表性的研究者是《晚清国粹派——文化思想研究》的作者。这说明本书仍不失其自身的价值。

本书第一次明确提出，晚清国粹思潮是资产阶级民主革命思潮的一部分，章太炎等国粹派一身二任，他们不仅是其时资产阶级革命派的一翼，而且是一批富有新时代诗情的国学大家。章太炎诸人的学术研究有力推动了中国传统学术的近代化。国粹派尤其以复兴中国文化为己任，他们对于发展中国新文化的思考，富有可贵的前瞻性。这些论点现在已为多数学者所认可。不过本书没有将国粹派定性为“文化保守主义者”，因为我认为这并不准确。“保守主义”或“文化保守主义”的概念自80年代开始引进，近年使用频率更高。美国哈佛大学教授史华慈在《论保守主

义》一书中说：保守主义、自由主义、激进主义“这三项范畴大致同时出现的事实，恰足以说明他们在许多共同观念的同一架构里运作，而这些观念是出现于欧洲历史的某一时期”。^①这里所谓的“欧洲历史的某一时期”，实指法国大革命之后。保守不等于守旧，将文化保守主义新概念引入中国近代思想文化史的研究是有益的，它为人们提供了一个新的视角和分析的工具，可以避免传统的简单化倾向。但是，它毕竟是从欧洲的历史场景中概括出的概念，将之移植用以分析中国近代的历史现象，却又必需是十分慎重的，否则又可能出现另一种简单化，即陈寅恪先生所批评的“格义”。我个人认为，五四时期的中国社会已确立了真正现代的基础，用文化保守主义界定东方文化派强调在继承传统基础上创新的文化主张是合适的，因为他们与胡适等新文化运动倡导者们确实“在许多共同观念的同一架构里运作”，这有助于纠正以往对前者的简单否定。但是，将晚清的康有为和国粹派都说成是文化保守主义者，却未必准确。从表面看，康有为倡言公羊“三世”说，主张光大孔教，很像是“文化保守主义”；但是，他公然宣传“孔子改制”，“新学伪经”，欲推翻封建统治的正统学说古文经学，为维新变法提供理论根据，这在当时被顽固派视为洪水猛

① 《近代中国思想人物论——保守主义》，台湾时报文化出版事业有限公司，1980年，第20页。

兽，大逆不道，是何等的激烈！康有为诸人就是当时的激进派，如何能定之为“保守主义”！辛亥时期的国粹派，主张保存国粹，反对“醉心欧化”，似乎也很“保守”；但是，他们提升诸子，贬抑孔子，章太炎甚至著有《问孔》、《订孔》的雄文，直截了当指斥孔子是中国的祸根。在当时还有人比这更激烈的吗？保守主义是西方的话语，史华慈明明说保守主义、自由主义和激进主义这三项范畴大致是同时出现于欧洲的某一历史时期的。保守主义是与自由主义、激进主义相对待的，离开了后者，保守主义便成了随意性很强的概念，而且在中国的语境中，它很容易便平添了贬抑的意味。这也正是本书一开始便不主张用文化保守主义去给国粹派定性的原因所在。耐人寻味的是，当年力倡文化保守主义新概念，以研究近代中国思想文化史的史华慈，后来复强调：“必须指出，现代中国知识分子和整个文化遗产的关系，不能简单地等同于保守主义与激进主义的问题。20世纪中国文化的危机所涉及的问题，超出了这种非此即彼的二分法”。^①他显然也意识到了中国的历史文化现象较当年的欧洲更加复杂。当然，近年来学术界又出现了另一种倾向，即贬抑所谓的激进主义，而将保守主义越抬越高。但这与实事求是评价国粹派本身无关。在特

^① 《论五四前后的文化保守主义》，《五四：文化的阐释与评价》，山西人民出版社，1989年，第162页。

定历史条件下发生的思想家的思想,包含着丰富的可能性。后人的思想受前人影响是一回事,前人的思想是否因此即与后人同构,是另一回事。尽可以说五四时期的文化保守主义与国粹派有相通之处,但却没有理由一定也要将晚清国粹派判定为文化保守主义者。

十分感谢北京师范大学出版社在新的千禧之年来临之际,复将本书收入博士文库。这不仅使作者得以重新回味了攻博的岁月,而且更体悟到了学术发展的无止境,从而激励自己不敢懈怠,自强不息。本书此次再版,只改正了个别错字,其他一仍其旧。

著 者

2000年1月10日

序 言

本世纪初，在中国大地上发生了孙中山领导的资产阶级民主革命。这次革命，以推翻腐败的清政府、建立资产阶级共和国为目标。其指导思想为民主主义，具体为孙中山归结的三民主义。但是，在革命发展过程中，革命党人内部意见不一，思想杂陈。一个明显的表现，是国粹思想和无政府主义思想的流播。这两种思潮，在当时的历史条件下，都不同程度地产生过积极作用和消极影响。国粹思想趋向保守，无政府主义则是过激。然而，历史现象又是复杂的。国粹派的主要人物章太炎曾受无政府主义的影响，他的一些作品有着浓厚的无政府主义色彩。另一个主要人物刘师培更为突出，他既大力宣传国粹，又狂热鼓吹无政府主义。从资产阶级民主革命的任务来衡量，刘师培既是保守，又很激烈。换句话说，是既偏右，又极左。这种现象，在近代中国并不罕见。就刘师培来说，他的无政府主义最终归于复古主义。他和章太炎一样，都跟孙中山、同盟会闹分裂，而且走得更远，乃至变节投靠清方。辛亥革命后，刘师培参加发起“筹安会”，拥护袁世凯复辟帝制。新文化运动兴起，他

办《国故月刊》，以“国故”对抗新文化。从宣传国粹到鼓吹“国故”，虽不能等同视之，但其间自有一脉相承之处，而不是截然两概。刘师培的这种现象，是个人的悲剧，也是时代的悲剧。在近代中国，不仅封建势力顽强地存在着，封建思想意识也浓厚地笼罩着社会。即如自称“激烈派第一人”的刘师培，仍然具有浓厚的封建思想，他的无政府主义不免带有封建性的特色。这就是“死”的拖住“活”的。

这里无意也不可能对国粹思潮及其代表人物作全面的论述，只不过是由之引发的片断感言而已。国粹思潮是清末有影响的社会思潮之一，学术界对它虽有所研究，但不够系统、全面，评价也不一，有待进一步深入探讨。对这股思潮简单地予以否定，并不符合历史实际。至于怎样的评价才恰当，不仅是史实问题，还有认识问题，方法论问题，甚至有感情问题。所谓感情问题，就是说研究者对他的研究对象往往容易偏爱，带着感情色彩而影响了客观性。研究历史要在实事求是，从历史实际出发。当然说起来容易，做到并不容易，需要努力求索。

郑师渠同志在考虑博士学位论文的选题时，有感于晚清国粹思潮的历史意义和研究的不足，确定以此作为研究的课题。他从收集原文献入手，查阅了《国粹学报》、《政艺通报》等20余种当时出版的报刊，参考和利用了近百种其他文献，用力颇勤。在完成论文

撰写并通过学位答辩后，又作了必要的修改、润饰，成为这部著作出版，应该说基础是扎实的。书中的内容涉及国粹派和国粹思潮的兴起，国粹派的文化观，国粹派的经学思想、史学思想、伦理思想，国粹思潮的历史地位和局限性等等，是目前研究国粹派及其思想的一部较系统、全面的著作。对于这诸多方面的问题，作者都是在丰富史料的基础上逐一加以详细阐述，提出了自己的见解，有所创获。有些论断或提法，研究者和读者未必都赞同，亦属正常。百家争鸣，各抒己见，有助于研究的问题趋于符合历史实际，有利于学术的发展。

龚书铎

1992年10月9日

校庆九十周年

前 言

20 世纪最初十年，是经庚子之役创深痛钜之后，近代中国民族民主革命空前高涨的重要时期。与此相应，晚清的政治格局和文化思潮也发生了急剧的变动。就前者而言，集中表现为资产阶级革命派与立宪派的对立迅速激化和排满革命风潮洪波涌起；就后者而言，则集中表现为自 19 世纪中叶以来，日趋激烈地否定中学、追求西学的社会文化思潮的发展态势发生了变异，社会文化心理呈现出向传统文化回归的新态势；而国粹派和国粹思潮的崛起，正是其重要的表征。

以章太炎、刘师培、邓实、黄节诸人为代表，晚清国粹派一身二任，既是资产阶级革命派的一翼，又是一批精通国学的学者。作为排满革命派，国粹派有别于一般党人，不仅擅长藉经史为革命酿造激情，而且更关切中国传统文化的命运。他们看到了民族危机与文化危机的一致性，相信文化危机是更本质、更深刻的民族危机。因此提出“保种、爱国、存学”的口号，呼吁人们重视保持民族文化的独立性。他们不仅

孜孜以复兴中国文化为己任,而且鲜明地提出了以固有文化为主体,积极整合西方文化,发展民族新文化具有前瞻性的新思路;作为学者,国粹派也不同于传统士人,而具有共和革命者的立场、情思即时代感。他们将西方近代资产阶级社会科学的某些理论与方法,运用于传统的学术研究领域,在“研究国学,保存国粹”和“古学复兴”的名义下,身体力行,有力地推进了中国传统学术的近代化。要言之,国粹派及国粹思潮的崛起,实从一个侧面鲜明地彰显了20世纪初年中国社会政治、文化变动及其相互交感的时代品格。因此,国粹派及国粹思潮的出现,决非如某些论者所说,是封建地主阶级复古思潮在革命派队伍中的顽强表现;而应当说,是资产阶级民主革命思潮在传统的学术文化领域的延伸。同时,也惟其如此,研究国粹派及其国粹思潮,不仅是研究中国近代文化史的重要课题,而且,我们对于辛亥革命史乃至整个中国近代历史的理解,也可缘此获致进一步的深化。

长期以来,学术界对国粹派及国粹思潮的研究,是很不够的。这在大陆地区,尤其是如此。70年代以前,大陆学者发表的有关研究成果,总共只是一篇文章而已,可见寂寞之甚。邓实是国学保存会的主要创始人和晚清国粹派学术活动的主要组织者,柳亚子先生称赞他“是个了不起的人物”。但有关他生平稍稍

完整的资料，我们甚至迄今都很难找到，同样也反映了这一点。不惟如此，学术界对国粹派虽然缺乏研究，但长期以来却持论苛刻，贬多于褒。大致到 80 年代初为止，大多论者总难忘情于将国粹派及国粹思潮，说成是封建复古思潮在革命派队伍中的顽强表现，最终予以贬斥。80 年代初出版的两种在国内有重要影响的大型辞书，不约而同，都仍将“国粹”一词作保守贬意的注释，足见定势思维，影响之深。近些年来，随着近代文化问题开始为人重视，情况才有了转机。相关的研究成果增加了，许多论者也开始注意打破传统思维，客观评价国粹派的正面价值。这也是十多年来思想解放的潮流促进史学繁荣和发展的又一征候。但从总的说来，对国粹派及国粹思潮的研究，还只是刚刚起步，这不仅表现在已有的研究成果屈指可数，而且还表现在系统研究的著作，尤其尚付阙如。

国粹派所以为国粹派，说到底，是因其提出了独特的文化理论和主张，在 20 世纪初年别树一帜，且产生了广泛的影响。因之，无论人们或臧或否，国粹派的文化思想毕竟是构成其历史地位的主要基石。其优长集中于斯，其失误也主要集中于斯。本书拟在系统考察晚清国粹派崛起的历史机缘及其新学知识系统的基础上，对国粹派的文化思想，包括文化观、史学思想、伦理思想、经学思想，作具体深入的研究。