



NanTongShi

JingJi Yu SheHui FaZhan LanPiShu

南通市 经济与社会发展 蓝皮书 (2007-2008)

张小平

主编 陈 亮

沈卫中

南通市哲学社会科学界联合会

南通市 经济与社会发展 蓝皮书 (2007-2008)

张小平
主编 陈 亮
沈卫中

南通市哲学社会科学界联合会

前 言

对地方经济和社会发展的综合分析和科学预测，是地方党委和政府对社会发展进行宏观决策和日常管理的基础，也是发挥社会科学咨政作用的重要标志之一。2007年，南通市社科联开始组织、编撰《南通市经济社会发展蓝皮书》，以期对南通市经济社会的发展在科学决策方面提供智力支持和服务。该书遵循理论联系实际，宏观研究与微观研究相结合的原则，以南通市经济社会发展进程中的重点、热点、难点问题为出发点，以科学、翔实的经济社会发展数据为分析预测基础，及时总结南通经济社会发展的经验，发现矛盾和问题，为南通今后的发展提出对策和建议，也为社会公众提供资讯参考。

需要说明的是，《南通市经济社会发展蓝皮书（2007—2008）》的研究和编撰，采取专业研究和兼职研究相结合的方式，作者基本上是南通市高校、党校的专家学者以及党委、政府部门的领导和研究人员。我们力求研究成果要科学、客观和理性，同时提倡在研究中坚持专家立场、学术视角、各抒己见。因此，该书各位作者的观点只属于作者个人见解，不代表其所在单位。本书所涉及的大量统计调查数据，由于来源不同、口径

不同，可能存在前后不尽一致的地方，敬请读者在引用时进行核对，并只作为参考。

编撰经济社会发展蓝皮书对我们来说是一项崭新的工作，没有经验。对蓝皮书所要体现的科学性、系统性、前瞻性和应用性要求，我们尚需作出艰苦的努力。我们衷心感谢参与本书编撰的作者和工作人员，并期待明年的蓝皮书中有更多专家学者和各部门的研究报告，使我们的蓝皮书真正成为南通经济社会发展的建议书。

编 者

2007年12月

目 录

经 济 篇

南通主城区社区经济发展研究·····	
····· 周锦南 唐吉玲 刘 洪 等 (3)	
长江三角洲区域经济一体化大背景下南通经济发展研究·····	
····· 徐家璧 王福泉 (34)	
苏通大桥通车后的南通发展研究·····	梁 栋 (47)
南通市规模以上工业企业能耗分析及构建节能监测体系的设想·····	
····· 黄力平 (64)	
民营经济、民间资本融资与区域经济的关系研究·····	姚 军 等 (74)
南通市工业投入与土地使用产出分析·····	吴末宁 张伟其 (86)
南通市船舶工业发展中存在的问题及对策研究·····	
····· 乔桂银 胡际春 (103)	
共同打造“南通大家纺”品牌的发展对策·····	
····· 羌晓阳 张进武 等 (117)	
产业集群与农村城镇化互动发展研究·····	
····· 陈晓峰 管怀鑒 姜 荣 (130)	
推进高效农业规模化研究·····	潘永江 曹 胜 (144)

- 乡镇债务的困境与出路……………唐 震 (164)
- 房地产行业宏观调控对我市财税影响及对策研究……………
……………施建中 丁友明 潘卫斌等 (177)

社 会 篇

- 构建和谐南通统计监测指标体系研究……………毛卫华 励 明 (187)
- 南通市社区建设的指标体系……………姜德琪 (202)
- 南通居民幸福指数的实证分析……………钱雪飞 (213)
- 南通环境污染现状分析与“十一五”减排预测……………陆云飞 (232)
- “诚信南通”建设问题及策略研究……………
……………丰坤武 杨 帆 陶燕辉 (243)
- 社会大调解机制下化解劳资矛盾的新路径……………宋 超 (260)
- 影响南通医患关系和谐的因素及对策研究……………
……………缪旭东 朴松林等 (274)
- 从地方文化看南通邪教组织的演变特征……………姜建宁等 (286)
- 南通市农民工生活质量问题研究……………
……………姜乐军 丰坤武 赵 峰 (304)
- 努力提升农民从业技能 强势推进农民转移就业……………
……………张 明 周晓东 (313)
- 南通市农村低收入群体生存现状与脱贫建议……………邱海建 (323)
- 村级社会公共服务状况研究……………臧乃康 (332)
- 构建和谐海门的实践与思考……………王一鸣 施 平等 (342)



经济篇

ingjipian

南通主城区社区经济发展研究

本课题所述社区经济是指街道社区经济，即以街道社区为主要配置形态，通过挖掘和整合辖区内各类资源以创造社会财富的活动。社区经济是城市管理体制改革和市场经济发展的产物，是社会经济的有机组成部分。随着城市化进程的不断加快，社区经济发展日显重要。如何大力发展社区经济，进一步增强主城区经济活力，提高城市管理水平，是一个亟待探索的重要课题。课题组全面调查了我市主城区社区经济基本状况，分析了社区经济发展的机遇与挑战，预测了社区经济发展趋势，并有针对性地提出了推进我市主城区社区经济快速发展的对策建议，从而为政府部门科学决策提供参考。

一、主城区社区经济发展状况

（一）主城区社区经济发展的历史沿革

主城区社区经济脱胎于传统的街道经济，是街道经济发展的较高阶段。改革开放初期，主城区社区经济形式主要表现为以“剖墙开店、大办实体”的自营经济与“私人挂靠集体”的合营经济并存；“脱钩”、“改制”之后，则以出租临街临路少量集体资产的房租经济为主要形式，并逐步过渡到以税源经济和集体资产经营为主体的形态。市区管理体制调整之后，街道按行政区划实施属地化管理，现时的社区经济已不是单纯财力意义上的经济，也不是局限于行政归属范畴的经济，而是一个完整的辖区经济或区域经济的新概念。随着城市化程度的日益提高，社区经济总量在崇川区经济中所占的份额不断提高，从而成为主城区经济的重要构成部分。2005年，社区经济总量（地区生产总值，下同）为116亿元，实现财政收入13.2亿元，在全区总量中的占比分别为66.2%、44.7%。

1991年以来,主城区社区经济发展大致可分为四个阶段:

第一阶段:1991—1995年。社区经济的发展以学田、新城桥、城东、和平桥、虹桥五个街道下辖的居委会为主体,主要从事直接服务于人民群众的服务业,工业虽有发展,但层次较低,以手工作坊式生产居多。这一时期的社区经济总体发展缓慢,在全区经济总量中的占比一直维持在5-15%之间;提供的产品与服务比较单一,服务城市与居民的水平不高。

第二阶段:1996—2000年。学田、新城桥、城东、和平桥、虹桥五个街道社区经济的发展受居委会职能调整后资产上交街道统一经营的影响,总量萎缩、效益低下。虽然1999年起,在部分街道(如学田)社区工业快速发展的支撑下,社区经济总量恢复到了第一阶段的水平,但其发展态势已远不及与城市中心区紧邻的几个乡镇的乡镇经济。社区经济在全区经济总量中的占比仅仅维持在2%左右。

第三阶段:2001—2004年。在崇川区政府大力发展税源经济的政策引导下,学田、新城桥、城东、和平桥、虹桥五个街道通过充分挖掘存量资源、大力开展招商引资、努力培植税源,有效地促使社区经济迅速复苏并步入快速发展的轨道。期间,紧邻主城区的文峰(原八厂)、钟秀、任港分别撤乡(镇)建街(道)。在此之前,文峰、钟秀、任港三个街道利用政策、区位等优势,大办工业、大兴市场,为社区经济的发展累积了一定的势能。三个街道的加入,使得社区经济在全区经济总量中的占比逐年加大,由2001年的近1/4发展到2004年的1/3。这一时期的社区经济呈现出各种经济成分共存、产业形态齐备、产品类型较多的特征。

第四阶段:2005年至今。受市、区两级经济管理体制调整的影响,主城区社区经济在总量迅速扩张的同时,产生了质的变化。一是总量突破百亿元。二是外向化、规模化、品牌化、科技化程度较高。三是服务业占比扩大并超过二产,主城区产业结构特征开始形成。

(二)主城区社区经济结构分析

1. 二、三产业产出结构分析

2001—2005年社区二、三产业增加值占比如表1.2.1所示。

表1.2.1 社区二、三产业增加值占比

单位: 万元、%

年 份	社区GDP	二产		三产	
		增加值	占比	增加值	占比
2001	78355	49277	62.9	29078	37.1
2002	94538	60275	63.8	34263	36.2
2003	145312	85918	59.1	59394	40.9
2004	174647	102918	58.9	71729	41.1
2005	1160005	496304	42.8	663701	57.2

纵观2001年以来社区二、三产业发展,可以看出:社区经济在总量不断扩张的同时,其产业结构也在不断优化,呈现出二产逐步下降、三产不断上升并超过二产的态势。2001年二、三产业占比分别为62.9%和37.1%,二产高出三产25.8个百分点,至2005年二产占比降下为42.8%,三产占比上升为57.2%,三产反而高出二产14.4个百分点。经济学家认为,随着社会经济的发展,一、二、三次产业的比重格局最终将由“一二三”过渡到“三二一”。目前,南通市三次产业比重呈“二三一”格局,二次产业占比高于三次产业,仅就产业结构而言,主城区社区经济优于全市经济。

2. 二、三产业劳动力结构及相对劳动生产率结构分析

二、三产业从业人数占比与相对劳动生产率如表1.2.2所示。

表1.2.2 社区二、三次产业相对劳动生产率

年份	从业人数占比		相对劳动生产率	
	二产	三产	二产	三产
2001	47.16	52.84	1.33	0.70
2002	42.26	57.74	1.51	0.63
2003	35.76	64.24	1.65	0.64
2004	36.32	63.68	1.62	0.64
2005	50.04	49.96	0.85	1.15
均值	42.31	57.69	1.39	0.75

社区第三产业吸纳了较多的从业人员,2001至2005年,第三产业从业人数平均占比为57.69%,而第二产业从业人数占比不足一半,为42.31%。随着产业优化升级,第三产业吸纳从业人员的空间将进一步扩大。社区第三产业吸纳的从业人数多于第二产业,这与产业结构升级引发劳动力结构调整的规律相一致,可以预见到,在未来的年间社区第三产业

在扩大劳动就业方面将发挥更大的作用。

相对劳动生产率是产业的产出比重与劳动投入比重之比,反映了产值结构与劳动投入结构的相对变动关系。通过比较二、三产业相对劳动生产率,可以从投入—产出角度衡量要素投入结构的变动对经济增长的影响。社区第三产业虽然吸纳了较多的从业人员,但相对而言,第三产业从业人员相对劳动生产率低于第二产业。2001至2005年,二、三产业年均相对劳动生产率分别为1.39与0.75,第三产业年均相对劳动生产率仅约为第二产业的一半。这说明,今后第三产业在扩大劳动就业的同时,应注重不断提高人员素质,不断提高第三产业的产出比。

3. 二、三产业贡献结构分析

分析某产业对GDP的贡献通常采用贡献度、贡献率及贡献弹性指标,三项指标互相贯通,本研究采用贡献弹性予以分析。

设:某产业本期增加值为 X_t ,上期增加值为 X_{t-1} ;本期GDP为 Y_t ,上期GDP为 Y_{t-1} ;产业本期增量为 ΔX_t ,GDP本期增量为 ΔY_t ,则产业贡献弹性定义为:GDP增量变化率同产业增量变化率的比值,即

$$e = (\Delta Y_t / Y_{t-1}) / (\Delta X_t / X_{t-1})$$

产业贡献弹性反映了GDP对该产业的敏感程度。

根据表1.2.1所示数据计算二、三产业对社区GDP的贡献弹性,结果如表1.2.3。

表1.2.3 二、三产业贡献弹性

年 份	二 产	三 产
2001年	-	-
2002年	0.93	1.16
2003年	1.26	0.73
2004年	1.02	0.97
2005年	1.48	0.68
均 值	1.17	0.89

弹性值大于1为富有弹性,表示自变量变动对因变量影响较大;弹性值小于1为缺乏弹性,表示自变量变动对因变量影响较小。据表1.2.3,社区二、三产年均贡献弹性分别为1.17与0.89,表明二产对社区GDP贡献高于三产,即二产每变动1个百分点可引起社区GDP发生1.17个百分点的变

化，而三产每变动1个百分点只引起社区GDP发生0.89个百分点的变化。今后社区经济工作应加强对第三产业各行业的指导，力争使三产对社区GDP的贡献与二产持平或超过二产。

（三）主城区社区经济特点评述

受街道成立时间的先后、街道管理职能不同、街道资源存赋多少等因素的影响，主城区社区经济可分成两大板块：一是老街道板块，主要包括虹桥、和平桥、新城桥、学田、城东五个街道；二是新街道板块，包括钟秀、文峰、任港三个街道。两大板块各有其鲜明特点：

1. 老街道社区经济特点

老街道建成时间较早，是主城区的核心区、居民集聚区、政治文化集中区，其职能更多地表现在对辖区的城市管理、居民服务等方面，这决定了其社区经济特点主要表现为：

（1）传统服务业占主导地位。老街道受地域限制，工业用地匮乏，其产业主要为服务业，且以传统服务业为主导。如虹桥街道辖区内企业中90%为服务业企业，占街道税收总额74%的42家重点税源企业中，服务业就有35家。近年来，街道新招引的企业中95%以上为服务业。城东、新城桥、和平桥街道的经济总量中，传统服务业分别占据了70%、90%、95%的份额。一方面，星罗棋布于居民社区的服务业，主要从事饮食、理发、旅店、歌舞厅、浴室、书报亭、中介、洗染店等与居民生活密切相关的行业。另一方面，近年来，老街道通过大力开展招商引资所引进的外资，主要投向改造提升传统服务业业态的连锁经营等。

（2）小型民营企业为主体。老街道社区经济所进入的行业领域，决定了其企业规模较小。学田街道共有企业1165家，其中年纳税超百万元的9家、超10万元的68家，90%为小型企业。城东街道现有的1700家企业中，小企业的占比也近90%。同时，老街道社区经济的组成成分也决定了其企业规模不大。和平桥街道现有企业1900多家，注册资金9.5亿元，50万元以下注册资金企业占70%，其中，个体工商户3000多家。新城桥街道个体私营企业在全部企业中的占比高达96.9%。

（3）劳动力吸纳空间大。由于老街道社区经济所涉及的行业以便民利民的居家服务为主，企业规模较小，技术技能要求不高，给就业和失

业再就业人员提供了大量的就业渠道和机会。以城东街道和和平桥街道为例，两街道现有各类企业分别为1700家和1900多家，小型服务业企业占比分别为90%、70%，合计为2860多家。以每家企业吸纳3-5名从业人员估算，仅城东街道和和平桥街道的企业每年就能吸纳近万名就业人员。社区经济在吸纳人员就业、增加城市居民收入，进而维护社会稳定方面的作用和贡献不可替代。

(4) 具备发展楼宇经济的优势。对于老街道而言，地域局限是劣势，但区域位置却是优势。近年来，老街道纷纷依靠主城区核心区人气集聚、房地产蓬勃发展的优势，大力挖掘辖区资源用于发展楼宇经济。随着城市中心的东移南扩，学田街道的区位优势进一步显现，辖区内沿城市轴线工农路高楼林立，楼宇资源丰富，楼宇经济发展势头强劲。天鑫大厦、天虹公寓、新景大厦等9幢楼宇入驻企业243家，2006年1-9月份，共产生税收2956万元，占街道税收总量的71.4%。城东街道、新城桥街道的楼宇经济发展也较快。2006年1-9月份，城东街道税收总量中的1/3、经常性收入中的一半以上来自于楼宇经济；新城桥街道财政税收中楼宇经济的贡献额已近70%。楼宇经济将成为老街道社区经济发展的替代形态，为社区经济的发展注入了活力、增添了潜力。

(5) 受非市场因素的影响较大。老街道社区经济的发展，受老街道自身管理城市、服务居民为主要职能的影响，决定了其社区经济的发展必须是以公益事业为主、兼顾盈利。如社区托幼、托老、物业管理等具有公益性质的事业，不能单纯靠市场化运作；但是，如果不收取一定数量的费用，没有一定的利润支撑，可能造成服务不到位，甚至服务内容和方式的异化，需要政府加大政策和资金扶持，制订统一的服务标准和要求后进行适度市场化开发，以维护企业发展。

(6) 租赁收入占街道收入的比重较高。老街道充分发挥身处商业繁华区、辖区内商业街较多的优势，利用历史上形成的临街店铺资源进行招租，收取租金。在形成一定的积累后，再购置临街店铺和商办楼用于招租，增加街道的可支配收入，并形成良性循环。在现行的区街财政分成体制下，租赁收入成为老街道获取方式更为直接、分配更为自主的收益。目前，老街道年租赁收入少的有数十万，多的超过了200万。

(7) 居委会经济自主权比较小。在目前阶段，老街道的社区经济还

不是一个可控型经济，而是一种事后统计型经济，区、街道政府在社区经济的发展中调控力有限，做得更多的往往是加强基础设施建设、执行和制订优惠政策，为社区经济的发展营造良好的软、硬环境。居委会作为基层居民自治组织，其职能定位、人员配备等因素决定了其无法及时全面掌握辖区经济的发展状况，更谈不上行使自主权。

2. 新街道社区经济特点

新街道建成时间较短，历史上为紧邻中心城区的郊区，集体资产累积较多，且有一定的空间资源用于发展工业经济和市场群，其经济特点主要为：

(1) 经济总量比重较高。一是新街道在整个社区经济中的占比较高（如图1.3.1）；二是其产业内行业类别较完整，电子信息、机械船舶等一些带动力强、高成长性的行业、企业，进一步增强了社区经济的活力；三是具有一定的发展空间，这些都决定了新街道是社区经济未来发展的潜力所在。

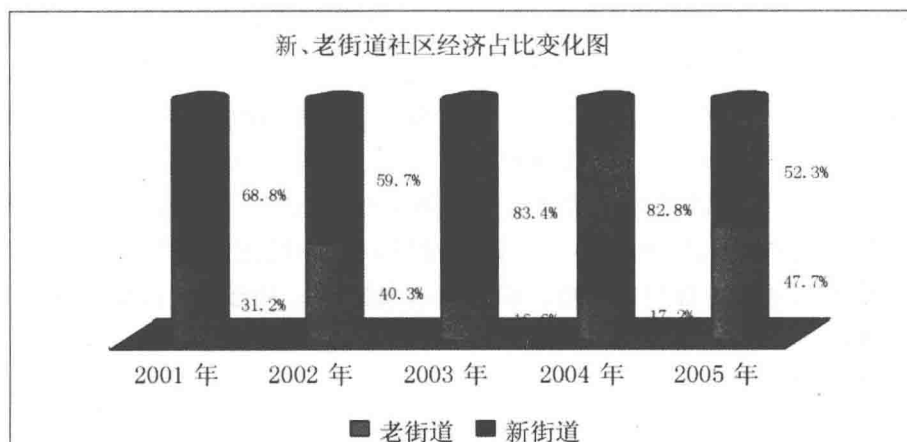


图1.3.1

(2) 属地工业占比较大。新街道具有一定的工业基础，但是，由于原有工业经济的产品结构、企业内在管理质量等方面与市属企业存在一定差距，发展后劲不足。市属企业下放后，一方面，新街道工业经济总量急剧膨胀。其中，任港街道全部工业产值由10亿元扩大到27亿元，钟秀街道由24亿元扩大到36亿元，文峰街道由26亿元扩大到40亿元。另一方面，属地工业改变了所在街道的二、三产业结构比例，提升了其工业经济的内

在结构，也对街道发展社区经济的组织、管理和服务水平提出了新的要求。

(3) 园区经济特色较显著。近年来，新街道积极应对城市化步伐加快、新城区建设对所在区域的挤压，加大了企业向园区的集中力度，建成了一批经济园区。这些利用城区边缘、新旧城区过渡带内的“边角料”而建成的园区占地面积不大，最大的也只是在100亩左右，最小的在10—30亩之间，但企业的人驻率达到了100%，土地利用率普遍较高，集约化、集群性效应比较明显。目前，新街道共有工业园区15个，年产出工业产值近80亿元。同时，利用现有市场群的集聚效应而建设的服务业集中区，也初具雏形。

(4) 集体资产经营收入份额较高。以钟秀街道为例，全街道11个村（居）、112个村（居）民小组，帐面资产总额42473万元，其中：村（居）级资产总额29475万元，组级资产总额12998万元；村（居）、组净资产总额31838万元，其中：村（居）级净资产总额20202万元，组级净资产总额11636万元，人均净资产为2100元。在村（居）组资产总额中，以货币形态表现的资产为6627.30万元，占比为15.6%；以长期投资、在建工程（即各类工业园区、大型专业市场、临街店面房）等形式表现的固定资产为23802万元，占比为56%。

(5) 资源的地域性较明显。任港街道地处主城区西部，拥有港口和长江岸线资源，利用港口和岸线资源发展的大型机械制造等产业，在现有的社区经济中占有很大比重。规划中以大物流、大仓储等行业为核心的沿江经济带、港口腹地配套经济带的发展，也是依托于港口和长江岸线资源。钟秀街道紧临主城区，交通便捷、市场集中，集聚效益明显，发展大型专业市场的优势突出。经过近几年的发展，目前已形成百花、郭里头两大市场群，加上钟秀沿路各专业装饰、装潢市场，年销售收入突破40亿元。文峰街道紧邻新城区、行政中心、商务中心，具有发展现代服务业的优势。2006年以来，社区经济总量中服务业规模迅速放大，社区经济转型速度明显加快。

(6) 发展的不平衡性较突出。一是街道之间的不平衡性。新街道社区经济的发展受主城区城市化进程的影响颇深。早年，任港街道地处中心城区，人气旺盛，商业繁华，但受计划经济体制的束缚，社区经济发展一

直不发达。后来,受城市中心东移的影响,发展更显滞后,与钟秀、文峰的差距越来越大。前几年,钟秀街道以城市东扩为契机,大办工业,大兴市场,社区经济发展迅猛,成为新街道的“领头羊”。2005年以来,文峰街道受城市中心南移的影响,社区经济发展迅速,后来居上之势明显。二是街道内的村居之间存在不平衡性。如钟秀街道辖区内就存在着东西部差距。西部的百花、城北、郭里头、城东等村(居),利用紧靠市场群的地利,开展集体资产经营,收益丰厚。其中,城东现有帐面资产4800万元,实际资产近2亿元;郭里头年均收入最多,连续多年租赁、仓储收入超1000万元。而东部的运河、校西、校北、生建等村(居),因开发起步较晚,虽有部分可供利用的土地,因受制于崇川开发区东区的规划,发展缓慢。村居之间社区经济发展的不平衡性直接影响了所在地居民的收入。西部村(居)的居民年终分配人均超过了7000元,而东部村(居)的居民还不到西部的一半。

二、主城区社区经济“十一五”发展趋势预测

“十五”期间,作为南通主城区的崇川区发生了深刻变化,先后经历了2001年观音山镇划入、狼山镇划入两次区划调整和2004年底财政、经济管理和城市建管等三项体制调整。伴随上述变化,社区各项经济指标亦发生了重大变化,离散型的年度指标不再表现为连贯性、平稳性,而呈现出突变性、跳跃性。对经济发展趋势的预测不能臆想,不能构建空中楼阁,而要基于对历史数据的分析引出的推断。虽然根据原始指标也可构建数学模型,但这种模型只具有纯粹的数学意义,而不具有实际的经济意义。如何将突变型的指标转化为连贯型的指标,并据以拟合经济发展趋势模型,是本课题组面临的一大难题。经研究,课题组对数据作了如下处理:

其一,定义调整系数。调整指数是本课题组因研究需要而定义的概念。2004年因三项体制调整,该年度社区经济指标有两种不同口径的统计指标,两指标有很大的差异性。本课题将后一指标与前一指标相比,其比值定义为调整指数,调整指数反映了区划与体制调整对经济指标的影响程度。为了使数据之间具有可比性,课题组假设调整发生在2000年,则该年度指标会发生相应变化。