

方志論評

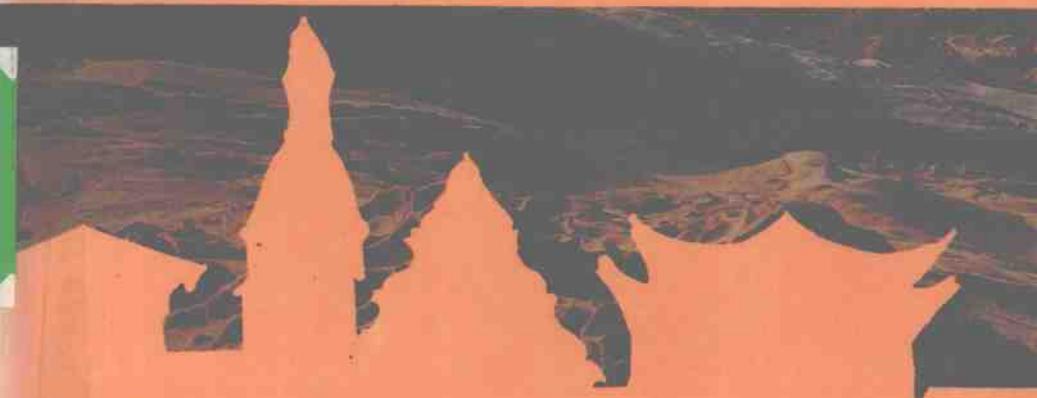
漫談平素



郭鳳岐 著



天津社會科學院出版社



方志論評

漫談平素



郭风岐 著

天津社会科学院出版社

(津)新登字(90)009号

责任编辑 王 珂 承 娟

封面设计 赵世勇

方志论评

郭凤岐著

天津社会科学院出版社

(天津市南开区迎水道7号,邮编300191)

河北新华印刷二厂印刷

850×1168毫米 1/32开本 印张 千字

1994年10月第1版 1994年10月第1次印刷

印数 1—3000册 精装500册

ISBN7-80563-432-X

定价 12.80元

内容简介

《方志论评》以马列主义、毛泽东思想为指导，以辩证唯物主义、历史唯物主义观点，结合新编地方志书的实际，深入地探讨了方志的理论观念，透要地评议了新编地方志书，扎实地考撰了一些地方人文风物。特别是论评新志社会作用之扩展，新志记述深度之方式，志书学术水平之提高等，立意鲜明，胸臆独抒，扣紧时代脉搏，不乏真知灼见。

该书构思匠心独具，文笔简洁精炼，论述深入浅出，语言生动质朴，将论理性、科学性、知识性、可读性融为一体，发人深思，引人入胜。不仅对前人的方志理论有所增益，对新方志理论的发展有独特建树，而且对方志的编写有指导意义。

序

来新夏

中国方志事业源远流长，迄今二千余年。历代所撰志书流传至今者，已逾万种。惟20世纪前期，略逊前代。五十年代以来，修志之业重兴，仅因形势错综，时有起落。迨八十年代以来之修志十年，古木新枝，成“盛世修志”之美。约略计之，各级志书问世者殆及千种，于是审评工作相应而兴，论评内容与水平亦日见丰富与提高，诸家议论纷陈杂出，而能适应潮流，颇具新意者，则郭君凤岐所撰之《方志论评》当侪共列。

《方志论评》系郭君主持津门修志工作时，从实际出发，而有所立意之作，或阐明理论，或发为评说，要皆动中窍要，无蹈空虚夸之论，而最引人注目者，在于论及新志之社会作用、近期新志之表述方式以及如何提高新志学术水平诸论题，頗能独抒胸臆，自陈新意而发人深思，引人入胜。

史志二体之争，历年有之，论者多以史重议论，志在记述相界定，于是志以资料为据，寓观点于记述以及志无褒贬等说层出。郭君之作既肯定前此之所论，复不苟同于仅止记述之说，乃据历年实践所得，提出志书表述方式应增强深度之见，其所谓深度包含生度、广度与立度。所谓“生度”即“详独略同”之“生疏度”，亦即存小同而求大异。志书如各有大异，则读者必有独特新鲜之感。所谓“广度”亦非仅指涉及广泛而言，郭君明确提出削肥补瘦、拓宽领域及利用新成果等具体内涵，其结果必将提高学术理论，增强学术素质，深化学术领域，如此志书，何得不入著作之林。至所谓“立度”，即表述宜生动灵活，贴近现实。使志书具有三维空间立体感，庶免资料罗列，平铺直叙之干瘪感。郭君诸篇之立论要皆集中于此。他如论政治部类六原则将似是而非之说严加明确界定，有裨修志工作者之遵行。

郭君凤岐毕业于南开大学中文系，与我有师生之情，他于1990年初投身志界，与我有同行之雅；后又应邀兼任我所主持之地方文献研究室副研究员，又与我有同事之谊。有此三同，且不时就志学商讨评论，相互沟通，遂益增了解。今趁郭君集历年所撰论述汇为一编，印行问世，此不仅于前此诸论有所增益，且为日后编写续志者提供指导。我既应请读其全稿，深感郭君仅投入三年而有此成

果，欣慰无似，乃操笔而为之序。

一九九四年清明写于遵谷

目 录

序 来新夏(1)

第一篇 志 论

修志三议	(3)
当前志稿中存在的一些倾向性问题	(11)
政治部类如何体现寓观点于记述之中	(31)
志体与史体探异	(37)
试论志书的记述深度	(43)
也谈资料是志书的生命	(52)
简论《科学技术志》编修中应处理好的几个关系	(60)
论当前修志应当树立的几种意识	(68)
试论新编志书的经世致用	(80)
说不尽的地方志	
——在天津广播电台的直接讲稿	(89)
如何编修一部佳志	(96)
新方志学理论研究的几个问题	(100)

第二篇 书 评

- 一部著述色彩浓烈的县志稿 (107)
津门区县新志的第一道曙光 (115)
长沙中共志为志书政治部类的编修提供了范稿
..... (121)
具有划代意义的一部新县志 (127)
壮美的地情、人情、风情画卷
——评新编《蓟县志》的地方特色 (135)
中国新编志书的里程碑
——评《广陵区志》 (145)

第三篇 稿 谈

- 修志难及再创作
——在《武清县志》稿评会上即席谈 (161)
评审后的修改需要很强的爆发力
——浅谈《宝坻县志》评审稿的修改 (178)
冲刷不掉的文化痕迹
——浅谈《汉沽区志》评审稿 (192)

承上启下的《静海县志》评议稿

- 在《静海县志》稿评会上的总结发言 (201)
为方志理论体系的建设提供实际成果
——在《天津通志·城乡建设志》评稿会上的发言
..... (207)

第四篇 杂 记

- 《武清县志》稿评会会议纪要 (217)
强化修志意识,完成修志壮举 (222)
庄稼地里升起的一颗“土星”
——记戏剧艺术家刘文卿 (226)
武清县名初探 (236)
胜迹水西庄与天津地方志 (241)
联系欧亚的“天津街” (247)

第五篇 附 录

修志千古事 得失寸心知

- 记天津市地方志编修委员会秘书长
兼办公室主任郭凤岐 闻毅 (253)
方志学者辞条 (270)

文艺家传记.....	(272)
艺术名人小传.....	(274)
后记.....	(276)

第一篇

志 论



修志三议

有感于有些领导对修志不够重视，引发了关于修志三议：

一、议“官识”

修志，是我国独有的文化传统；编修社会主义新方志，是建国以来的第一次。可以说是老传统，新工作。面对这项开创性事业，面对创业艰难百战多的局面，面对人们对志书的性质、功能、作用需要一个认识过程，修志伊始，首先遇到和应该解决的是对修志意义的认识。这个认识，包括人民群众，包括整个社会，包括各级领导。特别是领导的认识最为关键，我们称之为“官识”。要强化修志意识，主要的是强化“官识”。

关于编修地方志的重大现实意义和历史意义，中央有关领导同志已经讲过多次。特别是江泽民同志，对这个问题讲得很深刻，很精辟。修志，在我国世代相传，两千多年而不衰。至今尚存的中国地方志，多达八千余种，十万

多卷，占我国全部古籍总数的十分之一，比清代编纂的部头最大的《四库全书》中的史部图书，还要多两倍半左右。它是中华民族最珍贵的文化遗产，是世界文献宝库中的瑰宝。

各个朝代之所以都重视修志，是因为志书有“资治、教化、存史”的重要作用。社会主义的新方志，在这些功能、作用上，比起旧方志来，不仅性质上不同，范围上要更加广泛，而且具有很强的现实意义。新编地方志，作为“地方的科学文献”，是地方国情的最佳载体，对认识国情，通晓地情，可以提供古今信息；为治国安邦，制定、执行正确路线、方针、政策，领导施政决策，可以提供科学的依据。新编地方志，作为“一方之全史”，汇集了最大量、最优秀的民族优良传统，是弘扬民族文化、进行历史教育、国情教育、爱国教育的最生动的乡土教材。新编地方志，作为“有时代特色的资料汇编”，它的编修过程，是对国情、地情特点、时代特色大规模的、有计划的调查研究过程，是对我国所处历史阶段的认识过程，也是对社会主义伟大事业的总结过程，是对立国之本、强国之路的教育过程，因而是为建设有中国特色的社会主义，建设社会主义精神文明服务的具体体现。编修社会主义新方志，其重大意义，远远超出了只是编纂一部地情资料书的范围，它是记述过去，服务今天，垂范后世的千秋大业。毛主席、周总理

等老一辈无产阶级革命家和现在的中央领导同志，都非常重视修志工作，国务院正式把修志列入了国家的“七五”计划，全国出现了“盛世修志”的大好形势。

编修好天津地方志，除具有志书的一般意义外，还有其特殊的重要意义。我们国家资本主义的萌芽和发展，天津是最早的地区之一。明朝以后，天津市就成为北方的重要口岸城市和经济发展的中心。我们国家沦为半封建、半殖民地社会，天津市又是典型的地区之一。中国人民在帝国主义列强统治和压榨之下，所经受的辛酸苦辣的生活，天津人民都亲自尝受过，知道帝国主义、封建主义、官僚资本主义统治是什么滋味。中国人民反对帝国主义、封建主义、官僚资本主义的斗争，天津人民都处在斗争的前线，天津人民谱写了许多坚持正义、不畏强暴、可歌可泣的英雄业绩。解放以后，天津市又成为中央的三大直辖市之一，政治、经济、文化等各项事业蓬勃发展，继续发挥着重要作用。可以说，天津的历史，是我们国家这段历史变迁的一个缩影。写好天津地方志，不仅对于天津，而且对于全国都具有重要的意义。所以，这项工作，不但要从一般意义上重视，而且要从天津城市的地位、作用上，从天津的历史发展，现在的巨变，未来的远景上，重视地方志的编修工作。

二、议“官修”

志书也是书。但是志书与其他的书有一个很大的不同，其他的书，一般都是个人著作；志书除了极少有个人编写的以外，基本上都是“官修”。所谓“官修”，就是地方长官主持编修。历史上，县志由县太爷主持编修；现在，编修社会主义新方志，形成了党委领导下，政府部门主持，各有关单位统力合作的修志格局。

志书“官修”，是志书的属性决定的。志书姓“官”，它是“官书”。志书不是通过个体劳动，利用个人的学识，表达自己的思想观点；它是通过群体劳动，利用人类创造的共同知识，表达事物的客观面貌。当然，所谓“客观面貌”，在旧社会，离不开当时的统治思想，在新社会，表达的是人民的意愿。所以，志书具有学术性、人民性和官方性，因此，它是一地最具权威性的著作。

志书“官修”，也是志书的内容所决定的。方志的内容在于“方”，这个方，既指记述专业的方方面面，又指记述地域的周周边边，还指记述时间的始始贯穿。它的内容“全”，所以叫“一方之全史”。这就同一般的学术著作和资料书不同，不可能是个人或少数人关门作文章，要各单位动员，全方位行动，众手编修，这就必须要由“官修”。当