



新中國青年文庫

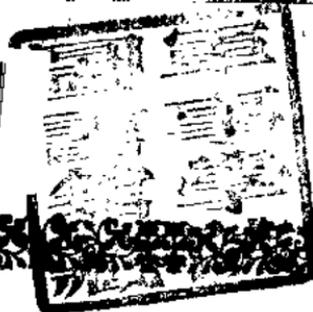
辛亥革命與袁世凱

袁世凱與辛亥革命

知新·官報

行發所行發合





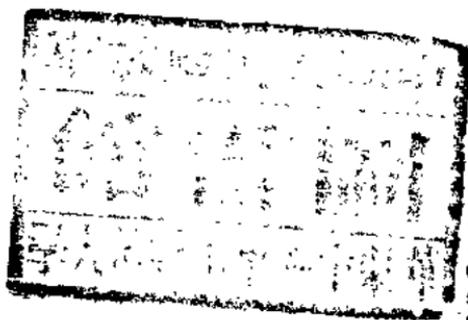
K837.5

25

庫文年青國中

凱世袁與命革亥辛

著 涵 乃 黎



知新·書讀·活生

行發所行發合聯海上

庫文年青國中

凱世袁與命革亥辛

發行所	發行所	發行所	發行所
上海聯合發行所	上海聯合發行所	上海聯合發行所	上海聯合發行所
黎乃遜	黎乃遜	黎乃遜	黎乃遜
基本定價	基本定價	基本定價	基本定價
四元八角	四元八角	四元八角	四元八角
分期期	分期期	分期期	分期期
一九四九年六月遷初版	一九四九年六月遷初版	一九四九年六月遷初版	一九四九年六月遷初版
印刷者	印刷者	印刷者	印刷者
科學印刷公司	科學印刷公司	科學印刷公司	科學印刷公司
上海中正路五三七號	上海中正路五三七號	上海中正路五三七號	上海中正路五三七號

印刷准才·有所權版

[74][C191S.0001-500(P.172)]

目次

第一章 革命運動的發展	(一)
一 面臨清末日的滿清土朝	(二)
二 反滿統一戰綫——同盟會的組織	(七)
三 同盟會的革命領導	(二一)
四 席捲全國的反政府怒潮	(二五)
第二章 革命與妥協	(三三)
一 武昌城裏的突發事件	(三三)
二 第二天就妥協了	(三六)
三 人民反滿革命的高漲	(三九)
四 各省響應·各省妥協	(四一)
五 牛鬼蛇神一齊出現	(四三)

六	各省都督府代表會議	(四四)
七	建立臨時政府的鬥爭	(四七)
八	帝國主義支持誰？	(五一)
第三章	袁世凱的竊國陰謀	(五)
一	滿清統治的崩潰與袁世凱的起用	(五七)
二	袁世凱對革命黨的一打一拉	(六)
三	和談	(六)
四	逼宮與讓位	(六)
五	爭都	(七)
第四章	大獨裁者與政黨政治	(六)
一	政黨政治的幻像與各黨各派	(六)
二	「責任內閣制」	(六)
三	國民黨的幻想	(六)

四	絕望的反抗·····	(五五)
五	幫閒者的結局·····	(九九)
第五章	怎樣上場，怎樣下場·····	(一〇七)
一	有皇帝權力的總統·····	(一〇八)
二	黑龍會陰謀·····	(一一四)
三	帝制運動·····	(一二九)
四	醜劇登場·····	(一二五)
五	反袁統一戰綫·····	(一三〇)
六	袁世凱之死·····	(一三四)

第一章 革命運動的發展

在中國近代史上，一九一一年辛亥革命是一個重要關鍵。滿清王朝二百六十餘年的統治至此結束。從此樹起來了中華民國的招牌。但在這塊招牌底下，仍舊是一個不斷混亂的局面，軍閥、官僚、大地主和大買辦竊據了這塊招牌。人民在苦難中生活，而又從苦難中不斷的掙扎、覺醒、戰鬥，繼續來寫中國革命的歷史。

辛亥革命的點火者是帝國主義。帝國主義侵略的刀鋒是直接對着中國人民的。早在鴉片戰爭（一八四二年）時期，英帝國主義的侵略軍就已經遭受過中國人民的堅決的反抗。到一八九四年的中日之戰以後，中國人民的反抗便隨着瓜分危機的深化與滿清政府腐敗統治的徹底暴露，廣泛展開為全國範圍的革命起義。

滿清政府對外妥協、屈服、不抵抗，對內堅持封建專制的統治，堅決拒絕改革，拒絕進步，完全依靠殘暴的屠殺與欺騙政策維持其搖搖欲墜的統治，結果乃使全國人民的仇恨集中

到這個異族統治者身上。人民的廣泛覺醒與長期鬥爭造成了一九一一年的革命形勢。

人民在鬥爭中創造了革命的先鋒隊。一九〇五年，以新興資產階級和地主階級之一部及知識份子爲代表，組成了反滿統一戰綫的同盟會。舉起了顛覆滿清政府，建立中華民國的大旗。

但是同盟會的領導並不是足夠堅強有力，以領導起一個真正的民主革命。資產階級雖是新興的，然而十分軟弱無能。各團體各階級只是在反滿的目標底下統一起來，他們的想法和行動都預伏着在革命進程中妥協讓步的根子。這個資產階級的領導，從革命開始時就已決定了它的前途。

一 面臨着末日的滿清王朝

帝國主義的侵略競賽刺激了中國的一部份官僚地主商人，使他們感覺到改良軍備與振興實業的必要，從一八六二年（同治元年）以後，以李鴻章爲首，從事少量軍需工業與輕工業的建立。這種努力在一八九四年（光緒二十年）的中日戰爭中已被證明是徒然的。帝國主義

各國已經積累數十年侵略，在中國各主要地區建立好侵略據點。築路權、採礦權、內河航行權都已經劃好勢力範圍，分別佔取了。在各通商口岸，外資工廠林立。民營輕工業在中日戰爭前雖然漸漸增加，然而不能不立即受到帝國主義與官僚統治的雙重桎梏。滿清政府的權力僅能用以保護帝國主義的利益，事實上成了帝國主義的代理人和阻礙民族資本主義發展的直接執行者。

這反映到政治上來，在資產階級與士大夫羣中，就發生了兩派主張。一派主張根本打倒帝國主義代理人的滿清政府，重新建立民主政權，這就是以孫中山為首的革命派；一派主張擁護滿清政府，就滿清政府加以改良，實行君主立憲，這就是以康有為梁啟超為首的君主立憲派。

滿清政府對付革命派，從頭到腳採取殘酷的屠殺政策。對於君主立憲派，滿清政府在戊戌政變（一八九八年）時雖也堅決排斥；但到了一九〇五年以後，滿清政府自己也感到危亡在即，就套上假面具，採取欺騙政策，說是要實行「君主立憲」了。

經過一九〇〇年（光緒廿六年）的八國聯軍之役，把滿清政府的弱點完全暴露了，整個

國家臨到了滅亡的空前危機。在整個嚴重關頭，滿清政府無條件地以托庇帝國主義爲其保全政權的方策。而內，則腐敗更甚，苛捐雜稅有加無已，人民生活日益窮困，抗捐吳動在全國各地普遍發生，革命運動因而獲得了廣泛迅速的發展。滿清政府爲了緩和革命危機，並應付士大夫羣的要求，在八國聯軍佔領北京，被迫遷都西安以後，即在西安下令變法，但也只是就「廢科舉，設學校，派遊學」幾件事情上，發佈了一些命令，表示若干除舊佈新的意思，以轉移國人對八國聯軍之役大失敗的不滿。

日俄戰爭（一九〇五年）以後，一班士大夫更以爲立憲是圖強的不二之道，大肆活動。駐法公使孫寶琦，督撫周馥，張之洞，岑春暉等也紛紛奏請立憲。這時康梁仍避居國外，他們所領導的政聞社在國內仍遭嚴重打擊，被視爲非法的集會結社，但他們却抱定宗旨，不與現政府爲敵，只是向腐敗的專制政府要求「立憲」。國內的立憲黨人則在表面上避去康梁關係，利用他們在各界與各地方的聲譽地位，使滿清政府不便壓迫他們，在各地建立與政聞社聲氣相通的組織：如江浙一帶的預備立憲公會，湖北的憲政籌備會，湖南的憲政公會，廣東的自治會等。他們在光緒卅四年六月更集合豫、皖、直、魯、川、黔各省代表入京，向都

察院呈送「請速開國會書」，以後有張琴、湯壽潛等號召的蘇、浙、皖、贛、湘、鄂、閩、粵、桂、豫、魯、直、遼、吉、黑十六省諮議局代表在上海組織的「國會請願同志會」，以及聯合各政團、商會和海外華僑代表組織的「國會請願代表團」等，發動了四次大請願，改良主義的立憲運動至此達最高潮。

立憲運動的高漲，一步一步明顯地暴露了滿清政府的頑固自私和欺騙拖延政策，而這種士紳的改良主義運動的無效，更推動了廣大人民的情緒轉向革命。但西太后抓緊收權，決心敷衍到底。光緒卅一年（一九〇五年），她宣布設立「資政政治館」，欽派戴澤、戴鴻慈、徐世昌、端方、紹英五大臣出洋考察憲政。但當時立憲的聖旨已不足以緩和全國人民的反滿革命情緒了。奉派考察憲政的五大臣由北京起程出國，就在前門車站遇到了會黨份子吳樾的一顆炸彈，強烈地表示了人民的抗議。

第二年（一九〇六年），五大臣回國，因為學到了不少欺騙和壓迫人民的新辦法，也相率奏請立憲。朝廷隨即下詔預備立憲，作了「大權統於朝廷，庶政公諸輿論」的諾言，但須「俟數年後」，「查看情形」再行決定。光緒卅三年（一九〇七年），改「資政政治館」為

『憲政編查館』，各省設立諮議局，以『遵諭旨探各省之輿論，指陳各省利害，籌劃地方治安』爲宗旨。光緒卅四年八月由奕劻等奏呈一個以『障君權爲中心的『憲法大綱』』，宣佈以九年爲預備立憲期限，作爲立憲黨人大請願的答覆。事實上，這時滿清政府不但毫無立憲的誠意，而且藉立憲之名在內部展開了排除漢人，建立清一色皇族集權政府的鬥爭。當立憲運動抬頭的時候，漢人中一班大官僚滿以爲他們的機會到了。代表大地主利益的漢族官僚重臣向來矢志効忠於滿清專制政權，現在眼見這個政權已面臨絕境，就想用立憲的形式來削弱那批太不中用的滿洲貴族的政治地位，從而造成他們自己得勢的時代。結果却恰好和他們的願望相反，張百熙、瞿鴻禨、袁世凱等都先後被罷斥，到辛亥三月，皇族內閣也終於在立憲聲中上場了。這種漢族重臣與滿洲貴族間的磨擦，固然是統治集團內部的事情，但漢族重臣因不能如願以償地獲得充分權力，憤憤不平，就使得他們後來漸漸地放於利用革命運動所造成的機會，取滿清王朝而代之。

滿清政府的腐敗頹頹，由於它對實施憲政的欺騙拖延和對人民的屠殺政策而暴露無遺。到辛亥革命的前數年間，滿清政府已經完全成爲孤立的了。

二 反滿統一戰線——同盟會的組織

全國人民反抗帝國主義侵略與滿清暴政的鬥爭思想，逐漸促成了各地知識份子與資產階級的進步團體。這些進步團體中，最主要的有孫中山陸皓東等領導的興中會，黃興宋教仁等領導的華興會，章太炎蔡元培等領導的光復會，以及海外各地的留學生團體。庚子以後，隨着內外危機的深刻化，革命條件日趨成熟，孫中山和他的同志就展開了統一戰綫的活動。到一九〇五年八月，乃在東京成立了統一戰綫的革命組織「中國革命同盟會」，推孫中山為總理。加盟的人，除甘肅一省而外，包括了十七省的革命份子。革命運動從此走上一個廣泛發展的新階段。

在同盟會的成立大會中，由孫中山提議，通過以「驅除鞑虜」，「恢復中華」，「創立民國」，「平均地權」為同盟會的基本綱領。這個綱領的進步性，誠如列寧所說：「孫逸仙綱領底字裏行間充滿着奮鬥的真正的民主主義，他完全懂得種族革命之不够。……直接提出民衆生活狀況問題，群眾鬥爭問題，對勞動者及被剝削者表示熱烈的同情。」

但是同盟會各革命團體雖然都以反滿爲目的，反滿以外的政治，見却並不一致。這在同盟會成立的當時就已經看得出來了。首先是名稱，有人主張定名爲『對滿同盟』，以便明確規定這個統一戰綫的對滿的性質。經過孫中山的解釋，總算把同盟會名稱確定了。後來孫中山提請通過基本綱領的時候，又有人反對『平均地權』，當時僅由於孫中山一派力量最大，才以大多數贊成獲得通過。實際這樣的『通過』是非常勉強的。各種歧異的意見並沒有由此趨於一致。在通過革命綱領同時，却以一種相反的精神製定了一大套『革命方略』。這一套革命方略在思想上有三個最大的特點：

第一個特點就是不廣泛發動民衆力量參加革命，因此也就是不依靠民衆。當時方略所定『略地規則』以『安民』爲主要內容之一。安民局由地方紳士主持，編門牌，發通行證，查戶口，名爲安民，事實上就是用一套老辦法來統治人民。方略中預擬的『安民佈告』中更說得明白：『我國民不必猜疑驚恐，爲士者照常求學，爲農者照常耕種，爲工者照常工作，爲商者照常買賣，老少男女照常安樂居家。』有要參加革命的，如後來武昌所實行的辦法，那就是到招賢館報名或向軍隊投効，聽候錄用。

這是非常明白的，「創立民國」而不廣泛發動民衆參加，不依靠民衆的力量來支持革命和建立革命政權，那就只有跟封建勢力和帝國主義妥協，依靠封建勢力和帝國主義來建立半封建半殖民地政權。因此革命方略的第二個特點就是不反封建。推翻滿清統治，在客觀意義上固然是推翻了當時的封建勢力在政治上的代表者，但是對於根深蒂固的地主勢力和地方紳士權力一點也沒有想到要加以觸動。「平均地權」的口號是有了，但並不以為真正實行這口號就非依靠廣大農民起來鬥爭不可；更不以為在推翻滿清的革命時要實行這口號。當時的革命派，在方略上反而是向封建勢力尋找盟友，如所擬「招降滿洲將士書」號召滿軍將校及士兵反正，不分大奸巨惡，盡以「推誠相與，視為一體」相許，請其「離仇讐之地位而復爲兄弟」，完全赦免了一切滿清封建軍閥官僚反革命反人民的罪惡。在各地方則以一切政權機關委之「地方紳士」，完全不願所謂「地方紳士」實際就是封建地主與立憲黨人的總稱，如果真實行同盟會綱領，這一班人就是「創立民國」與「平均地權」的主要障礙，絕無理由可以成爲盟友的。

革命方略的第三個特點就是不反帝，準備跟帝國主義妥協。當時的革命派固然也有反對

外國侵略的愛國思想，但他們却有一種錯誤的想法，以為中國之所以被侵略壓迫只是因為滿清政府不爭氣的原故，所以只要推翻滿清政權，就可以用和平手段使外國侵略者自動滅免對中國的一切束縛。方略中的『對外宣言』宣佈承 滿清政府與帝國主義國家間的一切不平等條約，外債繼續償付，外人既得權利一體保護，僅僅要求外人不援助滿清政府。方略中的軍律更特別規定：『殺外國人，焚拆教堂者，殺！』當然，在策略上孤立滿清政府是必要的。但當時同盟會由於不肯依賴民衆，因而依賴外援，希望能用妥協辦法來獲得帝國主義各國的同情，這是和革命精神大相背反的。孫中山在英美法各國的上層活動，以及後來南京臨時政府時期革命黨人希望獲得各國承認之迫切，更證明同盟會的對外態度，決不是策略上的運用所可辯解的。

凡此都足以表現同盟會人士雖然接受了一部份外來的民主思想，而他們所從出身的社會的影響，仍舊是形成他們的思想的老底子。所以民主思想朦朧淡薄，老底子思想則強烈表現在對每一件事情的實際處理上，因而造成了 綱與方略之不同：政綱是革命的，以民主主義為中心的，方略則是背離革命精神的，僅以狹義的種族主義為中心的。同盟會人士在其整個

革命活動中執行了他們的革命方略，結果並沒有由此方略達到革命綱領的實現，原因就在於方略與綱領是兩回事情，使用這樣一套辦法決然實現不了革命綱領。十三年以後，孫中山在北平鐵獅子胡同寓所病榻上簽字的遺囑裏，有一句「深知欲達此目的，必須喚起民眾」的話，那意味是十分深長的。

三 同盟會的革命領導

同盟會的革命領導正和革命方略的精神是完全一致的。在辛亥（一九一一年）武昌起義以前，各地同盟會和同盟會以外各革命團體所發動的起義不下十餘次。總結起來，可分作如下三類：

第一類是由境外運送軍火及敢死隊到一指定地點起義，如光緒廿一年（一八九五年）興中會廣州之役，光緒卅四年（一九〇八年）雲南河口之役，宣統三年（一九一一年）黃花崗之役。

第二類是單純的軍隊起義，如光緒卅四年（一九〇八年）熊成基安慶之役，及宣統二年