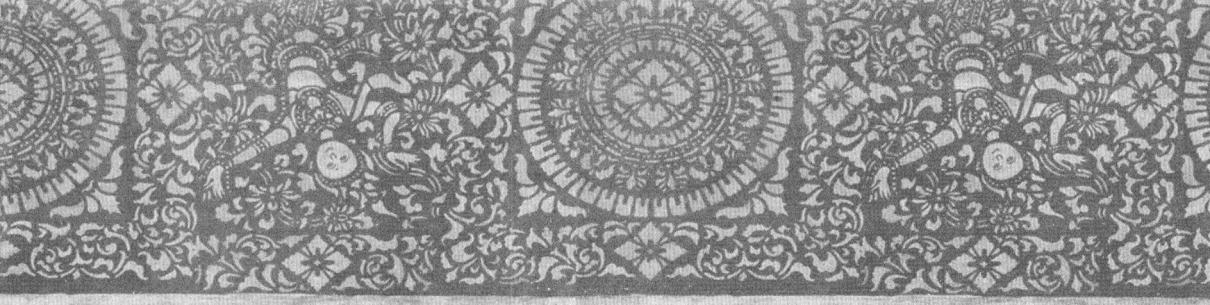


刘强著

西双版纳傣族政治形态研究

中国社会科学出版社



西双版纳傣族政治形态研究

刘 强 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

西双版纳傣族政治形态研究 / 刘强著. —北京:中国社会科学出版社,2011.9

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9975 - 6

I. ①西… II. ①刘… III. ①傣族 - 政治 - 研究 -
西双版纳傣族自治州 IV. ①K285. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 143290 号

责任编辑 郎丰君

责任校对 张丽霞

封面设计 艾 晶

技术编辑 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 装 三河君旺印装厂

版 次 2011 年 9 月第 1 版 印 次 2011 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 12.75

字 数 210 千字

定 价 32.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与发行部联系调换

版权所有 侵权必究

序 言

中国是民族国家还是多民族国家，是学界屡有争议的问题。其实，今天之中国，既是民族国家，又是多民族国家。因为，民族国家与多民族国家，是根据不同的标准划分出来的国家类型。民族国家是相对于王朝国家等国家形态而言的，它首先出现在西欧，是西方国家形态演进的产物，进而又成为近代以来世界体系之基本构成单元。就其本质而言，民族国家是建立在民族认同基础上的主权国家。^①而多民族国家则是相对于单一民族国家而言的，是生活着多个民族并具有复杂民族构成的国家。中国自秦代至清代，其国家形态都是王朝国家。20世纪初，中国在国内政治力量对比的推动下，并受民族国家和民族国家世界体系的影响，开启了构建民族国家的进程。中国的民族国家构建，在20世纪中叶基本完成。中华人民共和国就是中华民族的民族国家。但是，就国家的民族构成来看，中国自秦代以来就一直是多民族国家。不过，自秦代至清代，中国是王朝国家形态的多民族国家；民国时期，中国是民族国家构建过程中的多民族国家；新中国成立以来，中国是民族国家形态的多民族国家。

中华人民共和国成立以后，中华民族成为了国家民族，即与国家结合在一起或取得了国家形式的民族。自此以后，“中华民族”的概念，已经不再是中国境内所有民族的统称了，而是一个以“中华民族”为族称的民族共同体，是国家民族，即国族。

然而，不论是在王朝国家时代还是在民族国家时代，中国都是由多个民族组成的国家政治共同体。中华民族都是由多个民族组成的“多元一体”。费孝通先生不仅提出了中华民族“多元一体”的命题，而且对此作过精辟的分析和论证：中华民族是历史上各民族结合而成的，“它的主流是由许许多多分散孤立存在的民族单位，经过接触、混杂、联结和融合，

^① 关于民族国家形成、性质和特点的分析，可参阅周平《对民族国家的再认识》一文，载《政治学研究》2009年第4期。

同时也有分裂和消亡，形成一个你来我去，我来你去，我中有你，你中有我，而又各具个性的多元统一体”。“它所包括的五十多个民族单位是多元，中华民族是一体。”^① 不过，在中华人民共和国成立以后，中华民族取得了国家形式，披上了国家的外衣，具有了深刻的政治内涵，成为了名副其实的政治民族，即国族；而组成中华民族的各个民族单位，它们在本质上是具有共同历史和文化的人群共同体，因而是文化民族。^②

今天生活于中华人民共和国并作为中华民族之构成部分的中国各民族，都有着自己演变和发展的历史轨迹，各个民族在组成统一的多民族国家和融入中华民族的过程中，不仅创造了内容丰富的历史和文化，而且创造了形式多样的民族的政治生活，形成并长期保持着民族的政治形态。这些民族的政治形态，建基于民族的历史和文化之上，是民族共同体避雨遮风的政治屋顶，也是民族历史文化的重要组成部分。因此，不论是认识和了解作为历史文化共同体的各个民族，还是认识和了解中华民族；不论是认识和了解中国在历史上的国家形态演变，还是认识和了解中国民族国家的构建，以及作为民族国家的中华人民共和国的丰富内涵，考察中国少数民族政治形态的演变和发展，都是一个富有历史意义和现实意义的独特视角。如果从巩固多民族国家的统一和稳定，加强民族国家建设的角度来看，这种研究的价值就更加突出，并且还会进一步凸显。

生活于祖国西南边陲的傣族是中华民族大家庭的重要成员。而西双版纳的傣族，在创造了光辉灿烂的历史文化的同时，也构建了特殊的民族政治形态。而且，西双版纳傣族的地方政权一直延续到民族国家时代。1953年，这个地方政权才通过民族区域自治的方式被纳入统一的国家制度结构中，成为民族国家建设中通过对地方性的民族政权的改造而实现国家制度统一的典型。西双版纳傣族政治形态在融入国家统一的制度框架以后，也形成了有特色的发展，并对地方的政治建设产生了深远的影响。因此，对西双版纳傣族政治形态的演变和发展进行研究，在中国少数民族地方政治形态研究中具有典型性。

本书作者刘强在攻读民族政治学博士学位期间，对西双版纳傣族政治形态的研究产生了浓厚的兴趣，并将其作为博士论文的选题，进行了深入

^① 费孝通：《中华民族的多元一体格局》，中央民族学院出版社1989年版，第1页。

^② 关于政治民族与文化民族的分类，可参阅周平《论民族的两种基本类型》，载《云南行政学院学报》2009年第1期。

的研究。在大量搜集和查阅相关历史文献，并对西双版纳傣族政治生活进行调查研究的基础上，完成了本项研究，写了博士论文——《西双版纳傣族政治形态研究》。

《西双版纳傣族政治形态研究》，在占有资料的基础上，描述了西双版纳政治形态的历史演变过程，分析了处于演变和发展的不同阶段的傣族政治形态的结构、特点和功能，总结了傣族政治形态演变和发展的规律，提出了当前西双版纳傣族自治州政治建设中必须解决的问题，展望了西双版纳优秀政治发展的未来。整个研究，既是民族学与政治学的结合，也是历史研究与现实研究的结合，还是学术问题与现实问题研究的结合。

在此之前，我国并没有对少数民族政治形态的专门研究。刘强无意中成了这方面“第一个吃螃蟹的人”。他的研究是我国少数民族政治形态研究的第一次尝试。研究的成功开拓了我国少数民族政治形态研究的新领域。因此，该项研究本身和研究成果的取得，都为我国民族政治学研究作出了贡献。

当然，作为一项开拓性的研究，该项研究本身和研究的成果也难免有不足之处。如何将林尚立教授构建的政治形态研究框架运用于少数民族政治研究，如何在占有丰富资料基础上对西双版纳傣族政治形态的演变作出符合历史事实的描述，如何把握民族国家建设中傣族地方政权对国家制度的融入以及融入过程中的冲突和调适，都是本项研究必须面对的问题。本项研究和论文对此作出了努力并取得了成果，但存在不成熟和不圆满之处。希望他以后对这个问题做进一步的研究，并在进一步的研究中解决好这些问题。

对各个少数民族的政治生活和政治形态演变的研究，不仅十分重要，也是很有价值的。除了上述提到的内容外，这样的研究还能在描述、分析和总结多样性的民族政治生活和政治形态的基础上，拓展新的研究领域，形成新的政治知识，构建新的研究视角，形成新的学术观点，并因此而丰富我国的政治学和民族政治学，成为政治学研究创新的增长点。因此，我也希望有更多的人沿着这条道路继续走下去，取得更多、更新和更大的成果。

周 平

2010年8月1日于云南大学

目 录

序 言	1
导 言	1
一、问题的提出 / 1	
二、相关研究的现状 / 4	
三、本选题的构想与研究方法 / 7	
第一章 传统政治形态分析.....	11
一、传统政治形态的形成 / 12	
(一) 封建社会以前的傣族概况 / 12	
(二) 传统政治形态的构建 / 15	
(三) 传统政治形态的特点 / 16	
二、传统政治形态的政治权力结构 / 19	
(一) 政权组织 / 19	
(二) 政治制度 / 23	
(三) 政治过程 / 29	
三、传统政治形态的经济基础 / 32	
(一) 分封制与份地制 / 32	
(二) 负担制度 / 35	
(三) 水利制度 / 37	
四、传统社会政治意识 / 38	
(一) 君权神授 / 38	
(二) 官本位思想 / 40	
(三) 等级观念 / 40	

(四) 臣民意识 / 40
(五) 多宗教信仰 / 41
五、傣族政治体系与其他政治体系的关系 / 42
(一) 傣族政治体系与国家政治体系的关系 / 42
(二) 傣族政治体系与南诏、大理政治体系的关系 / 47
(三) 傣族政治体系与其他少数民族政治体系的关系 / 48
第二章 新型政治形态取代传统政治形态 51
一、新型政治形态取代传统政治形态的历史必然性 / 51
(一) 人类历史发展的必然结果 / 52
(二) 中国新民主主义革命的必然结果 / 53
(三) 西双版纳傣族社会发展的要求 / 53
二、新型政治体系的建立 / 55
三、新型政治形态的特征 / 58
(一) 人民民主专政 / 58
(二) 中国共产党的领导 / 60
(三) 平等民族关系的建立 / 62
(四) 过渡性 / 63
四、新旧政治形态的比较 / 64
(一) 权力主体发生了变化 / 65
(二) 中央与地方的关系发生了变化 / 65
(三) 政治合法性来源发生了变化 / 65
(四) 民族关系发生了变化 / 66
(五) 政治过程发生了变化 / 67
(六) 政治意识发生了变化 / 67
(七) 社会生活发生了变化 / 68
五、新型政治形态赖以巩固的基础 / 68
(一) 新型政治形态的经济基础 / 69
(二) 新型政治形态的社会基础 / 75
六、新型政治形态在国家政治体系中的地位 / 80

第三章 新型政治形态的权力结构	83
一、自治州与国家政治体系的关系 / 83	
二、自治州内的权力结构 / 87	
(一) 自治州内部构成的发展变化 / 88	
(二) 自治州内政府间的关系 / 91	
(三) 西双版纳傣族的政治权力 / 93	
(四) 村社中的实际权力 / 98	
三、民族平等的实现 / 100	
第四章 新型政治形态的政治过程.....	103
一、政治社会化过程 / 103	
(一) 广泛的政治动员 / 105	
(二) 建立民主政治制度 / 106	
(三) 中国共产党组织的建设与发展 / 108	
二、决策和执行过程 / 109	
(一) 决策过程 / 110	
(二) 执行过程 / 111	
三、政治参与 / 113	
(一) 人民主权的行使 / 114	
(二) 组织严密 / 116	
(三) 参与广泛 / 117	
(四) 参与效率低 / 117	
(五) 参与渠道单一 / 117	
(六) 民主政治的发展 / 118	
四、新型政治形态对傣族社会生活的影响 / 119	
第五章 新型政治形态的政治意识.....	123
一、西双版纳傣族新的政治意识的形成 / 124	
(一) 新政治意识的形成过程 / 124	
(二) 新政治意识形态的主要内容 / 129	
(三) 新政治意识形态在传播中面临的问题 / 132	
二、政治意识形态确立后的曲折变化 / 133	

第六章 西双版纳傣族政治形态的现代发展	141
一、政治形态现代发展的背景、动力、条件和目标 /	142
(一) 政治体制改革的背景 /	142
(二) 政治形态发展的动力 /	157
(三) 政治形态发展的条件 /	161
(四) 政治形态发展的目标 /	163
二、政治形态现代化过程中的有利因素 /	165
(一) 市场经济对西双版纳傣族政治形态现代化的促进 /	165
(二) 经济全球化有利于各种政治思想、价值观的交流 /	166
(三) 党的领导有利于推进政治形态的发展 /	168
(四) 信息化网络化对民主政治的推动 /	170
(五) 原始民主的传统有助于人民的政治参与 /	170
三、政治形态现代化中的制约因素分析 /	171
(一) 社会经济基础薄弱 /	171
(二) 传统政治文化的惯性 /	172
(三) 全民信教的文化传统妨碍现代政治人的形成 /	173
(四) 国家政治体系的影响 /	175
(五) 民族主义思潮的影响 /	177
四、推进政治形态现代化 /	179
(一) 加强政治形态的经济基础建设 /	180
(二) 发展与新型政治形态相适应的现代政治文化 /	181
(三) 正确处理宗教与教育的关系 /	182
(四) 加快国家政治体制改革 /	182
结 论	185
参考文献	187
后 记	193

导 言

一、问题的提出

在理论上，用政治形态作为对一个政治体系进行研究的分析工具是林尚立先生在《当代中国政治形态研究》中首次提出并应用于当代中国政治研究之中的，对当代中国政治发展进行了全方位、多角度的研究，从而有助于人们对当代中国政治发展的客观规律形成较清晰的认识。这种研究方法及其所使用的分析工具给我很大启示，那就是，对一个大的政治体系可以用这种研究方法来对其整体发展进行结构性分析，从各个组成要素及其关系的发展变化的研究中得出带有规律性的结论，如果将其应用于一个相对较小的政治体系，是否也同样适用呢？带着这个问题，我对西双版纳傣族这个政治体系的政治形态各个要素进行了考察研究，发现构成政治形态的各要素在这个政治体系中同样存在，也同样发挥着那些作用，为此，我产生了把这一分析工具应用于民族政治体系研究的想法。

什么是政治形态呢？林尚立先生有过这样的描述：政治形态就是“在一定社会形态下，政治上层建筑与经济基础和社会意识形态相互作用所形成的、以政治权力为中轴的政治生活的总和”。“政治形态，就是政治权力、政治结构、政治过程和政治意识的有机统一，其中政治权力是决定因素。”^① 从这个定义及所构成的要素来看，政治形态就是在一定社会中，掌握政治权力的政治结构为实现其统治运用政治权力对社会资源进行分配、协调，从而构成一个社会政治活动过程，在这个过程中所有因素构成了一个社会的政治形态。政治权力是整个政治活动的核心，一切都围绕它而展

^① 林尚立：《当代中国政治形态研究》，天津人民出版社 2001 年版，第 41 页。

开，政治结构是政治权力的结构形式，即政府机构的构成形式和政治权力的实现方式，也就是各种制度设计和安排；政治过程是政治权力的实现过程，是利用政治权力对社会资源进行分配以实现统治阶级的利益的过程；政治意识是为维护政治权力执掌者服务的思想意识。因此，可以说任何政治活动都离不开政治权力。政治形态正是从政治权力入手研究其被谁掌握、享有，为谁服务，政治权力在该社会中是如何分配的，执掌政治权力者如何组织政府、如何运用政治权力，执掌政治权力者要维护其统治需要什么政治意识的支持、辩护、解释等，从而考察一个社会政治活动的各个环节，以研究和发现该社会政治发展变化的规律。

西双版纳傣族政治体系的政治形态是西双版纳傣族以政治权力为核心所形成的政治结构、政治过程和政治意识在傣族社会经济基础与社会意识互动中产生和形成的政治结果。在新中国成立前的传统社会，西双版纳傣族政治形态的政治权力掌握在以召片领为代表的封建领主阶级手里，为封建统治服务，广大傣族人民处于农奴地位，不能分享政治权利。新中国成立之后，政治权利为广大傣族人民所享有，实现了从传统政治向现代政治的转变。政治结构在传统社会表现为中央王朝羁縻制下享有较大独立性的的地方政治体系，其内部则构成召片领——召勐——播（火西）——曼的统治层级。在新中国，西双版纳傣族的政治结构就是中央政府领导下的享有一定自治权力的民族自治州，在其内部则是自治州——县——乡的政府管理层级。西双版纳傣族的政治过程在传统社会是召片领通过议事庭统治和管理西双版纳政治、经济、宗教等各项事务，实现封建统治的过程，广大傣族人民在基层政治生活中享有原始民主的权利，表现在村寨内部对田地的分配中；新中国成立之后，傣族人民的政治过程则表现为在中国共产党领导下有组织地、有序地参与政治生活。政治意识在传统社会是为维护封建统治服务的一整套思想观念，新中国成立之后，西双版纳傣族的政治意识则是以马克思主义毛泽东思想为指导的思想意识。西双版纳傣族的政治形态正是通过这些要素表现出来，在这些要素的互动中发展变化的。

中华民族是一个多民族构成的大家庭，国家政治体系是一个宏观的、大的政治体系，它的发展变化规律，林尚立已经进行了较深入的剖析，取得了丰厚的研究成果。但是，对于构成这个大家庭中的各个少数民族及其政治体系的政治形态是如何发展变化的，这些民族政治体系的政治发展与

国家政治体系的发展是否同步，是否协调一致的问题，是我们不得不面对，必须进行深入研究的。为此，本论文选择西双版纳傣族作为个案进行研究。

民族政治学作为一门新兴的交叉学科，以研究民族政治生活和民族政治现象，理解和把握民族政治发展规律作为学科的研究内容。周平教授在《民族政治学导论》中已经搭建起了民族政治学的基本框架，提出了民族政治学作为一门科学的学科定位、学科研究的对象、研究方法、学科框架，为民族政治学的发展及研究提供了基本规范。但是，作为一门新兴学科，未深入展开研究的领域还很多，比如，对每一个民族具体的政治结构、政治行为、政治文化、政治过程的研究，各个民族政治文化的发展变化，中国的各个少数民族政治体系如何融入中华民族这个大的政治体系等许多重要问题，到目前尚未看到有影响的成果面世。当然其他学科从另一侧面进行了一些有益的探索，比如，民族学、社会学、历史学等，但是这些学科研究的角度、视野和侧重点都是有很大差别的。为了开拓学科研究领域和促进学科发展，本论文选择西双版纳傣族的政治形态作为研究对象，通过对傣族政治形态的各构成要素及其演变的研究，力图把握西双版纳傣族政治体系发展的规律、在实现现代化过程中的发展趋势及相关制约因素，以利于在全球化背景下实现民族政治的现代化。西双版纳傣族作为我国民族构成中的一员，从族体规模、发展水平、所处地缘等因素来看，都具有一定的典型性，通过对它的分析研究，可以揭示我国少数民族政治共同体在中华民族政治发展中是如何融入民族大家庭的，它们的政治发展与主体民族政治发展的关系以及相互作用。因此，选题对学科发展具有理论价值和现实意义。

民族作为政治生活的主体在当今政治生活的各个层面发挥着巨大作用，产生着重大的影响。民族政治共同体就涉及的面来看，不仅是民族共同体内部围绕政治权力进行资源分配的问题，同时也关涉民族之间，特别是主体民族与少数民族之间政治利益的分配问题，而且“在某些特定的情况下，族际政治往往更具有突出的意义，并因此而成为民族政治的主要内容”^①。

^① 周平：《民族政治学导论》，中国社会科学出版社2001年版，第13页。

随着世界政治的发展，民族与民族之间，国家与国家之间的矛盾冲突也越來越凸显。特别是在苏联解体之后，在前苏联、南斯拉夫地区众多民族纷纷独立，成立了独立的民族国家；在非洲，部族之间的战火也延绵不绝，都为各自民族的利益刀戈相向；在中东地区，伊斯兰运动中的恐怖主义活动对人类的和平发展构成了严重威胁。这一系列的重大事件无不向人们展示着民族政治共同体在当今政治生活中的重要作用。“伴随着西欧一体化进程的却并不是全球性的和平与稳定，相反许多地方的民族主义之争风起云涌，各国政府积极倡导民族国家利益，许多政党大肆鼓噪民族利益的重要性，不同身份的学者也试图证明民族国家利益是支配冷战结束后各种国际关系的基础，进而导致民族主义不仅没有消亡，反而发展得更为迅猛和广泛，进而在 20~21 世纪之交酝酿出 20 世纪第三次民族主义浪潮。”^①民族主义的兴起也绝非塞缪尔·亨廷顿所认为的仅仅是“文明的冲突”那么简单。它实实在在地提醒人们不得不对国家民族问题、少数民族的问题进行深入的研究，给予更多的关注。世界民族主义兴起从外部对我国民族问题施加了极大的影响和压力，国外敌对势力也正千方百计地利用我国的民族问题试图分裂瓦解我国。为此，加强对我国民族问题的研究具有极为重要的现实意义。

二、相关研究的现状

关于西双版纳傣族的研究成果应当说还是比较多的，主要集中在以下几个方面：

第一，西双版纳傣族历史的研究。主要有方国瑜的《元代云南行省傣族史料编年》（云南人民出版社），李拂一的《泐史》（云南大学西南文化研究室 1947 年版），江应梁的《傣族史》（四川民族出版社），马曜、缪鸾和的《西双版纳份地制与西周井田制比较研究》，中国政治协商会议西双版纳傣族自治州委员会民族文史资料工作委员会编辑的《版纳文史资料选辑》（1~15 辑），曹成章的《傣族农奴制和宗教婚姻》（中国社会科学

^① 林精华：《民族主义的意义与悖论——20~21 世纪之交俄罗斯文化转型问题研究》，人民出版社 2002 年版，第 18 页。

学出版社），以及中国少数民族社会历史调查资料丛刊《傣族社会历史调查》（1~7辑）、刘岩的《傣族南迁考察实录》（云南民族出版社）、宋蜀华的《唐宋时期傣族史上的若干地名人名研究》（《民族研究》1981年第1期）等，这些著作成果从历史学的角度研究了西双版纳傣族的形成和发展过程以及主要的典章制度，梳理了西双版纳傣族历史上发生过的重大事件，对认识傣族的人文历史有重要助益。对西双版纳傣族历史的研究，可以为政治学研究提供有益资料，通过对这些资料的研究，得出政治学的相关结论。因此，可以说，西双版纳傣族历史的研究是对西双版纳傣族政治研究的基础。目前来看，由于傣族史前文化的记载缺乏，对傣族的史前研究还有待深入，因而也影响了人们对西双版纳傣族的政治组织的具体情况的认识和了解，其原始的政治结构如何、其政治体系是如何建立的，也就是说在叭真建立景陇王国前傣族的政治发展究竟是怎么回事还缺乏历史资料的说明。

第二，从社会学角度的研究。曹成章的《傣族社会研究》，广泛利用调查材料、文学作品、民间传说故事和汉、傣族文献资料恢复了傣族的原始社会生活，提出了在家族公社和农村公社时期开始孕育阶级，出现了家长奴隶制，在家族公社和农村公社尚未完全解体的情况下形成了具有国家性质的大小地方政权，进而产生了凌驾于一个个分散的地方政权之上的统一政治机构和最高统治者。分析了由于农村公社未在这一历史发展过程中解体，得以长期保存下来，因此，家长奴隶制没有机会发展，而农奴制社会经济因素却得以发展。这为我们理解在新中国成立前仍然存在的村社民主提供了重要线索。社会学的细节研究可以为政治学研究提供一些关于傣族社会组织的发展变化情况、傣族各阶层参与社会活动的相关信息，从而为政治学研究提供一种思考问题的角度和思路。

第三，从人类文化学角度的调查研究。这里包含着历史调查，也有专门的民族调查。主要有：中国少数民族社会历史调查资料丛刊《傣族社会历史调查》（1~7辑）、高发元主编的《云南民族村寨调查——傣族——勐海勐遮乡曼刚寨》（云南大学出版社）、云南民族学会傣族研究委员会编辑的《傣族文化论》（云南民族出版社），以及王连芳著《王连芳云南民族工作回忆》（云南人民出版社）中涉及傣族的内容。这些成果关注和研究了西双版纳傣族的社会生活方式、生活习惯、宗教、文化以及思维方式等

方面的具体情况，为我们认识和理解西双版纳傣族的政治文化提供了有益的背景知识。

第四，从法律法规研究角度，1979年，刀光强、高立士对大部分傣文法律法规进行了翻译整理，共列出183条，对西双版纳傣族的法制文化有了一个总体认识。法律制度是对政治生活的制度安排，从中可以了解和认识西双版纳傣族社会的等级划分、各个阶层在社会中的地位、不同阶层所应遵循的规则以及其中所体现的该政治体系的思想观念。

第五，从政治学的角度所进行的研究，尤其是从民族政治学角度对西双版纳傣族政治进行研究，目前尚未见到比较有影响的成果问世。从仅有的所能够检索到的这方面的研究成果来看，主要表现在这几方面：一是仅研究傣族政治的某一个方面，缺乏系统全面的整体性研究。如中央民族大学学者刀波在《中央民族大学学报》（哲学社会科学版）2004年第1期发表的《藏族与傣族政教合一的政治制度比较研究》一文中研究了傣族的政教合一制度的特点；学者何国强、曾国华在《中山大学学报》（社会科学版）1999年第3期发表的《从民族志和考古学资料看中国国家的起源》一文中，从西双版纳傣族的原始的政治结构——酋邦制来探讨中国国家起源的特殊道路；云南民族大学外籍教师美国学者华思文在《云南民族大学学报》（哲学社会科学版）2003年第4期发表的《傣泰民族的“勐”文化》一文，分析了傣族的“勐”以及由“勐”所产生的政治制度、思想意识和宗教文化。认为“勐”从部落社会一直延续到近代，“勐制”与“勐文化”浓缩了西南泰的历史，从政治到经济、军事到思想、宗教到非宗教，“勐”的概念渗透傣泰民族社会生活的方方面面。二是研究某些外部环境对傣族政治的影响。如学者程印学在《商丘师范学院学报》2005年第6期发表的《清代傣族地区的移民开发及对傣族社会的影响》一文，认为云南傣族地区的政治经济发展与汉族等民族的移居密切相关。清代是内地人民大量移民云南沿边傣族地区最多的朝代之一，内地汉族等民族的大量移居，促进了傣族地区生产力的发展和社会形态的演变，引起了傣族政治、文化和风俗习惯的变迁。三是对傣族历史上的某些政治制度进行研究。如学者陆泓、王筱春、朱彤在《云南师范大学学报》2005年第1期发表的《云南孟连土司研究》一文，对孟连土司制度进行了研究，认为其在加强中央与地方的政治、经济联系，促进民族团结方面发挥着不可替代的

历史作用。四是对古代傣族的政治发展进行研究。如学者宋蜀华在《中央民族大学学报》（哲学社会科学版）1986年第3期发表的《唐宋时期傣族的政治发展及其和南诏大理政权的关系》一文，探讨了唐宋时期傣族的政治发展状况。五是结合经济等方面的内容对西双版纳的政治发展进行研究，如中央民族大学的赵建忠2003年在其博士论文《近现代西双版纳傣族经济政治研究（1840～1949）》中比较系统地研究了1840～1949年西双版纳傣族社会的经济、政治发展史，重点描述、剖析了近现代经济政治制度、民国改制及封建领主制度长期存在的原因。

综上所述，对西双版纳傣族政治形态进行系统全面的研究可以说目前还是空白，是值得政治学学者进行认真思考和系统深入研究的课题。因此，本选题的研究不仅具有开拓性、创新性，而且具有明显的学术价值和理论意义。对这个问题的研究，不仅可以进一步深化和拓展民族政治学的研究内容和范围，而且可以弥补这方面研究的空白，有利于人们对傣族政治形态发展的认识。

但是，由于缺少前人的研究成果可资借鉴，这无疑增加了本研究的难度。本论文可以说是一项探索式的研究，对作者来说也是一个挑战。

三、本选题的构想与研究方法

我国是一个多民族国家，在形成中华民族的历史长河中，各个兄弟民族都走过了漫长的道路，最终会聚成一个伟大的民族——中华民族。但是，各个民族都有自己独特的文化、悠久的历史，它们是怎样走到一起的呢？是如何形成中华民族这个大家庭的呢？在这个大家庭中，各个成员的关系如何？它们又是怎样相处的呢？在形成这个大家庭的过程中哪些因素起了作用？各个具体因素的作用又是什么？这些是值得我们长期探索的问题。

基于此，本篇论文提出这样的理论假设：在一个多民族构成的政治共同体中，各个少数民族受主体民族社会经济发展、先进文化的吸引、民族交往的促进和国家民族政策或强制或引导的作用，从而在长期的交往中逐渐加深理解，增强信任，实现和睦共处，进而形成民族共识，形成包括各个民族在内的国家意识，最终形成一个大的民族政治共同体。