

بحوث في علم قومية هوى المسلمة

八风集

回族学研究论集

Collected Works on Hui Muslim

王永亮◎著



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社

بحوث في علم قومية هوى المسلمة

八风集

回族学研究论集

Collected Works on Hui Muslim

ISBN 978-7-227-05193-0



9 787227 051930 >

定价: 36.00元

بحوث في علم قومية هوى المسلمة

八风集

回族学研究论集

Collected Works on Hui Muslim

王永亮◎著



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

八风集 / 王永亮著. —银川: 宁夏人民出版社, 2012.5

ISBN 978-7-227-05193-0

I. ①八… II. ①王… III. ①回族—中国—文集
IV. ①K281.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 098228 号

八风集

王永亮 著

责任编辑 张 妍 贺飞雁

封面设计 千 寻

责任印制 丁 佳

黄河出版传媒集团 出版发行
宁夏人民出版社

地 址 银川市北京东路 139 号出版大厦(750001)

网 址 <http://www.yrpubm.com>

网上书店 <http://www.hh-book.com>

电子信箱 renminshe@yrpubm.com

邮购电话 0951-5044614

经 销 全国新华书店

印刷装订 宁夏书宏印刷有限公司

开本 880mm×1230mm 1/32 印张 11.375 字数 280 千

印刷委托书号(宁)0003012 印数 2300 册

版次 2012 年 5 月第 1 版 印次 2012 年 5 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-227-05193-0/K·724

定 价 36.00 元

版权所有 侵权必究



自序

八风扑面知几许？却见大河浪淘沙。

孤灯形影伴清茶，书做朋友心为家。

我以我心，在进城上学、工作的 30 年中，写了一些文字，出了几本书，策划、编辑了一些图书后，便想自己出一个集子。出集子需要定个名字。

由于生性愚钝，是一步一步在老师们的指点下，学着走过来的，所以，本想取“学步”“蹒跚”类的书名，网上一查，已有大学者们用过了，再用，就会有“抄袭”之嫌。

我对“抄袭”是最敏感的。这一“敏感点”先是在 8 岁时被母亲打出来的。那时，我们从当时灵武县东塔公社东塔大队第七生产队的果园环境中，全村被莫名地迁到 42 里外的今梧桐树乡北滩村，在土夯墙、沙枣树枝加茅草搭起的耕畜圈里上学，在沙地上写字。那时特别特别盼望和喜欢三分钱一大张的白纸。于是，有一天与家族的堂叔合作，偷了堂婶家买来糊窗户的两张白纸，一人钉了一个本子。还没来得及高兴，就被母亲发现了！母亲边问、边哭、边打我，说：“不打掉你这个坏毛病，‘小了偷针，大了掏心’！人一辈子再穷、穷死，也不能偷人家的东西！”我后来上中学、上大学，进一步悟出了“抄袭等于偷窃”的道理。

但这一敏感点，竟在我工作后，又使我触目惊心了一次。事情缘起于宁夏大学图书馆帮我油印的一本《北京九所图书馆馆藏伊



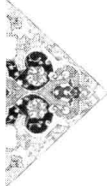
斯兰教汉文著作目录》。我是在文革后有幸考入中央民族学院历史系七七级攻读中国北方民族史的。学习之余,受校图书馆苏静仁先生的启迪,查资料作索引,大一、大二时“读完了”民族学院图书馆的图书,作了自己可用的书目索引。李松茂先生给我们讲回族史时,又告诉我,当时的北京其他大学和民族文化宫图书馆也有些这方面的图书。于是,从大三开始,我便利用每周无课的下午时间,更利用大四最后一个学期经常出现的全天无课时间,乘公共车去民族文化宫、北京大学、清华大学、北京、首都、中国伊斯兰教经学院、故宫、东四清真寺等图书馆(或资料室)查书目作索引。这种工作说来简单也不简单。说简单,就是带着系里的介绍信,准入后在目录室翻书目卡片,抄写下来。说不简单,是那时有许多书特别是民族宗教类图书的“禁区”多,一些图书馆不让学生看原书,一些书没有索引卡片。好在当时的图书馆里,中老年职员多,比较喜欢爱读书爱学习的后生,加上我的磨缠劲儿和吃苦劲儿,还是让大多数图书馆的老师能对我特殊对待,允许我查抄甚至翻阅原书,作书目提要。说不简单,还是因为这些图书馆距学校远、公交车次少,效率低,顾着查抄图书就赶不上学校的吃饭时间,赶学校开饭时间就抄不到我所需要的更多的资料。于是,我就背着馒头和咸菜去查资料。问题又来了,我中午可以吃馒头和咸菜,而图书馆有上下班时间,书我只能在馆里看不能借走,中午两三个小时只能干等着。幸运的是,这些图书馆中,民族文化宫图书馆的这类书最多,馆里有位图书管理员阚学英老师,人美心灵更美,她几次下班时看到我在门口吃馒头咸菜,上班时看到我坐在门口等着开馆,就争取馆里领导的同意和同事的支持,中午闭馆时给我推来一书车书并将我一人锁在阅览室里查抄。在这里做“民族工作三十年成就展览”讲解员的宁夏老乡沙允丽等人,还帮我解决了部分吃饭问题。这样,我在这里查抄了一个学期。其他图书馆里也有许多好心的老师,是他们支持我做足了这类图书的资料索引



卡片。后来毕业后去北京与恩师李松茂先生谈及他七次指导我修改毕业论文连标点符号也不放过的情景时,他说他后来也很少那样做了,因为后来的学生很少像我那样积累资料、认真写论文了,他们有大量的知识点却没有相应层次的学术思考,大多东抄西抄网上抄,没法指导修改。宁夏大学图书馆帮我油印《北京九所图书馆馆藏伊斯兰教汉文著作目录》的动因,是当时偶然与在馆里工作的马力老师谈起宁夏回族—伊斯兰图书资料和信息同时缺乏的状况时,他知道我有北京几所图书馆藏资料的卡片积累,提出要我整理成册,他油印出来供大家方便使用。印出后,1984年我去青海参加“西北五省(区)伊斯兰教学术讨论会”,就带了一些去,想卖出一些帮助马力老师收回点油印成本(300元)。不料,北京某位参会先生知道后,就在酒后说我是抄袭、翻印了他们编的同样的一本资料。我听到后,回想我凭着每月18元助学金上学(每天六角钱生活)四年,从牙缝挤出车票(查书最远乘车二角钱)奔波了几年的成果,竟被这样有名气、有影响的学者凭空诬为“学贼”,十分伤心,气愤至极。我决定必须找他当众说清,请他回京后向我举出的证人、单位了解清楚!当时宁夏社会科学院科研处长余振贵先生将我劝了回来,他说,“只要自己不亏心,就不要去‘说’,许多‘事’、‘理’是说不清楚的,甚至是越说反而越说不清楚的。你还小,只管干你的事情,让别人在你今后的成果中了解你吧”。

从这些敏感中,从我的许多经历中,我悟出了社会是一张无形的网,透过这张网,处在网中的每个人,特别是我,时时经受着来自八面的莫名的风。所不同的是每个人,对这“网”和“风”,有无接受的心理、意识,以及承受、化解的能力。

曾查阅汉语文献资料,关于“八风”,《吕氏春秋·有始》《淮南子·墜形训》《说文解字》都解释为“八方之风”,即来自东南西北及东北、西北、东南、西南八个方向的风,分别是炎风、滔(条)风、熏(景)风、巨风、凄(凉)风、(飏)风、厉(丽)风和寒风。《说文解字》释



八 风 集

Collected Works on Hui Muslim

“八风”作：“东方曰明庶风，东南曰清明风，南方曰景风，西南曰凉风，西方曰闾阖风，西北曰不周风，北方曰广莫风，东北曰融风。”在中医里，“风伤”是致人生病的重要因素之一，而在人的身体上，“八风”则是位于足背五趾歧缝间的右八个穴位名，属。针灸这八个穴位，能主治头痛、牙痛、月经不调、蛇咬伤、脚气、脚背红肿、足趾麻木等症。在汉语词汇中，古人常将人的“称、讥、毁、誉、利、衰、苦、乐”这八种态度归纳为“八风”。“称”是对你的各种称赞、说好、宣扬；“讥”是对你的冷嘲热讽、厌恶讥嫌、无中生有、议长论短；“毁”是对你的恶言蜚语，毁谤中伤；“誉”是说你功德，扬你贡献，赞你圣贤再世；“利”是给你的金钱物质，各项利益；“衰”是使你减损所有、破坏所得；“苦”是使你身遭侵害、心遭恼乱；“乐”是使你随心所欲，顺适安乐。这八风也可以归结为两类，即“四顺风”和“四逆风”，是八种境界风，能够吹动人的身心。

“风”在自然中冥冥类聚，率然而行，或给你赞美、欢喜、捧场，使你得意；或给你打击、阻难使你信用受损，使你生气、烦恼、贫困、衰微；或给你财富、赠礼、供养，使你受利、享受、满足、欢欣、快乐。临风而立，当人们遇到顺境的时候，就欢喜快乐；当人们遇到逆境的时候，就苦恼惆怅。

因此，人生、社会，都会面临这八种境界风。八风，这不同的境界，每个人都会面临，都会思考，都会探索，都会有自己的结果。

我在“大跃进”之风中面世，在“文革”之风中成长，在脱贫之风中奋斗，在改革之风中工作，在世纪之风中蹒跚学步，临八方之风，思考、感悟、参想。可谓风中来，风中行，将来也会风中去。西北多出“不周风”，我的学术思考、社会思考、回族学思考、伊斯兰文化思考往往零散且不周到，或许是生长于西北，长期受“不周风”的吹拂所致吧？

所以，还是把我的这本集子，叫做《八风集》吧。

集子从我 30 年来在宁夏回族自治区民委，宁夏社会科学院



回族伊斯兰教研究所、《回族研究》编辑部、中东伊斯兰国家研究所,宁夏人民出版社工作中,在社会上一些院、校讲座,所写文章二百篇中,选出了18篇。主要是一些关于回族学学科建设与责任,回族文化与回族古籍,回族教育史,回族人物,西北回族经济,编辑心得的文章。多属临风思考,有感而写。

书生读书,旨在明理;书生撰文,趣在释事。

我是个先天不足、后天失补(喝面糊糊度过婴儿期)的书呆子,写文章都因事而起。所以,在每篇文章下都加了点说明,意在说明写作的原因、背景和望想(回族不说“妄想”)解决的问题。我不想画虎不成反类犬,也不想画蛇添足。只是想表明我的一个潜意识,即我多年来说过的一个观点:社会科学研究特别是回族学、中国伊斯兰文化研究,它的存在价值,它的生命力所在,不是躲避,不是学术的曲线技巧,而是要为当代社会、当代中国回族社会、当代中国穆斯林的发展,进而为中华民族大家庭的发展做出理性的诠释,从而有所贡献。

我深知,我的这本集子,只是一块不成形的砖头,正因为如此,它也要在出版后临风而立,经受八方之风的吹打。我真诚地期待着学界前辈、精英、同行和八方读者朋友,对它、对我,给予友情关注、教诲批评。

舍里甫·王永亮

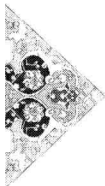
2012年5月18日于

胡余斋回族文化资源创意室



目 录

自序	1
回族学:一门走向国际的学科	1
双引导:21 世纪回族学的时代责任	40
近现代回族新文化运动述略	53
回族学文献资料知见录(民族古籍部分)	67
回族爱国主义的优良传统与启迪	169
论回族教育的发展和历史作用	204
回族经堂教育的产生及早期形态	222
从经堂教育到新式回民教育	
——回族教育史上的巨大转折	237
回族教育“二难选择”的当代抉择	250
时雨润物细无声	
——回族清真寺教育公益小论	271
马乾事迹系年正误	280
刘震寰	288
马君图	294
西北回族经济活动史略	301



灵州王氏家族与磁窑堡煤矿	
——近现代回族工业艰难历程的缩影	319
论编辑在出版企业中的轴心作用	339
绵力掾真路漫漫 吾曹试待春满园	
——策划出版马金鹏先生《〈古兰经〉译注》手记	348



回族学：一门走向国际的学科^{*}

一门学科的出现，取决于它的社会价值。对于民族学科来说，它不应当只取决于局部民族是否是某个国家、地区的热点，而是更要看它在民族学、社会学方面的社会客观地位、影响、研究价值以及相应的学术研究程度。如果这一认识不谬，那么，提出“回族学”这一学科，并建议国内和国际学术界给予应有的承认与关注，则是合理的。



回族自称回回、回民，它的族称就具有一定的传奇性。^①从历史脉络看，“回回”一词作为族群体的指称，最早见于北宋哲宗元祐年间（1086～1093年）沈括的著作《梦溪笔谈》中。沈括曾知延州，在任内曾用“市井俚鄙之语”作凯歌五首，其中第四首为“旗队浑如锦绣堆，银装背嵬打回回。先教净扫安西路，待向河源饮马

^{*} 本文写于1998年。当时，马学林提出“回族学”这一概念十多年了。在学术界私人交谈中，有赞成者，有不赞成者，有对该文质量提出异议者。比较突出的现象是由于学术界不少经历的原因，多心有余悸，往往不言心明地将“回族史”等同于“回族学”。于是，乃在受派遣赴固原县红庄乡黎套村扶贫间隙写成此文，旨在说明“回族学”是一门能够走向国际学术界的民族学科，回族研究需要走出历史，以现代多学科为工具，拓宽视角。同年10月，本文参加了在银川举行的“首届回族历史与文化国际学术讨论会”，前半部分发表于《西北第二民族学院学报》2000年第3期，收入《中国人民大学报刊复印资料》。



来”^②。杨志玖、白寿彝等回族学者认为这是“回纥”的音转^③。在这之前，“回回”在汉语中为形容词^④可见，在北宋时期，“回回”一词是对“回纥”“回鹘”的称呼的音转，或者是对这一名称的简写、俗写，而不是指后来的回回民族。南宋时期，“回回”一词在文书、笔记中多次出现，用以指称葱岭内外广大地区的各民族居民，包括这一地区的穆斯林各民族。元代，“回回”一词主要被用来指称从中亚、西亚、阿拉伯地区东来的穆斯林。后来，随着时间的推移，逐渐成为回回民族的专用称谓了。至于这一最早曾被用来指称“回纥”的民族称谓，为什么和怎样成为回回民族的专用称谓的具体细节，则难以稽考了。还令人遗憾的是，这个民族客观存在了数百年，而直到 20 世纪 40 年代，甚至可以说直到中华人民共和国建国以后，才被作为一个民族共同体被正式确定。回回民族还有一些他称。宋元时期，蒙古民族官方文书把回回民族的先民——中亚地区的穆斯林商人称作“撒尔塔兀勒”(Sar-tqul)。中国西藏地区的藏族将回回称作“卡西”(Kace，据说这与西藏回族多来自克什米尔有关)。新疆维吾尔族、哈萨克族、柯尔克孜族则称回族为“东干”(Tung, gen，一说意为回回来自甘肃东部；一说意为“留住下来”)。四川彝族又称回族为“马家”(Maja，与回族多姓马有关)。云南的佤族、傣族还因当地回族中有相当一部分来自波斯，而称回族为“帕西”(Basi)。这种不同的他称，反映了回族族源、分布的多元性，以及相邻民族对回回民族历史文化的了解程度。

从历史资料分析，中国的回族，其族体的主要来源有以下几个方面：一是唐宋时期因来华贸易而留居的穆斯林“蕃客”及其后裔；二是宋末蒙古人西征以及元朝时期，以各种身份从波斯、中亚细亚和阿拉伯等地东来的各族穆斯林，一些材料估计有十数万或数十万，这是回族的主要来源；三是回族在形成、发展的历史过程中，分别适当吸收了所在地区的汉、维吾尔、蒙古等民族的部分成员。因此我们可以说，回族是以外来各民族为主要族源，在中国



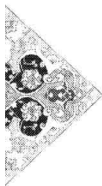
封建社会里,以楔入方式形成的一个民族共同体。

一个由不同来源成分组合成的民族,它的族称与它称如此之多,其族称来源至今尚有不同的说法。这至少可以引起学术界的兴趣。

回族是中国境内 55 个少数民族中,人口较多的一个少数民族。据 1990 年中国第四次人口普查资料的统计,中国回族人口总数约为 8 602 978 人。仅次于中国的主体民族汉族(1 042 482 187 人),也次于壮族(15 489 630 人)和满族(9 821 180 人)而居中国人口数量的第四位。

回族是中国境内分布最广的一个少数民族。俯视中国大地,东西向望去,地处黄河流域上游的青海省(境内有回族人口 628 847 人,1990 年中国第四次人口普查数,下同)、甘肃省(1 094 354 人)、宁夏回族自治区(1 524 448 人)、内蒙古自治区(192 808 人)、陕西省(130 899 人)、河南省(868 865 人)、河北省(492 022 人),再向东至黄河入海处的山东省(459 597 人),向西则延伸至新疆维吾尔自治区境内(681 527 人),这九个省、自治区共有回族人口 6 073 367 人,约占全国回族总人口的 70.59%。是中国回族的第一大分布地带。从中国东部南北向望去,自黄河下游的运河沿线向外延伸,北京市(207 006 人)、天津市(159 349 人)、安徽省(300 249 人)、江苏省(121 120 人)、上海市(49 709 人)、云南省(522 046 人)、辽宁省(263 422 人)、吉林省(122 777 人)、黑龙江省(179 078 人)等九个省、直辖市,共有回族人口 1 924 756 人,约占全国回族总人口的 22.37%。是回族的又一大分布地带。

中国回族的这种人口地理分布,呈现出不规则的“丁”字形分布特点。中国回族人口的 93%左右集中分布在这一“丁”字形分布线上。回族人口的分布密度,基本上是自东往西递增。将上述 18 个地区按回族人口数量递减方向排序,则为:宁夏、甘肃、河南、新疆、青海、云南、河北、山东、安徽、辽宁、北京、内蒙古、黑龙江、天



津、陕西、吉林、江苏、上海。在“丁”字形分布线外,回族群体的聚居区也以不等的人口数量和区域规模,零散地沿各交通和水利干线辐射,形成大分散、小聚居的居住特点。在中国现有的 2194 个县级行政区(1988 年)中,约有 96%的县级行政区内有回族居住。

从人口总数来看,中国回族人口数与津巴布韦(920 万)、保加利亚(911 万)、马里(895 万)、危地马拉(870 万)、瑞典(839 万)、马拉维(828 万)、突尼斯(798 万)、奥地利(756 万)等国家的人口数相接近;从人口分布的面积来看,中国回族分布在中国 960 多万平方公里的区域内,全国回族区域自治地方总面积 19.68 万平方公里,塞内加尔(19.67 万平方公里)、叙利亚(18.52 万平方公里)相近^⑤。人口的数量与分布,是一个民族在一个国家或地区地位、影响的基础之一,而对这种影响进行研究,则是学术界的一项工作内容。

从比较民族学的角度看,就回族族源的外来性与多元性而论,与美利坚民族颇有相似之处;就回族分布的分散性、所在地域内民族文化与社会文化环境的极大反差性、民族共同体的稳定性而论,又与犹太人、吉普赛人大有相似之处。我们有理由认为:在当代世界上的 2000 多个民族中,美利坚人、犹太人、吉卜赛人和回回人这四个民族共同体的形成、发展及其稳定性是很值得民族学工作者研究的,这是民族形成、生存和发展的四个典型特例。不过,我们在这里提出这个问题后的兴趣仅仅在于:把回族形成、生存、发展历史的内外环境条件与上述三个民族进行初步比较,试图引起民族学同行的兴趣,并进入到本文要进一步探讨的问题。——在我们看来,回回民族在民族形成和发展方面显得更为典型。

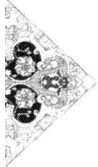
美利坚民族与回回民族,都主要是由外来的、原本不属于同一个民族的人们群体,在一个新的国度里,聚合发展而形成的民族共同体,但两者在民族形成时期所处的环境条件有很大区别。

第一,美利坚民族的族源人口在迁入地占优势,而回族则相



反。美国的土著民族是印第安人,15世纪末哥伦布发现美洲新大陆时,今天美国的印第安人大约有100~150万。此后,西班牙、荷兰、法国、英国相继向这里殖民,到1775年美国独立战争开始时,北美13州的欧洲移民已达200~260多万,这时美国境内的印第安人人口约在100~300万之间,且多以部落方式居住在13州外。这就是说,美利坚民族的先民,在其民族形成的早期历史过程中,其族源人口与土著民族人口基本上相等,且未与土著民族杂处,这是孕育一个新民族的有利条件之一。不仅如此,美利坚民族族源的主体部分也具明显优势,从1790年美国第一次人口普查的情况看,当时美国392万人口中,英格兰人和威尔士人占67.5%,爱尔兰人占9.4%,苏格兰人占8%,德意志人占7.9%,丹麦人占3.3%,法兰西人占2.4%,其他民族的人口只占1.5%。这说明,美利坚民族是以英格兰人和威尔士人为族源体的骨干而形成的。与之相比,回族族源体就没有这样的有利条件。在回回先民大量入居中国的宋末元初,中国人口约为5883万,当时分散地居住在中国各地的回回先民,即使根据有关学者最乐观的估计,也只有约20万~40万人,只占中国人口的0.33%~0.67%,回回先民的人口数量处于绝对劣势地位。其族源体的民族成分也较为复杂。这表明孕育回回民族的人口条件,无法与美利坚人的先民相比拟。

第二,美利坚民族在形成过程中有集中的聚居地,回族则没有。当年欧洲人发现美洲时,就把这块印第安人祖祖辈辈生存的土地,视为可据为己有的“新大陆”。法、荷、英诸国相继在这里争雄,结果英国独占鳌头,约在1773年建立了13个殖民地,即通常所说的“北美13州”。它是美利坚民族形成的摇篮,作为美利坚民族族源体的欧洲移民就聚居在这里,在共同的地域上经过百余年生活、整合而形成为一个民族共同体,这与民族形成的一般规律是较为吻合的。回族则不然,作为回族族源主体的元代回回先民,他们或因经商而东来;或被蒙古人俘虏、签发而东来。他们经商则



往来于城镇街道、天津渡口；居官则四处就职；为兵则征战或镇守四方——所谓“上马则备战斗，下马则屯聚牧养”^⑥。这样，一个由有限人口松散地组成的群体，就被分散在辽阔的中国大地上了。在这种地缘条件下，要形成一个民族，是十分困难的。

第三，美利坚民族形成的政治环境条件要比回族优越得多。美利坚民族的先民，有些是为发财而来的，有些是因在欧洲本土受到宗教歧视、政治迫害或因犯罪流放而来的。但在总体上，他们是以征服者的身份入居北美的。欧洲移民赶走了世居美洲的印第安人，成为 13 州的殖民者、胜利者、统治者。这样，在美利坚民族形成过程中，就没有与当地民族发生文化撞击和冲突，这意味着孕育美利坚民族的母体条件是十分优越的。在 13 州，虽然为了管理，不可避免地在最初一段历史时期搬来了欧洲的某些制度，但它既不是欧洲制度的全部，更没有 13 州本土上遗留下来的旧制度。正如美国作家路易斯·哈茨所说的那样：“美国历史的最主要因素是美国根本就没有旧秩序”^⑦。一个外来的民族族源体，如果没有迁入地的旧制度的约束，那对于这个民族的形成是十分有利的。回族在形成过程中则没有如此幸运的条件。在回族孕育形成的元代，蒙古人把国民分为四个等级，蒙古人为尊，色目人（包括回回人）次之，汉人再次之，南人（长江以南的汉人）为末。这似乎表明元代回回人是统治民族，可以凌驾于汉人之上。而在实际上，情况未必如此。回族先民的绝大多数，是作为被征服者而被蒙古人迁徙到中国来的，即使是那些回回出身的位居高职的官员，在蒙古人眼中依然是奴隶，元世祖忽必烈就说过“彼（回回），吾奴也”^⑧。回回达官尚且如此，广大回回百姓的社会境遇就可想而知了。这意味着元代回回先民从总体上来看，是处在被统治地位的。不仅如此，元代回回先民还面对着强大的中国封建制度，它是历时数千年而形成的一套专制体系，具有很强的控制力和同化力。在这种严峻的政治环境条件下，回回先民要聚合为一个民族，所