

M a r t i n L u t h e r



*Martin Luther
and His Philosophy of Justification*

马丁·路德称义哲学思想

张仕颖◎著

 人民出版社

M a r t i n L u t h e r



*Martin Luther
and His Philosophy of Justification*

马丁·路德称义哲学思想

张仕颖◎著

人民出版社

责任编辑: 洪 琼

图书在版编目(CIP)数据

马丁·路德称义哲学思想 / 张仕颖 著. —北京: 人民出版社, 2012.9
ISBN 978-7-01-011164-3

I. ①马… II. ①张… III. ①马丁·路德(1483~1546)

—基督教伦理学—研究 IV. ①B978 ②B979.951.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第199787号

马丁·路德称义哲学思想

MADING LUDE CHENGYI ZHEXUE SIXIANG

张仕颖 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

环球印刷(北京)有限公司印刷 新华书店经销

2012年9月第1版 2012年9月北京第1次印刷

开本: 710毫米×1000毫米 1/16 印张: 18.75

字数: 310千字 印数: 0,001—2,500册

ISBN 978-7-01-011164-3 定价: 47.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话(010) 65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书, 如有印制质量问题, 我社负责调换。

服务电话: (010) 65250042

序

—

在人类文明史上，有一些被称为“圣贤”或者“英雄”的人物往往会对历史发展的方向和速度产生重要的影响，马丁·路德无可争议地属于这些人之列。宣扬英雄崇拜的19世纪英国著名作家托马斯·卡莱尔把路德的诞生与耶稣的诞生相提并论，认为“他的光芒像照耀着世界长达几个世纪和时代的灯塔一样”。卡莱尔把1521年4月17日路德在沃尔姆斯帝国会议上面对罗马教会和帝国皇帝的双重压力而慷慨陈词的场面称为“现代欧洲历史上的最伟大的场景”，认为整个西方历史的发展方向就掌握在路德这位教士英雄的手中。

这是人类现代历史上的最伟大时刻，英国清教、英格兰和它的议会、美国人和这两个世纪的巨大工作、法国革命、欧洲及其目前每一个地方的工作，所有这一切的胚芽就在这里。如果路德在此时做了别的事情，所有这一切就是别的样子！欧洲世界正在问他：我是沉湎于虚假之中，停滞于腐烂，可厌可憎地死亡，还是突然发作，把虚假从我身上清除掉，得到治愈，生存？^①

① 参见托马斯·卡莱尔：《英雄和英雄崇拜——卡莱尔讲演集》“第四讲：教士英雄”，上海：上海三联书店1988年版。

面对着时代的严峻考验，路德义无反顾地作出了与旧世界彻底决裂的选择，于是整个欧洲近代文明就由此诞生了。

卡莱尔的观点未免有些夸大其词，但是路德对于西方近代文化的巨大影响确实鲜有出于其上者，尤其是对于德国近代文化，路德的影响更是无人可及。我们固然不能把英格兰议会、美国制宪会议、法国大革命等重大历史事件的原因都归结到马丁·路德身上（虽然这些事件的历史渊源多多少少都可以与宗教改革运动联系起来），但是贯穿于整个德国近代文化之中的敬虔主义传统、稳健而影响深远的德国启蒙运动，以及在德国古典哲学中表现得淋漓尽致的深刻而诡异的辩证法，这些具有“真正德意志气派”的东西，确实都与路德有着千丝万缕的联系。自从马丁·路德 1517 年 10 月 31 日在维腾堡教堂门前贴出《九十五条论纲》、揭开了宗教改革运动的序幕以后，整个德国近代文化就打上了路德精神的深深烙印。从 1529 年斯拜耶宗教会议上信奉路德宗教观点的“抗罗宗”（Protestantism，即新教）与天主教正式分道扬镳，到 17 世纪路德正统派与敬虔派之间的相互消长，再到 18 世纪德意志传统的宗教信仰与英、法所倡导的科学理性之间的磨合融通，一直到 19 世纪黑格尔在哲学领域所完成的信仰与理性的辩证统一以及施莱尔马赫在宗教领域所开创的以内心虔诚和真实感受为基础的自由主义神学路线，都可以看到路德思想的深刻影响。甚至德意志民族在近代数百年间专注于精神自由而轻视实践自由，在哲学和神学领域中登峰造极却在经济和政治领域中积弱不振的文化特点，也与路德所开创和奠定的精神传统有着密切的关系。19 世纪德国著名诗人海涅的评价或许更加中肯，他指出：“路德不仅是我国历史上最伟大的人物，同时也是一个最为德意志式的人物；在他的性格中德国人所有的一切优点和缺点完完全全地统一在一起，因而他这个人也就代表了这个不可思议的德国。”^①

早在宗教改革发生之前，在以意大利为中心的南部欧洲就已经兴起了文艺复兴运动，产生了人文主义思潮。文艺复兴和人文主义虽然试图用人性关怀和现世幸福来冲淡基督教信仰的禁欲色彩和天国理想，但是它并没有触动罗马天主教会的专制统治和现实利益，更没有改变教会内部信仰虚假、道德

^① 亨利希·海涅：《论德国宗教和哲学的历史》，商务印书馆 1974 年版，第 37 页。

堕落的基本状况。正因为中世纪西方文化是一种典型的宗教文化，人们从生到死都处于基督教信仰的影响之下，而中世纪后期西欧社会的一切严重的社会问题都是由于罗马天主教会的专制统治造成的，所以在这种情况下，一切真正意义的社会变革都必须从宗教改革开始。就此而言，路德发起的宗教改革运动相比起彼特拉克、薄伽丘、萨卢塔蒂等人所推动的文艺复兴运动来，更加堪称为西方近代社会的真正开端。与文艺复兴所具有的阳春白雪的高雅色彩相比，宗教改革无疑是一场下里巴人的改革运动，它表达了当时欧洲尤其是北部日耳曼语世界的普罗大众的质朴要求。普遍缺乏教养的德国人虽然欣赏不了意大利人的那些雍容华贵的艺术作品和古典文风，但是他们却对基督教的基本教义怀着一种虔诚信仰，对罗马天主教会的堕落虚伪怀着一种道德义愤。路德正是立足于德意志民间的这种宗教虔诚和道德义愤，率先发起了宗教改革运动，打破了罗马天主教会一统天下的专制格局。事实上，马丁·路德的伟大功绩就在于，他以一种全新的方式回答了基督教世界的老问题，从而在纯洁、弘扬基督教信仰的前提下开创了西方文化的新道路。德国现代神学家恩斯特·特洛尔奇把基督教世界的这些老问题归结为四个：（1）人如何得救？（2）宗教的权威性何在？（3）何为教会？（4）基督徒生活的真谛是什么？路德对这些问题做出了完全不同于罗马天主教会的新回答：

对“人如何得救？”这个问题，路德的回答是：不凭善功，唯凭信心。对于“宗教的权威性何在？”这个问题，他的回答是：不在被称为罗马教会这个有形机构里，而存在于《圣经》中的神的道里。对于“何为教会？”这个问题，他的回答是：是整个基督信徒团契，因为人人皆是祭司。而对于“基督徒生活的真谛是什么？”这个问题，他的回答是：在一切有用的职业中侍奉神，无所谓神圣、世俗之分。^①

这些简明扼要的新答案，就是路德宗教改革的全部内容。路德把得救的根据从外在的善功转变为内在的信仰，用《圣经》的权威取代了教会的权威，用平信徒的自由联合体颠覆了罗马教皇的专制统治，并且使神圣性直接体现在日常生活之中。路德的这些新答案从根本上为德意志民族的宗教虔诚和精神自由奠定了重要的思想基础。正是在这种意义上，马克思才说出了那

^① 参见布鲁斯·雪莱：《基督教会史》（第二版），北京大学出版社2004年版，第275页。

一段评价路德历史功绩的著名排比句：“他破除了对权威的信仰，是因为他恢复了信仰的权威，他把僧侣变成了世俗人，是因为他把世俗人变成了僧侣。他把人从外在的宗教笃诚解放出来，是因为他把宗教笃诚变成了人的内在世界。”^①

无论从历史上还是逻辑上来说，要想了解西方近代文化尤其是德国近代文化，就必须了解路德发起的宗教改革运动。宗教改革是一场教会的改革运动，它的精神主旨就是灵性的更新，而这一主旨就充分地体现在路德的称义哲学和十字架神学中。

二

由于受无神论意识形态和科学主义价值观的影响，中国学术界长期以来存在着一种重文艺复兴、轻宗教改革的思想倾向。受它的影响，国内学者对路德神学思想的研究基本上还处于空白状态，近十年来才可谓是刚刚起步。九年前，张仕颖博士在我的指导之下，完成了国内第一篇关于路德神学的博士学位论文《十架无我——马丁·路德称义神学思想研究》。经过多年艰苦的修订和充实，作者在原博士论文的基础上完成了《马丁·路德称义哲学思想》这部学术著作，即将付梓问世。该书作为国内学者对于路德称义哲学思想的深度解析，具有十分重要的学术价值；对于克服当今时代由于神性沉沦、物欲膨胀所导致的各种社会问题，也具有重要的启示意义。

该书从追溯基督教救赎论的思想沿革入手，历史地和逻辑地展现了路德称义哲学的思想来源、基本脉络和历史影响。全书在结构上分为五章，分别探讨了路德称义哲学的神学渊源、时代背景、形成过程、基本内涵和后世影响。作者首先通过对基督教称义学说在不同时代的演变轨迹的梳理，说明了早期基督教的具有严格决定论色彩的恩典成义思想是如何在中世纪经院神学

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第10页。作为无神论者的马克思紧接着又说道：“他把肉体从锁链中解放出来，但又给人的心灵套上了锁链。”然而，对于16世纪的德国人民来说，路德开创的“因信称义”的宗教信仰与其说是心灵的锁链，毋宁说是心灵的栖息所。

中演化为偏重自由意志的契约神学理论，从而使得“善功称义的谬误掩盖了因信称义的真理”，并且由此造成了中世纪天主教会的一系列腐败堕落行径。作者接着分析了宗教改革的思想文化背景，分别溯寻了人文主义、神秘主义、奥古斯丁新学和经院新学对于路德早年思想的不同影响。而后，作者又考察了路德称义思想形成的艰难历程，通过对路德的圣经解释学的细致解读，展现了路德早期的精神困苦及其发现上帝之义的思想进路。该书的第四章堪称为全书的思想精髓之所在，作者在这里集中探讨了路德称义思想的理论基石——十字架神学的核心内涵和精神实质，阐释了十字架神学的上帝观和自由观，对上帝的启示与自隐，人之罪与基督之义在十字架上的转换，以及自由与恩典、理性与信仰的辩证关系等重大神学问题进行了深入的研究。最后，作者也对十字架神学的重大历史意义和局限性，十字架神学对于后世德国哲学和神学的影响，以及它对于当今时代的启示意义等问题，进行了简明扼要的论述。

作为一部具有开拓意义的宗教哲学著作，该书不仅对国内鲜有研究的路德称义哲学思想进行了深入细致的探讨，而且将路德的称义哲学置于整个基督教救赎论的思想背景中，围绕着决定论（恩典）与自由意志（善功）之间的矛盾关系来探讨基督教称义思想的发展演变过程，并从中引发出了一些具有深刻辩证意味的思想结论。对于一个青年学者来说，能够具有这样一种开放性的研究思路和善于捕捉问题的敏锐眼光，的确是难能可贵的。此外，该书的逻辑理路清晰，观点论证严谨，资料引用翔实，文字也流畅通达，这些都是应该褒奖的优点。当然，该书也有一些缺憾之处，主要表现为对路德十字架神学所独具的吊诡或辩证特点的发掘不够深入。在十字架神学中，路德一方面否定自然理性在认识上帝和称义问题上的作用，另一方面却通过“背反的启示”（revelation of contrariness）展现了一种更加深刻的思辨理性；同样，在路德强调恩典和贬抑自由的谦卑背后，隐藏着一种“真正德意志气派”的精神狂妄——他在否定外在的实践自由（善功）的同时，高扬了内在的精神自由，甚至把这种自由确立为人的灵性本质。恰如黑格尔独具慧眼地指出的，路德宗教信仰的精神实质就是那种建立在自我确信（或自我意识）之上的自由原则：“他的主观性，他内心最深处对自己的确信；在他对上帝的关系中只有这才真正值得考虑……这样一来，这个基督教的自由原则就被最初表

达出来，并且被带进了人的真正意识中。”^①路德十字架神学的这种吊诡或辩证的特点，在后来的德国古典哲学中得到了淋漓尽致的表现，并且在实践领域中铸就了德意志民族的精神特质。

张仕颖博士性情沉静、思想深邃，尤其对一些高深玄奥的东西感兴趣。早在攻读硕士期间，他就曾一头扎进了佛学之中，探幽发微，流连忘返。后来又转而研究路德神学，同样也是痴迷陶醉于其中，其体悟心得绝非一般研究者所能及。在如今这个急功近利的时代，能够像张仕颖博士这样沉潜于枯燥晦涩的纯粹学问之中者，已经是越来越少了。从这个角度来说，《马丁·路德称义哲学思想》的出版本身就具有一种深刻的价值含义。它意味着，当社会上的大多数人都喧嚣地追逐物质利益时，总是会有一些人在默默地关注着人类的灵性问题。

赵 林

2012年2月3日于澳门海擎天寓所

^① 黑格尔：《哲学史讲演录》第3卷，商务印书馆1959年版，第378—379页。

导 言

有一个双声词它叫“白白”。日常话语中，我们经常使用它，或作一个形容词，表示物质干净、无污染的状态，如“白的”；或作一个副词，表示一个动作的完成，没有付出太多的努力，轻松甚至毫不费力地实现了目标，如“白白地”、“白色”、“白净”、“白纸”、“白吃”、“白喝”、“白得”、“白干”诸如此类的话语不胜枚举，它们穿梭往来于唇边耳际，如此频繁，来去自如，却很少停留在思想里为人注意。殊不知，如此耳熟能详的修饰词语已在话语的狂欢声中隐匿自身，逃遁而去，被人们遗忘了。这么说，是不是夸大其词，故作深沉呢？一个词的意义有如此重大吗？它隐含了什么样的秘密呢？我们以为会使用它，加上手头有词典，就真正懂了它。其实不然，我们很少去思考它，更不用说去把握其中的真义了。我们以为经常说出了它，其实我们鲜有能力将其说出来，那么，是何种意义上“白白”被真正说出了。

我们且先来看看人类自身所秉有的一种情感：感恩。路遇奇货、偶拾钱财、喜出望外，谢天谢地，却不知天地为何物。危难之际，路人拔刀相助，雪中送炭，夺眶而出的泪水表达了遇难者的深深谢意，道一声“恩人”，希望仗义之人听见。友人患难，朋友递上帮助，共度难关，感激之情难于言表。无劳而获，心生感激，如果意外的救助可被称为礼物（gift）的话，那么“白白”只不过是意外地说出来罢了。当我们朝向一既定目标努力奋斗时，发现自己愈是添力加气，离目标愈远；执持于理想，却为理想所疏远；竭尽全力，却只求得个绝望，苦闷消沉之际，幡然大悟，发现自己所追求的目标，已由人作成且作为一项礼物（as a gift）临到头上，自己的努力毫无

功效，悔悟到凭自己无法领受这礼物，而且自己也不配得着。渴望已久的东西如今白白地获得了，有诗云“踏破铁鞋无觅处，得来全不费功夫”。突如其来的领悟，伴着心底里升起的由衷感谢，使我们将感激、信赖归于代劳者，这时我们第一次真正地道出了“白白”二字。在此，“白白”意味着：我们只有将“自我”抹擦干净，走出“自我”才会发现那早已等待着的礼物，这样奇妙的事情之所以会发生或许是一个定命。“白白”一词实际上可作一个动词，训为“空白化”、“除去”、“空出”、“抹去”，它使那有成为无，使“自我”成为“无我”。如果我们真能找到代劳者，知道他是谁，我们对自己的努力和作为还有什么好夸口呢？荣誉和颂赞全归了施恩者，心底升起的歌颂和话语无不充满诚挚之谢意，心思意念亦被恩人占据，我们再不知晓自己，只知恩人及他的一切作为，“白白”终于从心底涌起，脱口而出，传遍天下。然而心里的意念，由于话语通道的耗损，其真有几何？这个高尔吉亚难题^①提醒我们，听者对“白白”二字必须如履薄冰，如临深渊，方能有所领会。

如果我们走进教堂，聆听传道人的讲道词，我们会经常听到一句话：“上帝的恩典是白白^②得到的。”现在，我们追求的目标不再是诸如利益、关怀、帮助之类的寻常事儿，而是灵魂的救赎、永生、拣选等天国的属事，如此贵重的礼物竟然是白得的，生活经验和自然常识告诉我们，“天下没有免费的午餐”，白白得到天恩沐浴，这岂不是谎言？宗教是骗子的消息不脛而走。如果天赐之福白白到手，何不如无作无求，守株待兔？宗教道德废弃论尘嚣日上。怎样才能算做是获得了天恩？如果说，明白此句话的才算是获得了天恩？这算什么标准呢？这只会使人陷入内心的怀疑和极度不安之中，积聚着灵魂风暴的能量，内心的争战从此开始了。不思“白白”一词的人将其说出口，其实他不过是“白白”一词的传达者，一个话筒而已，他更不会知道人类理智（understanding）对此词保持着无知。自以为知，却毫无所知，此词诡谲地笑看人生。

基督教会保守着对“白白”一词的认识，也保持着说出此词的能力，教会众圣徒在基督里获得了对此词的认识，并不停地向世人传送这一信息。综

^① 高尔吉亚认为存在即使可知，亦无法用言语说出。

^② 中文和合本《圣经》将“as a gift”对译为“白白”，将“in vain”对译为徒劳。

观整个基督教史，有三个人谱写了“白白”一词真义的强音：圣保罗正是通过“大光经验”^①，在福音普世化过程中，思考了福音与律法、罪与拯救的关系，并且提出“因信称义”的教理，使福音突破了犹太教的局限，传遍罗马帝国全境。教父时代，圣·奥古斯丁通过“花园事件”^②，在捍卫福音的反佩拉纠主义（pelagianism）争辩中，强调上帝恩典的先在性和不可抗拒性，指出自由意志因原罪，已经失去了不犯罪的自由，自由意志若无上帝恩典的灌注，无法行出善行。中世纪末期，路德正是有了“塔楼经验”（Turmerlebnis）^③，才发现“上帝的义”，提出“唯独因信称义”的口号，反对当时公教会的救赎观及其实践，公教会持神人协作获得救恩的半佩拉纠主义立场，过分强调事功称义，遮蔽了福音和圣恩的大能。路德还思考了理性、自由意志、恩典和称义的关系，指出在人与上帝的关系上，理性毫无功效，称义全是圣恩独作的结果。自由意志若无恩典，是受缚的奴隶，不能行出善美和公义的行为来，也不能使人走向完善。正是凭借信心的更新和上帝的大能，路德向整个中世纪敬虔制度发动攻击，掀起了变革西方世界的改教运动。与当时的公教会相左，他提出了“唯独信仰”（sola fide）这一新教原则，千年一响，向奥古斯丁和保罗复归，“白白”一词借此现身，达到了空前绝后的高度。故而“白白”两字不是可以轻松说出口的，能够说出来的人，必先遭受魔鬼试探、精神困苦和灵火的试炼，并最终胜过自我，从而战胜罪恶、死亡和世界。

这么说，自我（one's self）之地位决定着“白白”二字能否被说出。自我如果处在自然状态，没有恩典的润泽，根据原罪教义就陷在罪和死亡之中，不得脱离。反之自我如果处在恩典状态，就免除了罪和死亡的威胁，获

① “大光经验”意指保罗携文书去大马士革的路上，本是要去迫害基督徒，不料天上发光，保罗听到基督耶稣在召唤他，于是仆倒在地，归信了主，从一个基督徒的迫害狂转变为基督最伟大的使徒，事情经过请参见《使徒行传》第九章。

② “花园事件”意指圣奥古斯丁在自己的寓所小花园中为自己的罪过而懊恼时，突然听到邻家的小孩唱道：“拿着，读吧！拿着，读吧！”于是，奥古斯丁抓起《圣经》，正好读到罗13：13，心中顿时感到疑云四散，光明现前。此后，奥古斯丁彻底抛弃了异教摩尼教思想和新柏拉图主义哲学，从内心里真正皈依了基督。事情经过请参见《忏悔录》第八卷。

③ 据传说，路德1515年在维腾堡黑修院塔楼上沉思“上帝之义”时，傍晚时分突然有所领悟，他所获得的灵性经验被神学家称为“塔楼经验”，这一经验最终成为他发动改教运动的动力源泉。

得释放，并道出“恩典是上帝白白赐予的”这类话来。而自我从自然地位到恩典地位的跃迁，不可能依赖于自身，于是救恩的拥有者——基督耶稣的历史事实就与我们发生了关联。“恩典和真理都是由基督来的。”（约1：1）基督教认为，人类由于始祖亚当和夏娃的堕落，就受了原罪的玷污，陷入罪和死亡之中。罪使人背离上帝，并且扭曲了上帝的形象和亏欠了上帝的荣耀，远离生命的源泉，上帝垂悯世人将自己预备的救恩赐予基督，叫世人因信心去领受救恩。“神爱世人，甚至将他的独生子赐给他们，叫一切信他的，不至灭亡，反得永生，因为神差他的儿子降世，不是要定世人的罪，乃是要叫世人因他得救。”（约3：16、17）

《四福音书》的记述，展现了神人耶稣降生、传扬福音、受难、死而复活和升天的一生，基督耶稣来到世间，是要向世人宣扬天国的福音和完成天父交予的重托，上帝的启示在十字架上达到了高潮。基督耶稣为罪人而死，以自己的宝血涂抹了众生的罪，使罪人得以站立在上帝面前，被称为义人，“唯有基督在我们还作罪人的时候为我们死，神的爱就在此向我们显明了。”（罗5：8）因而基督就成了人之地位（从自然到恩典）转变的关键，基督成了人与上帝之唯一中保。耶稣说：“我就是道路、真理、生命，若不藉着我，没有人能到父那里去。”（约14：6）信仰并认识基督就是罪人的唯一救法。“除他以外，别无拯救。因为在天下人间，没有赐下别的名，我们可以靠着得救。”（徒4：12）正是有了救主基督耶稣，人希冀靠自己赚取救恩的自力主义思想破产了。获救在于人如何参与基督的隆盛救恩，靠的是信心。“你若口里认耶稣为主，心里信神叫他从死里复活，就必得救。”（罗10：9）然而信心不是一蹴而就的行为，认信基督耶稣即与他同钉十字架，抛弃世界和自我，让基督活在心中。“我已经与基督同钉十字架，现在活着的不再是我，乃是基督在我里面活着，并且我如今在肉身活着，是因信神的儿子而活，他是爱我，为我舍己。”（加2：20）有谚语曰：“人之末路，神之开端。”由于基督进驻生命，作为老亚当的自我已上了十字架，受难而死，复活在基督里，基督里的恩典就抹去了旧我，缔造了新的自我，于是新的自我才能道出“恩典是白白获得的”这句话来。因此，“白白”就意味着弃绝旧我，空出自我，让神恩独自运作，让基督来做主，“白白”就是藉恩典抹去自我，从而达致无我，完全顺服上帝，这就是基督救恩论的实质。

凡 例

- LW Martin Luther, *Luther's work*, 55 vols, Saint Louis and Philadelphia, 1955.
 美国版《路德文集》(费城和圣路易, 1955 年)
- WA Martin Luther, *D. Martin Luthers Werke*, Kritischche Gesamtausgabe, 88 Bandes, Weimar, 1883.
 《马丁·路德文集·评论》(全集理论版, 魏玛, 1883 年)
- WA,Br Martin Luther, *D. Martin Luthers Werke, Briefwechsel*, Weimar, 1930—1940.
 《马丁·路德文集·书信》(魏玛, 1930—1940 年)
- WA,TR Martin Luther, *D. Martin Luthers Werke, Tischreden*, Weimar, 1912—1921.
 《马丁·路德文集·桌边谈》(魏玛, 1912—1921 年)
- DAST Martin Luther, *Disputation Against Scholar Theology*.
 《反经院神学之辩》(路德 1517 年公开发表)
- HD Martin Luther, *Heidelberg Disputation*.
 《海德堡之辩》(路德 1518 年公开发表)

目 录

序.....	赵 林	1
导 言.....		1
凡 例.....		1
第一章 改教前的称义哲学思想.....		1
第一节 使徒时期的称义哲学.....		1
第二节 教父时期的称义哲学.....		6
第三节 中世纪初期的称义哲学.....		18
第四节 中世纪鼎盛期的称义哲学.....		20
第五节 中世纪末期的称义哲学.....		31
第二章 路德称义哲学思想形成的背景.....		39
第一节 改教前的宗教文化状况.....		39
第二节 路德与人文主义.....		52
第三节 路德与神秘主义.....		60
第四节 路德与奥古斯丁新学.....		67
第五节 路德与经院新学.....		72

第三章 路德称义哲学思想的突破	82
第一节 路德的圣经解释学.....	82
第二节 路德的精神困苦.....	88
第三节 信仰与上帝之义.....	100
第四节 上帝之义的发现.....	109
第四章 路德称义哲学思想的确立	132
第一节 称义哲学的形成.....	132
第二节 称义哲学的上帝观.....	146
第三节 称义哲学的自由观.....	162
第五章 路德称义哲学思想的影响和意义	170
第一节 路德称义哲学的意义及其局限.....	170
第二节 路德称义哲学思想的现代意义.....	175
第三节 路德称义哲学思想的当代意义.....	182
参考文献.....	187
附录一 反经院神学之辩.....	194
附录二 九十五条论纲.....	204
附录三 海德堡辩论.....	216
附录四 基督教的“无我”与佛教的“无我”.....	247
后 记.....	282

第一章 改教前的称义哲学思想

第一节 使徒时期的称义哲学

路德的称义哲学^①思考并非空穴来风，建基于无根无据之上，“因信称义”学说亦非他所独创。路德之前的许多著名思想家对称义和救赎问题已作出过深入的探讨，因此对起始于保罗、终止于经院新学的称义观和救赎论作一概要性分析，弄清称义哲学发展的历史沿革，对于理解路德在何种程度上实现了称义哲学的突破是必要的。

在基督教史上，使徒保罗第一个说出了“白白”二字。《罗马书》第三章第二十三、二十四节写道：“因为世人都犯了罪，亏缺了神的荣耀，如今却蒙神的恩典，因基督耶稣的救赎，就白白地称义。”保罗向世人宣告了上帝的义作为一项礼物（as a gift），是上帝白白赠予世人的恩惠。他的神学思考是在基督教突破犹太教，从而走向普世宗教的过程中进行的。基督信仰的身份认同自觉地与犹太教相区分，事关基督教自身的独立和发展，犹太派基督徒与法利赛人成为基督教普世化的最大障碍。

使徒时代的基督教会，脱胎于犹太教母腹，备受犹太教的压制。《使徒行传》记载了使徒遭受撒都该人和法利赛人迫害的经过，其中被拣选为七执

① 更准确地说，路德的称义哲学因该被称为称义神学，即讨论罪人的灵魂如何得到拯救，以及人神间恢复和好关系的理论。但因为其间也涉及中世纪经院哲学的诸多问题和术语，在汉语学术界的语境之下，姑且用称义哲学来指代称义神学。