

旧书



荀况思想研究

中 州 书 画 社

13128

荀况思想研究

胡玉衡 李育安 著

中 州 书 画 社

荀况思想研究

胡玉衡 李育安 著

责任编辑 周畅中

中州书画社出版

河南第二新华印刷厂(联)印刷

河南省新华书店发行

787×1092毫米 32开本 6.25印张 121千字

1983年10月第1版 1983年10月第1次印刷

印数: 1—3,600册

统一书号 2219·3 定价 0.66元

内 容 提 要

本书共收集了研究荀况思想论文十一篇。是作者在比较全面研究荀况思想之后，用马克思主义的方法，对荀况思想给以批判总结，并从“古为今用”方面写出的。其内容包括有关荀况的唯物主义、朴素辩证法、政治、伦理道德、人才、逻辑、经济、富国、军事、教育和文艺等十一个方面的研究论文。每篇论文，作者都根据他们的认识提出了自己的见解。文后并附有《荀子》三十二篇的内容简介和著作中有关历史人物的简释。可供大学哲学、经济、历史、中文等系师生，以及研究荀况的同志们阅读参考。

前 言

荀况又称孙卿，战国末期赵国人。他的活动年限约在公元前298—238年之间，生卒年月不详。他在齐稷下（齐国都城临淄西门）讲学多年，并三为“祭酒”（学宫之长）。他先后到过齐、秦、赵、楚等国，并对秦国进行过较深入的考察。以后又做过楚国的兰陵令，晚年在兰陵（今山东苍山县西南兰陵镇）著书，死于兰陵。他写了许多著作，有的已经失传。现存的《荀子》一书共有三十二篇，它是研究荀况思想的主要材料，同时也是研究先秦各家学派思想的重要参考资料。

荀况是先秦时期杰出的思想家、理论家，是先秦各派思想斗争中产生的唯物主义思想的集大成者。他顺应历史发展的潮流，为巩固新生的封建制度，建立一个全国统一的中央集权制国家的需要，深入地研究和总结春秋战国以来各家学派的思想，并经过批判、扬弃和发展，形成了自己一套完整的思想理论体系。其中最突出的，是他的唯物主义哲学观点。他精辟地阐述了物质第一性和人的主观能动性的见解。他提出的“明于天人之分”、“制天命而用之”等光辉思想，是我国古代思想战线上划时代的伟大贡献，把古代朴素唯物主义推向一个新的高度。建立在唯物主义基础上的他的政治思

想、经济思想、教育思想、文艺思想，也是先秦思想战线上光彩夺目的明珠。这些思想也是很杰出的。它不仅高于同时代的进步思想家，而且具有一定的科学价值。它不仅对推动当时历史向前发展起着积极作用，就以我们今天的观点来看，有许多见解也是值得我们从事社会主义经济建设事业借鉴的。所以研究荀况思想，“学习我们的历史遗产，用马克思主义的方法给以批判的总结”（毛泽东：《中国共产党在民族战争中的地位》）、“古为今用”，是一件很重要又有意义的工作。

早在七十年代初期，我们在注释《荀子》一书时，比较系统地接触了荀况各种思想，产生了分专题研究荀况思想的念头，由于种种原因，这一工作一直没有开展。粉碎“四人帮”后，特别是党的三中全会召开以后，科学的春天来到了，思想牢笼被冲破了，我们又萌发了过去的念头，开始筹划起来。就在这个酝酿过程中，河南中州书画社有关同志给了我们热情的支持和鼓励，增强了我们的信心。经过两年多时间的劳动，终于把《荀况思想研究》这本小册子草成了，问世了。

在此时刻，我们把这本小册子的结构，顺便介绍一下。这小册子，按照社会科学的体系，设立十一个专题，分章对荀况的唯物主义思想、朴素辩证法思想、政治思想、伦理道德思想、人才思想、逻辑思想、经济思想、富国思想、军事思想、教育思想、文艺思想进行研究。在研究过程中，我们还参考和吸收了前人和现代人的研究成果，使其更全面、更

科学。书后，还有两个附录：一是《荀子》三十二篇著作的篇名和内容简介，一是《荀子》著作中涉及的主要历史人物的简释，其目的是供读者研究荀况思想时参考。

由于我们水平所限，书中的缺点错误一定不少，恳切祈望专家和同志们批评指正。

作 者 一九八二年十二月

目 录

前言.....	(1)
论荀况的唯物主义思想.....	(1)
论荀况的朴素辩证法思想.....	(17)
论荀况的政治思想.....	(38)
论荀况的伦理道德思想.....	(51)
论荀况的人才思想.....	(62)
论荀况的逻辑思想.....	(73)
论荀况的经济思想.....	(91)
论荀况的富国思想.....	(108)
论荀况的军事思想.....	(118)
论荀况的教育思想.....	(134)
论荀况的文艺思想.....	(148)
附录一.....	(166)
附录二.....	(178)

论荀况的唯物主义思想

荀况是我国古代杰出的唯物主义哲学家。他在先秦时期剧烈的阶级斗争中，在百家之说争辩中，注意吸取前人思想中有益的成果，又努力发挥了自己的独到见解，从而成为先秦时期唯物主义思想之集大成者。本文不准备全面论述荀况的哲学思想，仅就荀况哲学思想中几个突出问题——自然观、无神论、认识论和知行观等作些分析和探讨，汲取其哲学思想的精华，古为今用，为建设社会主义的高度精神文明和物质文明服务。

一、“知天”的唯物主义自然观

从春秋到战国整个先秦时期的诸子百家，他们对天各有自己的观点并展开了激烈的论战。天到底是什么？是有意识的，还是无意识的？它是人类至高无尚的主宰，还是客观存在的自然物质？对这些问题的回答，都涉及到哲学的根本问题。

以孔丘、孟轲为代表的儒家学派，是宣扬“天命论”的。他们认为天是有意识的，是人类的主宰，它有无上权威，如

果得罪了它，那就不得了！“死生有命，富贵在天”，（《论语·颜渊》）“获罪于天，无所祷也。”（《论语·八佾》）所以他们极力宣扬“知天命”、“畏天命”、“遵天命”的思想。显然，儒家学派的“天命论”是唯心主义的。他们的哲学从根本上来讲是为奴隶主阶级服务的。以老聃、庄周为代表的道家学派，他们对天的解释和看法，虽然不同于儒家那样赤裸裸地宣扬“天命论”，但本质上仍是唯心主义的。他们认为天是由“道”而生的，而“道”又是什么呢？“有物混成，先天地生，寂兮寥兮！独立不改，周行而不殆。可以为天下母。吾不知其名，字之曰道，强为之名曰大。”（《老子》第25章）在天地之先就有“道”，“道”能生出天地，这是一个十分明显的客观唯心主义的哲学观点。庄周把“天”与“自我”合而为一，认为有天就有我，有我就有天，“天地与我并生，而万物与我为一。”（《庄子·齐物论》）这种“天我合一”、“天人合一”的观点也是十分明显的主观唯心主义的哲学观点。总之，无论是孔丘和孟轲的儒家学派，还是老聃和庄周的道家学派，他们对天的解释都是唯心主义的。这种唯心主义的“天命论”是奴隶主阶级为了维护其统治而套在劳动人民脖子上的一副精神枷锁。新兴地主阶级想要推翻奴隶主阶级的统治，建立新的封建制度，就必须首先从思想上破除“天命论”的说教，宣传唯物主义自然观，理直气壮制造舆论，才有利于取得斗争的胜利。

那么天到底是什么？

荀况作为一个唯物主义哲学家，他超出了同时代的其他

各家学派，对天作了正确的解释，并提出不少精辟见解。荀况在《天论》篇一开头的第一句就提出：“天行有常，不为尧存，不为桀亡”这样鲜明的唯物主义观点，阐明天就是自然的天，它有它自己的运动、发展的常规。这种自然的物质（指天），并不因为有尧这样的明君圣王而存在，也不因为有桀这样无道暴君而消亡。所以，天是自然存在着的物质，根本没有什么意识，更没有什么“天命”。接着荀况又围绕着天有关的一些其他自然现象作了进一步论述。他指出：

“列星随旋，日月递炤，四时代御，阴阳大化，风雨博施，万物各得其和以生，各得其养以成。”（《天论》）这些都是自然现象，是无意识的。“天不为之恶寒也辍冬。地不为之恶远也辍广。”（《天论》）这更加清楚地说明了天是自然的，是无意识的。荀况在阐明天自然本性的同时，提出了“明于天人之分”的思想，把天与人世分开，指出两者没有什么必然联系。他说：“强本而节用，则天不能贫；养备而动时，则天不能病；循道而不贰，则天不能祸。故水旱不能使之饥，寒暑不能使之疾，妖怪不能使之凶。本荒而用侈，则天不能使之富；养略而动罕，则天不能使之全；倍道而妄行，则天不能使之吉。故水旱未至而饥，寒暑未薄而疾，妖怪未至而凶。受时与治世同，而殃祸与治世异，不可以怨天，其道然也。故明于天人之分，则可谓至人矣。”

（《天论》）荀况的“明于天人之分”的观点，不仅突出表现了他的唯物主义自然观，而且也表达了他的进步的社会历史观。他曾明确地提出来：“治乱天邪？曰：日月、星辰、瑞

历，是禹、桀之所同也，禹以治，桀以乱，治乱非天也。”

（《天论》）可见荀况的“明于天人之分”的观点，不仅对唯心主义“天人合一”说是个有力打击，而且它为巩固新兴地主阶级的统治和发挥人的主观能动性去治理社会提供了理论根据。

荀况不仅对“论天”、“知天”作了唯物主义的解释，同时，他对自然界中的无生命和有生命，生物界中的无知和有知等现象，也作了明确的区分，他说：“水火有气而无生，草木有生而无知，禽兽有知而无义；人有气，有生，有知亦且有义，故最为天下贵也。”（《王制》）又说：“无天地，恶生？”“天地者，生之本也。”（《礼论》）荀况的上述思想是接受了前人关于“阴阳”、“元气”说的积极因素，在唯物主义自然观基础上总结概括出来的。尽管这里说的是几种不同事物和简单的相互比较，但从这里可以看到，在荀况的思想中，已经把无生命界与有生命界联系起来又互相区别开来，并且认为有生命界比无生命界发展得更高级。

二、“去鬼”、“非相”的无神论思想

无神论思想是荀况唯物主义哲学思想的重要组成部分。神鬼观念产生于远古时代，当时人们处于蒙昧时期，生产力水平极低，科学知识很少，对自己身体的构造一无所知，对梦中景象也不理解，以为梦见的事物都是真实存在的，因而产生了灵魂出窍以及灵魂不死的观念。同样，由于对自然界的一

些现象，特别是对一些不可抗拒的自然力，也认为是能操纵人世变化的一种神秘力量，因而把它人格化，神灵化，这就是原始社会人们神鬼观念的起源。后来随着社会的发展形成原始宗教。进入阶级社会后，这种神鬼宗教作为一种社会意识形态而被剥削阶级利用来作为麻痹人民，统治人民的精神工具。

先秦时期，由于生产和科学发展水平的局限，加上剥削阶级对“天命论”、鬼神论的反动宣传，有神有鬼的荒谬思想统治着人们的头脑。荀况从他的朴素唯物主义自然观出发，批判了有鬼有神论的错误思想，根据当时的科学水平和认识水平，他对一些在当时一般人还不能理解或者不能正确解释的奇怪自然现象，作了唯物主义的解释，坚持了“去鬼”无神论的唯物主义自然观。他说：“星坠、木鸣，国人皆恐，曰：是何也？曰：无何也，是天地之变，阴阳之化，物之罕至者也。怪之，可也；而畏之，非也。”（《天论》）大家对殒星、树叫这种奇怪的自然现象都很害怕，恐慌，不知是怎么回事，以为是什么“上天示警”，“鬼神作怪”。荀况指出：这种自然现象不过是大自然天地的变化，阴阳变化的一种少见的自然物质现象罢了，觉得它奇怪是可以的，但是害怕它就不对了。尽管荀况的解释是简单的、原始的，但他却有力地否定了鬼神论。

人们思想为什么会产生“有鬼”观念？上边我们在分析人类蒙昧时期有关神鬼观念的起源时回答了这个问题。这里荀况则从人们的思想方法上分析产生鬼神观念的原因。他举出

一个很生动的例子来论证这个问题。他说：“夏首之南有人焉，曰涓蜀梁。其为人也，愚而善畏。明月而宵行，俯见其影，以为伏鬼也；仰视其发，以为立魅也；背而走，比至其家，失气而死。岂不哀哉！凡人之有鬼也，必以其感忽之间疑玄之时定之。此人之所以无有而有 无 之 时 也”。（《解蔽》）这个故事说明，如果一个人不动脑筋，愚昧无知，遇到一些罕见现象又不去仔细思索，而是疑神疑鬼，盲目相信，结果把自己的身影都当成了鬼而被吓死，是多么可悲啊！接着荀况分析指出：大凡人们认为有神有鬼时，多半是在他神态不清、精神恍惚的时候才把没有当成有，把有当成无，把影子当成鬼魅。这里荀况正确地分析了人们产生鬼神观念的客观条件和主观思想方法上的原因，鲜明地宣扬了“去鬼”的无神论思想。

有趣的是，荀况还举出武王伐纣时周公旦这样一个“天命论”者，居然不避凶象，不信鬼神天命，毅然进兵，灭纣兴周的例子。“武王之诛纣也，行之日以兵忌，东面而迎太岁，至汜而泛，至怀而坏，至共头而隧。霍叔惧曰：‘出三日而五灾至，无乃不可乎？’周公曰：‘剗比干而囚箕子，飞廉、恶来知政，夫又恶有不可焉！’遂选马而进，朝食于戚，暮宿于百泉，厌旦于牧之野。鼓之而纣卒易乡，遂乘殷人而诛纣。”（《儒效》）十分清楚，荀况在歌颂周公旦灭纣兴周事迹的同时也揭露了所谓“太岁”、“兵忌”、“凶象”等这些骗人的东西。荀况对天旱求雨这种迷信活动也进行了分析，他指出：“雩而雨，何也？曰：无何也，犹不雩

而雨也。日月食而救之，天旱而雩，卜筮然后决大事，非以为得求也，以文之也。故君子以为文，而百姓以为神。”（《天论》）天旱求雨而下了雨，这并不是什么神的意志，这和不求雨平时下雨是一样的，它仍然是一种自然现象，没有什么可奇怪的。那么为什么要去祈祷天求雨呢？荀况说，并不是这样做能够得到所祈求的东西，这种祈天求雨的做法只是一种文饰的手段罢了，君子把这当作文饰的手段，而老百姓却认为这是有神。很明显，荀况在这里坚持了唯物主义的无神论观点。

荀况在否定鬼神论的同时，还深刻地揭露和批判了相面术的欺骗性。他在《非相》篇一开头就指出：“相人之形状颜色而知其吉凶、妖祥，世俗称之。……学者不道也。”就是说，只有愚昧庸俗的人才称赞相面的人，才相信相面人的骗术，有学问的人是不相信这一套的。接着荀况举出许多历史上的人物例子说明不能以貌看人和判断其吉凶。他说：“盖帝尧长，帝舜短；文王长，周公短；仲尼长，子弓短。昔者，卫灵公有臣曰公孙吕，身長七尺，面长三尺，焉广三寸，鼻目耳具，而名动天下。楚之孙叔敖，期思之鄙人也，突秃长左，轩较之下，而以楚霸。叶公子高，微小矩瘠，行若将不胜其衣然。白公之乱也，令尹子西、司马子期皆死焉。叶公子高入据楚，诛白公，定楚国；如反手尔，仁义功名善于后世。故事不揣长，不楔大，不权轻重，亦将志乎尔，长短、大小、美恶形相，岂论也哉？”（《非相》）意思是说，不能以人的身材高矮、大小和外貌的俊丑去判断一个人能否获

得功名成就，实际上许多有才干、功名善于后世的人，长相外貌并不好，这又该作怎样解释呢？显然是说不通的。为此，荀况提出：“故形相不如论心，论心不如择术。形不胜心，心不胜术。术正而心顺之，则形相虽恶而心术善，无害为君子也；形相虽善而心术恶，无害为小人也。君子之谓吉，小人之谓凶。故长短、小大、善恶形相，非吉凶也。”（《非相》）荀况认为，分析人的形体容貌不如分析人的思想重要，分析人的思想不如辨别人的行为和所走的道路重要。行为端正而思想又和行为一致的人，即使长相矮丑也不妨碍作为君子；外貌虽好而思想不好，也不妨碍他成为小人。所以高矮、大小、美丑的外貌不能决定一个人的吉凶祸福和前途。这一论述，十分深刻地揭露了相面人的骗术和“天命论”的荒谬性，并阐述了这样一个哲理：观察事物要看它的实质，不能光看表象。荀况这一思想，对于我们待人处事和进一步批判相面、算卦问卜等封建迷信活动仍有积极的现实意义。

从以上分析中可以看出，荀况的无神论思想具有以下几个特点：①尽管当时的生产力水平和自然科学水平很低，但荀况坚持从唯物主义自然观出发，以自然界本身来解释自然界一些罕见的奇特现象，反对神鬼论，坚持了“去鬼”、“非相”的唯物主义思想；②分析了人们产生鬼神观念的客观原因和主观原因，指出了人在认识上的错觉和思想方法上的缺点，指明了只有去掉愚昧，增强认识能力才会消除疑神疑鬼的糊涂观念；③较为深刻地揭露了“天命论”、有鬼有神论和相面术的欺骗性。荀况的无神论思想是他唯物主义哲学思

想的重要组成部分，他在这方面的分析和论述，在先秦思想家当中也是出类拔萃的。

三，从“意物”到“征知”的认识论

荀况的认识论是建立在他的唯物主义自然观基础上的，所以，他比较全面地深入地论述了人的认识发展过程，在一定程度上接触到了认识的规律性问题。

首先，荀况肯定了人是能够认识客观事物的。为什么人能够认识客观事物呢？他指出两点理由：“凡可知，人之性也；可以知，物之理也。”（《解蔽》）就是说，人是天下最可宝贵的生物，他有知有义，有认识客观事物的本性；另一方面，客观事物本身都是有它自己的规律性。既然人有认识事物的能力，而事物本身又有可被认识的规律，所以，人们是能够认识客观事物的。荀况这种言简意赅的阐述，完全表达了他在认识论上的唯物主义可知论的观点，表明了他的正确的唯物主义认识论路线。

其次，在物质与意识的关系这个哲学根本问题上，是物质决定意识还是意识决定物质？是物质产生意识还是意识产生物质？荀况在自然观上已经作了明确的表述。在认识论上他仍然遵循这条唯物主义路线去阐明他的观点。在物质与意识的关系上，他认为先有物质，后有精神，物质产生精神。他在《天论》中明确地提出，“形具而神生”的观点，认为人的形体首先具备了，然后精神才能产生。他还举例说明：