

学校 发展性 督导

学生发展与文化形成 学校发展的哲学思考
统一性与行政化 学校督导评估的反思
自主性与个性化 学校发展性督导的本质
规划与目标 学校发展性督导的基础
优质与增值 学校发展性督导标准（上）
优质与增值 学校发展性督导标准（下）
民主协商与增值评估 学校发展性督导的运行
法人治理与专业化 学校发展性督导的保障

陈聪富 等 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

学校发展性督导

陈聪富 等 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

学校发展性督导 / 陈聪富等著. —杭州:浙江大学出版社,
2009. 5

ISBN 978-7-308-06713-3

I. 学… II. 陈… III. 教育视导—研究 IV. G464

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 058773 号

学校发展性督导

陈聪富 等著

责任编辑 李玲如

封面设计 魏 清

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310028)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州中大图文设计有限公司

印 刷 临安市曙光印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 19.50

字 数 360 千

版 印 次 2009 年 5 月第 1 版 2009 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-06713-3

定 价 39.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591



序

聪富同志是基层教育科研的“新官”，去岁调任，主政浙江省温岭市的教学研究与教育科学研究工作，但他却是科研战线的“老兵”，多年来一直对科研工作抱有极大的热情，而且在不同的工作岗位上敏于思考，勇于创新。此前，他在该市教育督导室办公室担任领导多年，在工作实践中主动探索学校督导工作的新思路，提出了“发展性督导”这一模式，并利用职务的便利身体力行，不仅有效地推助了所在市教育事业的发展，而且也得到了省、市督导行政部门和有关专家的高度好评。据我所知，他曾在全省的督导工作会议上作过多次典型发言，在省级督导培训班上作为专家讲授他的“发展性督导”。现在，聪富同志将他多年的认识与实践付诸文字，以《学校发展性督导》为名成书付梓。

教育督导是政府为促进教育事业健康发展而采取的一项重要制度。但由于历史和认识上的诸多原因，我国的教育督导在相当大的程度上是对学校发展硬件的督查，是对学校发展水平的评估。这种工作思路，在我国教育基础相对薄弱、教育资源相对匮乏、教育经费相对拮据的特定历史条件下，的确发挥了很好的作用，不仅使社会尤其是政府不断重视教育、不断加大教育投入，而且在一个相对短的时间内明显改善办学条件。但是，这种思路也带有它自身的天然缺陷，即它是一种绝对的评价，是一种划一的评价，不利于一些教育条件相对滞后、教育水平相对较低的学校的发展，不利于学校走出一条个性化的特色发展之路，不利于学校教育内涵的丰富与提升。

温岭市作为浙江省的经济强市和教育强市，办学的基础条件一直处于先进行列。正是在这种情形下，如何基于“发展性”的理念来引导学校（确切地说是每一所学校）在原有基础上更上一层楼，这是温岭教育可持续发展亟待破解的新课题。为此，早在20世纪末，温岭便开始尝试“学校分类、评估分等”的新的督学制度，提出“以学校的自主发展为本”的新理念，努力破除传统督导工作



中“千校一标”划一现象。经过七年多的不断思索、研究、实践和提炼,修成正果,走出了具有温岭特色的“学校发展性督导”的新路子。

《学校发展性督导》一书是温岭教育督导七年改革的一个系统总结。这本书有以下几方面的特色——

特色之一:这本书是以实践为基础的,不仅内容鲜活,而且经过实践洗礼之后具有十分强的可操作性。这一点是时下许多著作所缺乏的,也是本书最为可贵之处。相信本书的出版不仅会对各级教育督导行政部门的同志会有很大的帮助,还会对从事学校管理工作的校长们有不同程度上的启迪。本书专章论述了学校发展规划和目标的编制与设计,虽然是作为发展性督导的“基础”来讨论的,但的确值得每一位校长咀嚼和深思。

特色之二:这本书在教育理念上因之也是在教育督导理念上是科学的,先进的,符合当代教育发展的主导趋势,符合科学发展观的基本要求。书中提出要充分遵循学校发展的规律、主张学校“依法办学、自主发展”,强调发展性督导要“转向以学生发展为核心、教师发展为杠杆”的学校科学发展,尤其是初步构建了“一校一标”的发展性督导范式。这些认识、主张及努力,值得我们充分的肯定。

特色之三:这本书具有较为严谨的科学态度,具有相当宽广的认识视野,具有十分扎实的理论素养。作者不仅对教育评价的历史作了相对系统的回顾,而且还对国内外学校督导的模式和经验作了相对深入的分析与比较,同时,分析构建了学校发展性督导标准,探索实践了学校发展性督导的运行机制。应该说,正是这种严谨的科学探索的精神,使得温岭发展性督导的研究与实践有一个较高的起点,并保障着这项新探索的成效与成就。

是为序。

方展画

2009年3月8日于寓所



前言

学校发展性督导,是七年多来浙江省温岭市中小学自主发展性督导评估实践的理性认识,得到浙江省教育督导部门、教育专家学者的一致好评,有效地促进了学校“依法办学,自主发展”。

与传统的学校督导评估相比,学校发展性督导实现了五个转向:①在标准选择上,从服从督导组织统一的“刚性指标”,转向学校自主选择的“发展性目标”与督导组织宏观引领的“发展性标准”有机结合的“柔性指标”;②在主体发挥上,从服从行政意志“要我评”,转向体现民主协商“我要评”;③在价值取向上,从单一追求依法办学,转向依法办学与自主发展的有机统一;④在发展内容上,从片面强调学校组织的发展,转向以学生发展为核心、教师发展为杠杆的学校科学发展;⑤在结果使用上,从终结性的横向比较,转向以基础诊断为前提的、过程性的动态增值。学校发展性督导的主要内容框架体现在以下七个方面。

一、哲学思考:学校发展的本质特征

学校教育督导的根本目标是保障学校的科学发展。然而学校发展应该发展什么,学校发展有无规律,学校发展的本质特征是什么?按照科学发展观的要求,我们认为:

学校科学发展的第一要义是发展。促进并保障构成学校发展的各个要素都得到发展,即发展学校的人力资源、物力资源与财力资源等基本要素,发展学校的区位环境、政策环境与舆论环境等环境要素,发展学校的理念与精神、组织结构与管理制度、课程资源与教学方式、学校标志与学校环境等文化要素。学校科学发展的本质与核心是学生发展。即在学校发展的诸要素中,校长、教师、学生等人力资源的发展,特别是学生的发展,是第一位的,因为这是



学校教育的本质。学校科学发展的基本内容,是学校发展的诸要素之间能够得到全面、协调、可持续发展。学校科学发展的根本要求,是实现学校的规模与结构、课程与质量、特色与文化等方面的统筹兼顾。

学校是发展变化的,学校的发展变化是有阶段性的,同时学校的发展有时也是可逆的。我们认为,学校发展一般要经历规范发展、特色创建和自主发展三个阶段。无论学校处于何种发展阶段,选择怎样的发展策略,学生发展、教师发展和作为社会组织的学校的文化形成,是学校发展的本质特征。保障并促进学生发展,既是学校发展的最终归宿,更是学校教育督导的最终归宿。

二、系统反思:传统学校督导评估的利与弊

1998年以来,浙江省温岭建立了“学校分类、评估分等”的督学制度,促进了学校既上等级又上类别。这种督学制度虽然蕴涵了一定的“分类学”思想,但其本质仍然是督导部门用“千校一标”,即用“一把尺子”,对处于不同发展阶段的学校作终结性评估与横向比较,使学校处于从属地位,其统一性与行政化、鉴定性与定量化的局限显而易见。这种制度强化了政府的行政意志,弱化了学校的主体地位;突出了发展结果,忽视了发展基础;注重了横向比较,淡化了动态增值。因此,约束了学校办学的自主性、积极性和创造性。

学校的发展基础与发展阶段是各不相同的。如何遵循学校发展的规律性,突出学校的主体地位,从起点看发展,这是学校教育督导改革的核心内容。

三、理念创新:科学发展观指导下的学校自主发展

科学发展观的第一要义是发展、本质和核心是以人为本、基本内容是全面协调可持续发展、根本要求统筹兼顾。所以,教育督导组织要在坚持自身科学发展的基础上,努力“创设适合学校发展的督导——发展性督导”。即坚持“以学校的自主发展为本”的督导理念,并以此为指导,建构发展性督导的标准、策略与范式,保障学校“依法办学,自主发展”。

根据学校发展的阶段性,学校发展性督导划分为依次递进的规范化督导、特色化督导和个性化督导三种类型。对处于创业与规范阶段的学校,采用封闭统一的标准,即用“他律”标准对其实施规范化督导;对处于特色创建阶段的学校,采用半封闭半统一的标准,即用“他律加自律”标准对其实施特色化督导;对处于个性张扬阶段的学校,采用开放式个性化标准,即用“自律”标准对其实施个性化督导。个性化督导是本文研究的主要视角。



四、标准建构：实施学校自主设计“发展性目标”与督导组织策划“发展性标准”有机结合的督导标准建构模式

改革“千校一标”的督导现状，需要建立“一校一标”的学校发展性督导范式。学校自主建构“发展性目标”，是指学校根据目标管理原理，遵循教育发展和学生发展规律、结合教育行政意志，依法自主制订适合学校自身发展需要的、周期性（一般为三年）的发展规划，这是发展性督导的重要基础。然而，学校自主发展并不是自由发展，督导部门在“标准建构”中的主要职能，是根据区域内学校发展的基础与发展趋势，策划“发展性标准”，以此对学校的发展加以引领与调控。发展性标准包括学校理念的引领性、主体行为的规范性、目标实践的有效性、自主发展的增值性和学校教育的社会性等五个领域，这是衡量学校发展增值的主要依据。其中学校理念是先导，行为规范是前提，目标实践是载体，自主发展是根本，人民满意是归宿。

“发展性目标”定位的主体是多元互动的，是校长、教师、学生以及督学、社区有关人士集体智慧的结晶，在教代会上审议通过后，出台《学校发展性规划文本》，使之成为学校意志。这是发展性督导的关键环节。

五、策略选择：发展性督导的运行

学校纵向发展与增值水平是学校发展性督导的本质特征。因此，实施学校发展性督导的基本前提，是教育督导组织者与学校一起，通过基础诊断机制，共同对学校发展的历史与传统、现状与基础、强项与弱项、要求与趋势，进行诊断、分析与反思，填写《学校发展基础诊断统计表》，既为学校未来三年的发展定位奠定基础，又为评价未来三年学校发展成果提供常模。

基础诊断结束后，学校向何处发展，怎样发展？教育督导组织既不能脱离学校实际，为学校下达发展指标，也不能完全放任学校自由选择发展指标。学校发展性督导追求学校与教育督导组织、教育行政部门、社区之间的协商与合作，以及学校自身的内部协商与合作，建立民主协商机制。在学校办学理念、发展目标、策略以及成功标志等方面，共同策划学校发展。

如何实现“要我评”到“我要评”的转变，让学校真正成为教育督导的主体？学校发展性督导不断改革教育行政集权制度，下移教育管理重心，努力创设学校自主、法人治理的发展环境，全面实施学校目标自控机制。目标自控是指学校通过自主定位发展目标、自主实践发展策略、自主反思发展成果，从而形成自我设计、自我完善、自我约束和自我发展的学校成长平台。

学校发展性督导追求学校的优质发展与增值。教育督导组织在引领、指导学校规划的编制与实践的基础上，通过增值评估机制，对学校优质发展、增



值水平与方向作出重点评估。增值评估是指在一定的周期内(一般为三年),以周期末学校综合评估指标的输出量,与期初学校基础诊断指标的输入量之间的增幅,来评价学校发展的综合实力与水平。增值评估的核心内容是学生、教师和学校自主发展的增值性;主要方式是运用质性评价与定量评价相结合的办法,为每一所学校的发展建立数据库,以此监控学校每一个周期的动态发展轨迹;主要环节是期初的基础诊断评估、期中的过程监控和期末的综合评估。增值评估机制使学校发展的自主性与个性化得到了强化。

每一所学校的发展是自主的、个性化的,但是发展的策略、机制与成果是可以且必须共享的。于是,推介激励机制既是一个周期学校发展性督导的延伸,又是下个周期发展性督导的开始。发展性督导,既强调学校发展的内驱力,也注重学校发展的外引力。建立教育督导激励制度,既对在发展性督导中取得优异成绩的学校给予物质与精神奖励,也为其他学校发展提供参考。

六、保障机制构想:法人治理与专业化

学校发展性督导较好地满足了学校依法办学、自主发展的需要。但是七年的探索与研究告诉我们:学校发展性督导能否顺利开展,学校能否真正实现“依法办学,自主发展”,这些都依赖与是否建立了友好的教育环境。学校自主、财政公平、法人治理,是建构依法治教教育环境的必然选择;转变行政管理职能、建立教育行政监控体系、实施校本管理模式,是形成科学高效行政管理体制的必然要求;打造专业化的督学与校长团队,是现代教育发展的必然趋势。

七、范式设计:发展性督导的共同信念

学校发展性督导在理念建设、主体定位、价值追求、督导方式和督导结果等方面,将发展性督导的范式设计为:坚持以学校的自主发展为本,追求学校依法办学与自主发展的有机统一,强调学校是督导的主体,通过法治的、民主的、科学的方法,保障学校的自主发展、个性发展与科学发展。

陈聪富

2009年2月



目 录

第一章 学生发展与文化形成:学校发展的哲学思考	001
第一节 科学发展观与学校科学发展.....	001
一、发展与发展观的演进	001
二、科学发展观与学校科学发展	005
第二节 学校发展的构成要素.....	009
一、学校发展的基本要素	010
二、学校发展的环境因素	012
三、学校发展的文化要素	016
第三节 学校发展的本质特征.....	019
一、学校发展现象透视	019
二、学校发展的阶段性	021
三、学校发展的本质特征	025
第二章 统一性与行政化:学校督导评估的反思	029
第一节 教育评价的历史发展.....	029
一、西方教育评价的历史发展	030
二、我国教育评价的历史发展	033
三、我国教育评价模式的探索	035
第二节 国外与中国香港特别行政区学校督导评估经验借鉴.....	039
一、美国:一所好学校的评价.....	039
二、英国的教育督导评估体系	041
三、欧洲各国“学校教育质量评价”试点计划	042
四、新加坡优秀学校评价模型	043



五、日本的“学校经营评价”	044
六、中国香港特别行政区学校评价指标	045
第三节 我国学校教育督导评估的评价	045
一、教育督导、教育评估与教育评价	045
二、我国学校教育督导评估的主要类型	047
三、我国学校教育督导评估的优势与局限	050
 第三章 自主性与个性化:学校发展性督导的本质	052
第一节 学校发展性督导评价的探索	052
一、上海等地的“学校发展性督导评价”	053
二、浙江温岭的“学校自主发展性督导评估”	054
三、学校发展性督导的理论依据、目标定位、研究方法与研究对象	061
第二节 学校教育督导的新使命	062
一、基础教育改革与发展趋势	062
二、现代学校教育督导的新使命	065
第三节 学校发展性督导的本质	067
一、学校发展性督导的理念与价值取向	067
二、学校发展性督导的本质	069
三、学校发展性督导的原则	070
四、学校发展性督导的层次与类型	071
 第四章 规划与目标:学校发展性督导的基础	075
第一节 学校发展规划及其历史发展	075
一、策划、计划与规划	075
二、学校发展规划的历史发展	078
三、学校发展规划的含义与特点	079
四、学校发展规划的价值与意义	081
第二节 学校发展规划的类型与结构	083
一、学校发展规划的类型	083
二、学校发展规划的结构	085
第三节 学校规划目标的设计与定位	090
一、目标与目标管理	090
二、学校规划目标的基本结构	092
三、学校规划目标的定位及其策略	097



第四节 学校发展规划的编制与评审	103
一、学校发展规划编制的主体	104
二、学校发展规划编制的模式与步骤	105
三、学校发展规划的评审	106
第五章 优质与增值:学校发展性督导标准(上)	111
第一节 学校发展性督导标准概述	111
一、标准与质量	112
二、优质与增值	115
第二节 学校理念的引领性	116
一、学校理念及其体系的构建	116
二、学校理念具有科学性	121
三、学校理念的內化与实践	122
第三节 目标实践的有效性	124
一、规划目标与实践目标的关联度	124
二、实施策略与管理机制的科学性	125
三、规划实践成果的有效性	127
第四节 主体行为的规范性	129
一、学校办学的法定性	129
二、学校管理的程序性	136
三、主体行为的规范性	137
第六章 优质与增值:学校发展性督导标准(下)	140
第一节 学生自主发展的增值性	140
一、形成并实施学生自主发展理念	140
二、设计并构建学生自主发展平台	141
三、探索并实践学生发展性评价制度	145
第二节 教师自主发展的增值性	158
一、切实关注教师的生命质量	158
二、不断创设教师自主发展的平台	160
三、积极探索教师发展性评价机制	162
第三节 学校自主发展的增值性	166
一、学校物质资源增量	166
二、学校文化的形成	167
三、学校特色品牌的创设与张扬	169



四、学校改革创新能力的提高	170
第四节 学校教育的社会性	172
一、学校教育促进了社区的发展	172
二、学校有效地利用了社区资源及其功能	174
三、学校教育的社会满意程度	177
第七章 民主协商与增值评估:学校发展性督导的运行	179
第一节 基础诊断	179
一、基础诊断的必要性	179
二、基础诊断的主要内容	180
三、基础诊断的主要方法	182
第二节 民主协商	183
一、民主协商的必要性	183
二、民主协商的主要内容	185
三、民主协商的制度构建	187
第三节 目标自控	190
一、目标自控的必要性与必然性	190
二、目标自控的主要内容	191
三、目标自控的主要方法	192
第四节 增值评估	196
一、增值评估的思考	196
二、增值评估的主要内容	200
三、增值评估的主要程序	201
第五节 推介激励	220
一、推介激励的作用	220
二、推介激励的主要方式	221
第八章 法人治理与专业化:学校发展性督导的保障	222
第一节 依法治教的教育环境	222
一、学校自主:依法办学、自主发展的法制环境	222
二、财政公平:依法办学、自主发展的动力机制	226
三、法人治理:依法办学、自主发展的有效保障	228
第二节 科学高效的行政管理体系	231
一、转变教育行政管理职能	231
二、健全教育行政监控系统	233



三、倡导校本管理模式	237
第三节 专业化的督学与校长团体	241
一、督学队伍的专业化	241
二、校长团队的专业化	244
附录一 依法办学 自主发展——××初级中学依法办学自主发展基础诊断 统计表	247
附录二 浙江省温岭中学自主发展性规划(节选)(2005—2007 学年)	257
附录三 太平小学申报“依法办学自主发展示范学校”自查自评报告(节选) (2002—2004 学年)	264
附录四 温岭市横湖小学学习型学校管理的实践与研究	284
主要参考文献	293
后 记	297



第一章

学生发展与文化形成： 学校发展的哲学思考

什么叫学校发展？学校发展主要是指发展什么？学校发展有没有规律？影响和制约学校发展的主要因素有哪些？学校发展的本质是什么？在已有的文献中，关于学校发展的探索与研究是相对薄弱的。

本章试图以科学发展观为指导，阐述学校发展的构成要素，介绍学校发展的有关观点与理论，揭示学校发展的规律与本质，从而为实施科学的学校教育督导奠定基础。

第一节 科学发展与学校科学发展

学校是发展变化的，学校的发展变化是受多种因素制约的，学校的发展有时也是可逆的。学校发展的最终目的是实现人的发展，而人的发展对于学校教育而言，是绝不能可逆的。因此，学校教育者与管理者，教育行政部门与各级政府必须坚持科学发展观，创造各种条件与环境，以切实保障学校的全面、协调和可持续发展。

一、发展与发展观的演进

发展是人类社会永恒的主题。人类文明进步的潮流，跌宕起伏，奔腾不息。人类社会发展的脚步，永不停息，一往无前。发展的探索与实践，不断深化了人们对发展与发展观的认识，发展与发展观的内涵更加丰富。

（一）发展的含义

辩证唯物主义认为，发展是事物的一种运动状态，但又不是事物的一般的运动状态，而是特指事物向前、向上、由低级向高级运动，是由小到大、由旧到新、由落后到先进，不断地推陈出新的创新运动。发展就是事物辩证的运动



过程。

在哲学意义上,发展是事物状态的变化过程。辩证唯物主义认为,一切事物发展的根本原因,在于事物本身的内在矛盾运动,旧的矛盾解决以后,还会产生新的矛盾。因此,发展是事物内部矛盾不断产生、变化和解决的过程。

在社会学意义上,发展有广义与狭义之分。广义的发展是指人类社会由低级向高级逐步演进的过程,它蕴含着经济发展和社会进步的一般规律。狭义的发展是指一个国家、地区从农业社会转变为工业社会,进而向信息社会变迁的过程,特指发展中国家从欠发达走向发达、实现现代化的过程,即发展中国家的发

展。在经济学意义上,发展是经济增长和物质财富积累的过程,也是经济结构和社会结构变迁的过程。人们通常将人均国民生产总值增长率作为经济增长的主要指标,以衡量一个国家是否能够以比人口增长率更快的速度扩大其生产能力,或衡量一个国家居民的总体经济福利,即有多少实际产品和服务可供消费和投资。从经济结构的变动来看,发展主要是指生产和就业方面,农业部门份额减少,工业和服务业比重上升的现象和过程。从社会结构的变动来看,发展是指在国民生产总值增长的基础上,贫困、不平等和失业不断减少的过程。

由此可见,站在不同的角度看待发展,就会对发展有着不同的认识和理解,因而就会形成不同的发展观。

(二)发展观的演进

发展观就是对发展的本质、规律、动力、目的和标志等问题的基本看法。发展观可分为经验形态的发展观和理论形态的发展观^①。经验形态的发展观是指人们在各自的发展实践中自发形成的、不系统、不定型的看法和认识,它具有朴素性、自发性和经验性等特点。理论形态的发展观是指系统化的发展观,是将人们的发展观念用理论的形式加以抽象和概括,通过一系列特有的概念、范畴和逻辑,经严密的系统论证而形成的思想体系。发展观的演进,主要从以下六个方面加以分析:

1. 经济增长论。^②20世纪50年代前后,发展经济学家把经济的发展当作发展的全部,以经济增长问题来涵盖发展问题。如1951年联合国发表的“欠发达国家经济开发方略”为主要代表。这一时期关于发展问题的研究和论述,主要集中在探讨欠发达国家之所以欠发达的原因,以及摆脱欠发达的途径。发展经济学的形成,便是这方面研究大量涌现和积累的产物。在这一时期,追求国民生产总值和人均国民收入的迅速增长,是发展政策的首要的甚至是唯

^{①②} 全国干部培训教材编审指导委员会:《科学发展观》,人民出版社2006年版,第7—8页。



一的目标,人均国民收入或人均国民生产总值也就成为发展的唯一指标。著名经济学家萨缪尔森认为,GNP 是 20 世纪最伟大的发明。

以经济增长为核心的发展观,对促进经济增长,迅速积累财富起到了积极作用。然而,在经济快速增长的同时,许多发展中国家不但没有实现预期的发展目标,反而出现了严重的社会问题。这表明认为发展就是经济增长并不全面与科学。

2. 强调社会变革的发展观。^① 20 世纪 70 年代以来,众多国家的实践表明,单纯的经济增长并不能自然而然地使贫困、失业、分配不公等社会问题得到解决,有些情况下甚至还会恶化。发展的实践告诉人们:发展既可以建立在结构不断优化之上的持续增长,也可能是建立在脆弱结构之上的短期繁荣。只有经济增长,没有经济结构和社会结构的优化,就不会有真正的发展和持续的增长。因此,强调发展等于经济增长加社会变革的发展观逐渐形成。这种发展观认为,发展是建立在经济增长基础之上的社会结构变迁的过程,是经济增长和社会变革的有机统一,是发展中国家的社会制度、经济体制和社会组织形式,由传统向现代转型,实现经济、政治、文化、社会等结构要素和谐发展的过程。

强调社会变革的发展观,从注重单纯经济增长转向关注社会变革,这是一大进步,但它没有考虑到自然条件和资源环境对于发展的约束与制约,存在历史的局限性。

3. 增长极限论。^② 1972 年,美国麻省理工学院的梅多斯等人在《增长的极限》的报告中指出:人口增长、粮食供应、资本投资、环境污染和资源消耗是影响经济增长的五个主要因素,这些要素的共同特征是呈指数增长,如果这个趋势继续下去,经济增长将达到极限,人类或早或迟必然陷入危机。在极限到来的时候,人类可能由于粮食供应不足而面临饥饿和死亡,地球上不可再生资源消耗殆尽,环境急剧恶化,整个人类的生存受到严重威胁,世界末日就要到来。其主要原因就在于:地球的资源、能源和污染吸纳能力是有限的,人类的活动空间也是有限,因而人类社会的发展和增长必然有一定的限度,依赖技术缓解人类困境是不可能的。

警告人类要从人与自然的和谐角度看待发展,要注意经济增长与资源环境的协调,这就是增长极限论的意义所在。但是它以“增长—资源—环境”的相互关系为出发点,忽略了人类把握自己行为和命运的能动因素,忽视了科学技术在解决某些问题中的重要作用,也有一定的局限性。

^{①②} 全国干部培训教材编审指导委员会:《科学发展观》,人民出版社 2006 年版,第 9—13 页。