

“国培计划”优秀成果出版工程·陕西系列

轻松 突破作文瓶颈

构建范畴思想下的作文思维

李旭山 著



西南师范大学出版社
全国百佳图书出版单位 国家一级出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

轻松突破作文瓶颈：构建范畴思想下的作文思维/

李旭山著. —重庆：西南师范大学出版社，2017.1

ISBN 978-7-5621-8406-5

I. ①轻… II. ①李… III. ①作文课—中小学—教学参考资料 IV. ①G634.343

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 284906 号

名师工程系列丛书

编委会主任：马立 宋乃庆

总策划：周安平

策划：李远毅 卢旭 郑持军 郭德军

轻松突破作文瓶颈——构建范畴思想下的作文思维

李旭山 著

责任编辑：梁丽 钟小族

特约编辑：祁篆萍

封面设计：天之赋设计室

出版发行：西南师范大学出版社

地址：重庆市北碚区天生路1号

邮编：400715 市场营销部电话：023-68868624

http://www.xscbs.com

经 销：新华书店

印 刷：重庆共创印务有限公司

开 本：720mm×1030mm 1/16

印 张：19

字 数：331千字

版 次：2017年1月 第1版

印 次：2017年1月 第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-5621-8406-5

定 价：35.00元

若有印装质量问题，请联系出版社调换

版权所有 翻印必究

序 言

范畴思想启思维，语文教育开新篇

追求学理的实践化和实践的学理化，是一个优秀教师的必备品格。但一段时间以来，由于各种原因，导致此种追求几近奢求。李旭山先生则是目前国内语文界能在实践与理论间自由往来的少数特级教师之一，他在诸多方面做出了可贵的探索，尤其在作文指导方面成绩卓著。

李旭山先生的《轻松突破作文瓶颈——构建范畴思想下的作文思维》，是一部既适合老师阅读，又适合学生阅读、学习的著作。著作的理论思考部分适合研究者和广大老师阅读，作文分类训练部分适合师生共同阅读。书中丰富的作文例题分析、精美的范文都能给广大读者带来各种启发。

一、这是一部极具开创性的语文教育专著，它开启了一个智慧的窗口。不仅反思了我们以往的思维的缺陷，而且还指出了修补这种缺陷的有效方法：运用范畴思想，将“一分为二”简单思维拓展为“一分为三”。例如，作者指出的重大项目提请批准的报告，应由目前通行的“必要性—可行性”两部分完善为“必要性—可行性—预测性”三部分，这不仅是思维的完善，也具有很强的实践指导意义，可以有效避免形象工程、政绩工程硬性上马。

在范畴思想下，对语文教材中经典作品的主题结构做了揭示。主题结构，是使作品主题分层逐步深化的整体结构。许多经典作品的主题结构深深隐藏于文章之中而不为人所知。一旦揭示出这些隐蔽的主题结构，我们就会对经典作品的鉴赏达到新的高度，如本著作中对《归去来兮辞》《赤壁赋》《再别康桥》《滕王阁序》《将进酒》《墙上的斑点》等经典主题结构的揭示，让人有醍醐灌顶、豁然开朗之感。

揭示主题结构既是阅读教学的核心任务，也是写作教学的核心任务。经典作品蕴含了无穷的表达智慧，主题结构是经典作品表达智慧最简洁的体现。学习经典有许多着眼点，学习主题结构具有很好的写作借鉴意义！



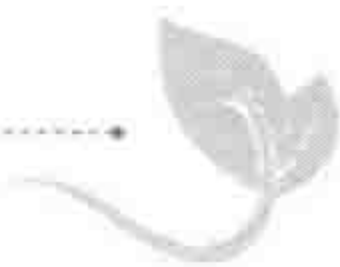
主题结构的谋划确定，是影响写作的最重要因素之一。

二、这是一部力图填补语文教学思维训练空白的著作。对于语文思维训练，不仅课堂教学严重缺乏，就连语文课程标准也没有给出具体的标准和训练要求，只是笼统地说语文课应该培养学生的思维。而本书旗帜鲜明地提出思维训练的具体任务和具体方法。更难能可贵的是，全书不是在技术层面来谈思维，而是在思想理念层面谈思维；不是在依靠现有的形式逻辑来训练思维，而是回到最基础的范畴层面训练思维。这种训练找到了中国学生最薄弱的地方，即找到了影响思维品质培养的原点。

这部著作对作文类型做了更符合教学规律的分类。这里没有按照题材来分类，也没有按照体裁来分类，而是按照文本的功能来分类，分为励志类作文、托物言志类作文、寓言哲理类作文、现象材料类作文、建议劝说类作文、过程描述类作文等。这样的分类既照顾了写作的需要，也反映了认知的规律。在功能角度下的作文分类，有助于进行对应的思维训练。彻底抛弃了将作文对象化的体裁划分法，将写作者的主体放在了极重要的地位，对写作的意图给予了实实在在的尊重。彻底抛弃了将作文思品化的题材划分法，将训练思维确定为语文的任务，而不是将对某种思想表达自己的态度当作语文的任务。

三、这是一部深入揭示语文基本属性的著作。作者着力为语文的工具性提供更大的空间。也就是说，语文的工具性最大的体现就是将“语用”由句子句群的层面推向文章的层面，如何审题立意、如何结构文章也是“语用”的重要内涵，摆脱了狭义的“语用”解释，摆脱了“语用”技术化的嫌疑。近年来，在语文教育界存在大量非语文现象：只讲思想不讲思维，只强调人文不强调工具，只顾开发教师的专长而不顾文本本身，只倾情于文化传统而不研究现代表达，只追求文以载道而不探索载道之文的古老智慧。这些偏离语文正道的做法亟需更有说服力的思想与方法来扭转。李旭山老师将思维训练作为教学核心任务，为我们展示了正确的思路。

四、这是一部对学生作文极具指导意义的著作。励志类作文、托物言志类作文、寓言哲理类作文、现象材料类作文、建议劝说类作文、过程描述类作文是近年来中考、高考中常见的作文类型。常见的作文书籍总在素材、技法和满分作文上下功夫，总是教给学生一些应试策略，其中也充斥着大量投机取巧的东西。其实，中国学生写作文不缺少素材，也不缺少技巧，缺少的是思维，缺少起码的思维品质。本书则从最基础的思维层面解



决学生的作文问题，既找到了病根也给出了良方。广大中学生如果阅读本书后按照本书思维训练的原则，借鉴各类作文思维范式进行写作训练，一定会使作文水平得到根本性提高。

愿更多的老师和学生能分享到这部著作的思想和智慧。

李华平

引言

一、作文到底该怎么教？

这是个不该问的问题。因为每一位教师都有他对作文教学的独特理解和独特教法，文无定法，自然教也无定法；因为对学生写作影响最大的是阅读，而不是教师教给学生的技法，好作文不是教出来的。优秀的语文教师能让学生喜欢阅读、喜欢写作。如果学生能投身于大量的阅读和勤奋的写作，教师就可高枕无忧，不用愁学生写不出像样的文章；如果学生不喜欢阅读和写作，那教师也毫无办法，再急也无济于事。看来，优秀教师却是“不作为”的教师。

优秀作文教学中，教师真的无可作为吗？

教师要想有作为，就得搞清楚作文中什么靠自学最难掌握。

思想、思维、技法、语言是作文的四大体现。对于作文教学来说，最薄弱的环节是思维。思想情感虽说是作文最重要的体现，但它不是通过作文教学来形成的，作文教学只能通过阅读来对学生进行思想情感的熏染；技法，学生读得多了、写得多了自然就会形成符合自己个性的技法；语言，学生原本就有很强的自觉意识，阅读中最吸引学生的也是语言，学生自学效果最好的恰好也是语言；而思维的进步，远远比不上以上三个环节，自学难度最大，思维事实上已成为学生写作中最薄弱的环节。思维的质量决定了文章的质量，只有思维才能看出作者的智慧和水平。所以，思维训练才是当前作文教学最需要教师下功夫、最需要教师有所作为的。

当前思维训练存在的问题是什么？

我们似乎从来没有意识到思维在教学中的地位和意义，因为我们是诗歌和散文的国度，诗情自在无需思；因为我们是崇尚辩证的国度，自认为掌握了辩证思想就获得了应有的思维能力，辩证在手无需思。

我们有良好的形象思维的传统，尚直觉，重体悟，善类比。但是我们缺少抽象思维的基因，只在文以载道的写作目的上体现我们的理性精神，

只在正反对比、一分为二的层面上来显示我们的抽象思维品质。

我们高喊创新思维的口号，却很不科学地把创新思维称为“发散思维”。在学生那里，因为缺少科学训练，创新思维虽然处在一种被肯定的地位，但也摆不脱自生自灭的命运；在教师那里，对创新思维也缺少引导规范意识和能力，使得中学生作文思维水平的提高只能凭借学生自身的学习来实现。在教学范文选择上，也只能选择高考满分作文，至于高考满分作文中简单幼稚、华而不实的缺陷，则不能及时发现并加以纠正。学生自己选择的“新概念”“创新作文”等大赛的文章，大多存在态度大于思考、表述过分标新立异、思想浅薄等问题，自然无法成为思维训练的样板。

二、如何突破思维训练的瓶颈？

学生经常用“媳妇、母亲都掉河里，到底先救谁”这个两难问题来取乐，认为这是一个无解难题。殊不知，这是一个将价值观和方法论混淆的游戏。今天情况紧急，必须首先从方法论上想对策：在保证全救活的前提下，先救最危险的或先救刚落水靠岸近的；若客观判断只能救活一个，那就先救容易救的那位。这时考验的是智慧和能力，而不是感情的轻与重。如果分离不出价值观与方法论这两个范畴，就会永远视这个问题为两难选择的典型例子。学生也经常嘲笑“白马非马”的论断，却并不明白“非”既可解为“不是”，也可解为“不属于”。不懂得从概念关系层面用范畴思想来思考问题，也会永远把公孙龙这位超级智者当成只会诡辩的无赖。我也经常让高一新生给“鞋子”分类，近十分钟时间学生都不能完成。分类偏小，类别交叉，大类遗忘，可能出现的错误都出现了，没有一届新生能很好地完成这个分类。连最熟悉不过的事物都不会分类，充分看出范畴思想的严重缺乏，充分看出范畴思维训练的重要。

我每一次问学生：孟子“民为贵，社稷次之，君为轻”中的“社稷次之”有什么意义？学生几乎都认为没什么意义，认为表述为“民为贵，君为轻”，态度立场更为鲜明；个别学生说这是因为孟子爱写排比句。我说：对，写排比是第一意义，排比形成了递进语势、磅礴之气、逻辑力量。第二意义是孟子把“社稷”放在了第二的位置，只有把“社稷”放在第二，“民”才能升为第一。这同所有统治者和文人的观点正好对立。如果“社

稷”是第一，在“民”之上，“君”就会以“社稷”的名义来损害老百姓的利益，孟子的批判是何等的深刻，就是对今天也有警示意义。孟子在“民”“君”这对对立范畴间加入了“社稷”，形成了对整个社会的透彻思考，而不只是对“民”“君”对立关系的精辟议论。我把孟子的这种做法称作“一分为三”，它比老子的“一分为二”、孔子的“二合而一”又进了一大步。孟子的这种“一分为三”思维，在他的许多文章中都有体现，这点对我们的作文思维训练有很强的借鉴意义。所以我们的范畴思维训练不妨从“一分为三”开始。

三、形成范畴思想下作文思维训练体系

十几年来，我用分类来训练学生思维，但不够深入和系统。自从五年前重读康德开始，我自觉运用范畴分类思维，从学习孟子的“一分为三”开始进行作文思维训练，并将这些训练做了系统整理，形成了“范畴思想下作文思维训练”的系列讲座。数届学生作文教学的检验，几年“国培计划”骨干教师班讲座的交流，这个系列训练成效显著，深受广大师生欢迎，这坚定了我将“范畴思想下作文思维训练”整理成书的信心。最近我注意到，美国近年来从小学就开始训练孩子的排序思维，在排序思维基础上训练分类思维。假如这种分类由客观类别上升到主观认识下的内在类别，那么这种分类训练就是范畴思想的训练。这一来自大洋彼岸的相同做法更加坚定了我将“范畴思想下作文思维训练”整理成书的信心，而且提出范畴训练的理论主张，以“范畴思想”给我的系列讲座冠名。

作文教学中存在的思维问题，其实也是整个社会存在的问题，反映在日常思考与表达中，甚至也反映在国家教育指导思想的基本表述中。如《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》中关于课堂观“教师为主导，学生为主体”的粗糙表述，高中语文课程标准中关于语文性质“工具性和人文性的统一”的混搭表述，就是很好的证明。因此，我又对缺乏范畴思想的日常表现进行了分析，对缺乏范畴思想的上述两个表述进行了检讨，并提出了我的主张。因而本书在作文思维系列训练之前，加入了范畴思想的基本阐释和缺乏范畴思想的理论反思，并作为作文系列训练的理论支撑。



本书的读者，以中学语文教师为主，中学生读者则可以跳过理论阐释部分，直接阅读训练部分的内容。尽管我对本书投入了大量的精力，总结了我十年来的作文教学经验，但是仍免不了浅陋与错谬，希望能得到广大读者的批评指正。



目 录

第一章 范畴思想的基本意义及其理论反思

第一节 范畴思想的基本意义及其运用中存在的问题	3
一、范畴思想的基本意义	3
二、范畴思想运用中存在的问题	5
第二节 范畴思想下的师生观和教学观	8
一、师生互为主体的师生观	8
二、师生互为主导的教学观	11
第三节 范畴思想下语文性质的三个统一	15
一、确立“三个统一”，理清有关哲学关系	15
二、运用“三个统一”纠正偏差，全面反映语文丰富内涵	18
三、坚守“三个统一”，预防大批判运动对语文性质的再次扭曲	20

第二章 作文审题思维训练范畴探索

第一节 分类范畴化，朽木生奇葩	
——励志类作文审题思维训练	25
一、主题的范畴分类训练	26
二、人物的范畴分类训练	41

三、时空的范畴分类训练	47
四、多重范畴分类训练	54
第二节 比喻类比化，文思繁花开	
——托物言志类作文审题思维训练	67
一、类比思维是托物言志类文章的基础思维	67
二、类比思维下托物言志类文章思维训练的原则	72
三、范文展示	86
四、下水作文	88
五、模拟赛场	89
第三节 接受、发挥、质疑，开启智慧的钥匙	
——寓言哲理类作文审题思维训练	93
一、寓言与时代教育之反思	93
二、寓言类材料作文思维训练的三个层面	95
三、实践、思考、阅读，时代哲思的源泉	112
四、哲理类材料作文思维训练的七种方法	116
五、范文展示	132
六、学生习作	138
七、下水作文	140
第四节 从现象到本质，岂一个“透”字了得	
——现象类材料作文审题思维训练	148
一、现象类材料作文存在的问题	148
二、构建“表现—原因—影响—建议”的思维范式	151
三、现象指向明确的作文题目	153
四、现象指向较为模糊的作文题目	165
五、现象只是个案的作文题目	171
六、现象很难提炼的作文题目	186



第五节 一分为三，缘同化异

- 建议劝说类作文审题思维训练 197
- 一、“认识—态度—做法”类文章结构模式 198
- 二、“回避事实—开始假设—走入逻辑”类文章结构模式 210
- 三、“历史现象—历史规律—现实问题”类文章结构模式 216
- 四、“必要性—可行性—预测性”类文章结构模式 219

第六节 过程的美丽源于主题结构

- 过程描述类作文审题思维训练 233
- 一、过程描述类作文的思维构建 233
- 二、过程描述类作文写作技法点拨 238
- 三、范文展示 240
- 四、升格示例 243

第三章 范畴思想下的经典解读

- 第一节 经典作品的主题结构探究 249
 - 一、“物我相对—物我相融—物我相对”的《再别康桥》 250
 - 二、“清醒—装醉—真醉”的《将进酒》 253
 - 三、“道启—儒承—佛终”的《赤壁赋》 254
 - 四、“盛况—美景—深情”中的《滕王阁序》 256
 - 五、“归故乡—归自然—归自由心灵”的《归去来兮词》 259
 - 六、“想追寻—想沟通—想超脱”的《墙上的斑点》 261
- 第二节 范畴思想下的主题结构综合练习 271
 - 一、范文展示 271
 - 二、练习导引 273
 - 三、延伸训练 281

范畴思想的基本意义及其理论反思

范畴是反映事物本质属性和普遍联系的基本概念。范畴思想是一种分类思想。在分类学中，范畴是最高层次的类的统称。通俗来讲，范畴就是力求更概括、更有高度的分类。运用范畴思想，就是要对事物进行再分类、再分析，发掘我们未曾看到的事物属性，并将这些显性属性和发掘出来的隐性属性重新梳理，按照它们之间的内在联系，建立逻辑关系，最终形成对事物深刻全面而又清晰的认识。





第一节 范畴思想的基本意义及其运用中存在的问题

一、范畴思想的基本意义

范畴是反映事物本质属性和普遍联系的基本概念。在哲学中，范畴概念被用于对所有存在的最广义的分类。如时间、空间、数量、质量、关系等都是范畴。在分类学中，范畴是最高层次的类的统称。它既不同于学术界对于学问按照学科的分门别类，又有别于百科全书式的以自然和人类为中心的对知识的分类，范畴论是着眼于存在的本质区别的哲学分类系统。

范畴思想是一种分类思想。比如，我们把世界分为物质和精神，把世界存在的形式分为时间和空间，把事物存在的形式分为数量和质量。通俗地讲，范畴就是力求更概括、更有高度地分类。

范畴思想的运用，就是我们不满对事物的总体把握，不满事物的现成分类，对事物进行再分类、再分析，发掘我们未曾看到的事物属性，并将这些显性属性和发掘出来的隐性属性重新梳理，按照它们之间的内在联系，建立逻辑关系，最终形成对事物深刻、全面而又清晰的把握。如我们评价某事做得如何，就可用“目的评价—过程方法评价—效果结论评价”这样的模式，迅速做出判断分析。

因而，运用范畴思想分析事物，最重要的是主观性。在范畴化理论看来，所有客观事物都是不能独立于人的认知的，不但人类社会如此，自然存在的事物也不例外。因为在日常生活中，没有一成不变的范畴，范畴的构建取决于不同因素的影响。也就是说，某一客体到底属于哪一范畴，要根据具体情况而定。只要充分发挥我们的主观能动性，再简单的事物，只要我们不断去追问，再习以为常的地方也会出现疑问；只要我们不断打量，再不经意的地方也会发现新意。于是简单的事物也就不简单了，于是我们的认识就更进了一步。再复杂的事物，只要我们不断去归纳整理，就会使纷繁复杂变得清晰起来；只要我们不断去分析解剖，就会在总体归纳



的基础上，实现重点突破、微观透视。

范畴的主观性主要体现在以下三个方面。

1. 认知主体的情感影响着范畴分类

客观世界中的范畴、特征、关系都是主观与客观世界互动的产物。认知是大脑对客观世界及其关系进行处理从而能动地认识世界的过程，是通过心智活动将对客观世界的经验进行组织，将其概念化、结构化的过程。因此，在范畴形成的过程中，认知主体的情感起着重要的作用。情感在思维活动中经常体现为关心、兴趣、注意力、挑战欲、执着、苦恼、迷茫、厌恶等情绪状态。不管是正面情绪还是负面情绪，都会影响我们的认知效果：喜悦会冲昏头脑，反感则会走向偏见、简单。所以我们应合理利用这些情绪，使自己的思维走向开阔和深刻，并且形成一种逻辑结构，最终形成新的认知成果。如对某一事物反感，那么马上应思考：反感的原因有哪些？其中哪个原因是根本原因？反感的影响有哪些？其中最严重的影响是什么？

2. 认知主体的视角影响着范畴分类

认知的视角不同，认知主体对相同客体的范畴化的结果就不同。这不但在于我们利用某一独特角度，而在于得到独特角度的灵感应该建立在范畴分类的基础上。没有由大类到小类的范畴划分，你就会失去灵感的基础和方向。苏轼的《题西林壁》：“横看成岭侧成峰，远近高低各不同。不识庐山真面目，只缘身在此山中。”前两句是描写任何人都能捕捉到的庐山的不同形态的变化，在山中任何一个观察点，都能感受到庐山山色和气势的远近差异，在山中任何一个观察点，都能领略到从正面和从侧面看庐山山岭的大不相同，因而对庐山的认识、把握存在无穷的可能。当这些无穷可能大大依赖于客观特点和客观观察点时，人们就会希望摆脱对客观特点和客观观察点的依赖，跳出“此山中”，进行主观化的总结与归纳，最终形成几个大类角度，形成对庐山的完整认识。跳出“此山中”后，仍然需要从不同的角度来把握。山中、山外的差异，是小角度和大角度的差异、复杂角度和简单角度的差异。

3. 认知主体的认识影响着范畴分类

人的认知系统和认知能力，支配和制约着对客观事物内部特征的把握和对概念的提炼。范畴与客观世界之间的关系并不是机械的一一对应关