



北京航空航天大学人文社会科学文库



流动儿童社会处境 发展状况及影响机制

刘杨等著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



北京航空航天大学人文社会科学文库

北京市哲学社会科学规划项目

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目

流动儿童社会处境、 发展状况及影响机制

刘杨
等著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

流动儿童社会处境、发展状况及影响机制/刘杨等著. —北京:北京大学出版社, 2013. 1

(北京航空航天大学人文社会科学文库)

ISBN 978 - 7 - 301 - 21669 - 9

I. ①流… II. ①刘… III. ①流动人口 - 儿童 - 研究 - 中国
IV. ①D669.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 281915 号

书 名: 流动儿童社会处境、发展状况及影响机制

著作责任者: 刘 杨 等著

责任编辑: 魏冬峰

标准书号: ISBN 978 - 7 - 301 - 21669 - 9/C · 0852

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

新浪微博: @北京大学出版社

电子邮箱: weidf02@sina.com

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752824

出版部 62754962

印 刷 者: 三河市博文印刷厂

经 销 者: 新华书店

965 毫米 × 1300 毫米 16 开本 19 印张 276 千字

2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 42.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010 - 62752024 电子邮箱: fd@pup.pku.edu.cn

目 录

导论	001
第一节 本书的缘起	001
第二节 本书的特色及章节安排	007

第一篇 研究理论及方法

第一章 研究理论	013
第二章 研究方法	034

第二篇 社会处境

第三章 流动儿童的客观社会处境	055
第一节 城市社会的特质	055
第二节 城市社会的政策	060
第四章 流动儿童的主观社会处境	068
第一节 感知到的城市社会的特质及政策	068
第二节 感知到的歧视	073
第三节 感知到的社会支持	082
第四节 感知到的家庭环境	089

第五节 感知到的理想与现实的差距	095
------------------	-----

第三篇 发展状况

第五章 流动儿童城市适应	101
第一节 已有城市适应研究的现状及不足	102
第二节 质性研究结果	107
第三节 量性研究结果	130
第四节 个案研究结果	144
第六章 流动儿童社会身份认同状况	154
第一节 已有研究的不足与意义	154
第二节 质性研究的结果	156
第三节 量性研究的结果	159
第四节 流动儿童社会身份状况	165
第七章 流动儿童心理需求	168
第一节 已有研究的现状及不足	168
第二节 流动儿童心理需求质性研究结果	171
第三节 流动儿童心理需求量表的编制	177
第四节 流动儿童心理需求状况的量性研究结果	185

第四篇 影响机制

第八章 歧视与儿童发展	197
第一节 歧视与应对方式、自尊、心理健康之间的关系	199
第二节 歧视与社会支持、期望与现实差距及城市适应的关系	207
第三节 歧视、社会身份冲突与城市适应的关系	212

第四节 歧视、城市文化应对策略与城市适应的关系	218
第九章 教育安置方式与儿童发展	223
第一节 教育安置方式对流动儿童发展的影响	223
第二节 文化认同变量的中介作用	229
第十章 儿童安置方式与儿童发展	239
第十一章 社会身份认同与城市适应的关系	248
第十二章 流动儿童心理需求与学校适应的关系	255

第五篇 研究展望与思考

第十三章 研究展望与思考	265
附录	271
附录 1 流动儿童访谈提纲(样题)	271
附录 2 流动儿童基本信息及流动性情况问卷(样题)	272
附录 3 流动儿童城市适应发展阶段量表(样题)	272
附录 4 社会文化适应问卷(样题)	273
附录 5 个体歧视知觉问卷(样题)	273
附录 6 社会支持问卷(样题)	273
附录 7 总体生活状况满意度问卷(样题)	274
附录 8 孤独感问卷(样题)	274
附录 9 社交焦虑问卷(样题)	275
附录 10 抑郁问卷(样题)	275
附录 11 自尊问卷(样题)	276
附录 12 社会身份感问卷(样题)	276
附录 13 社会身份冲突问卷(样题)	276
附录 14 期望与现实差距问卷(样题)	277
附录 15 流动儿童心理需求强烈程度问卷(样例)	277

附录 16	流动儿童心理需求满足程度问卷(样例)	278
附录 17	青少年基本心理需求量表(样例)	278
附录 18	学校适应量表(样例)	279
参考文献		280

导 论

第一节 本书的缘起

一、社会背景

20 世纪 80 年代,随着中国改革开放不断深入和国民经济蓬勃发展,越来越多的农村人口为了寻求更好的生活环境和发展空间,选择远离故土涌入城市,人口流动的数量急剧上涨,形成了我国特有的人口流动现象。

20 世纪 90 年代后,随着户籍政策的放松及城市生存环境的持续改善,我国的人口流动又出现了“家庭化”的流动趋势——大批的农民工由家庭个体成员的单身外出逐步过渡到以夫妻为核心的举家迁徙。这种“家庭化”流动带来的一个直接后果就是城市中流动儿童的数量急剧上升,催生了一个新的规模渐次增长的流动人口亚群体(段成荣,2004)。有研究表明,截止到 2008 年,我国流动儿童数量已达 1834 万人,占流动人口比例的 12.45%。在上海、北京、广东等人口流动集中的地区,流动儿童在当地儿童的比例已达 30% 左右。这些数字表明,流动儿童已成为城市中一个庞大且不容忽视的群体(段成荣,2008)。

和早期的流动人口不同,这个群体不再是短期流动后再返回农村老家,相反,他们更多的是“流”而不“动”,具有长期居城的愿望和倾向(段成荣,2008)。2005 年人口普查结果(段成荣,2008)表明,0—5 岁的流动

儿童中有半数以上在流入地居住的时间等同于他们的年龄,6—14岁的流动儿童有1/3以上在流入地居住的时间超过了6年。由此可见,他们不再只是城市的过客,而是将在城市中长久居住的居民。他们的身心发展状况必将为城市带来巨大的影响。

“流动”的生活经历给其生活环境带来了巨大的改变。一方面,“流动”让这些来自乡村的儿童享受到了现代化的都市文明和优于乡村生活的物质环境,如申继亮(申继亮、王兴华,2006)的研究表明,城市的打工生活会让流动儿童的家庭经济收入有显著改善,远远好于居住在乡村时的家庭收入。但另一方面,“流动”也让这些生活于城市的流动儿童置身于乡村本土儿童和城市当地儿童从未经历的不利处境。

差异性的文化环境是流动儿童必须要面临的不利处境之一。已有研究(王毅杰、高燕,2010)表明,城乡文化之间存在着巨大差异,与乡村社会相比,城市是一个阶层分化明显的社会,也是一个功能专职化的社会,城市市民拥有着乡村居民不具有的理性气质,他们精于“算计”,交往的关系更多以利益和金钱为主,因此人与人之间显得十分的冷漠与腻烦。这种差异巨大的文化环境为流动儿童的发展增加了重重困难。

城乡二元结构体制带来的制度及城市居民的排斥是流动儿童必须要面临的又一不利处境。众多研究成果已经对此不利处境做出了深刻的描述。如聂洪辉的研究(聂洪辉,2007)表明,尽管国务院已颁布《基础教育改革发展的决定》,但流动儿童还是很难进入城市的公立学校就读。同时因为户籍的限制,流动儿童仍必须回到户籍地参加高考。郭昕的研究(郭昕,2009)表明,即使流动儿童进入公立学校就读,但由于文化背景及户籍身份的差异,流动儿童仍被作为特殊群体对待,无法享受和当地儿童诸如评奖、评优等同等的待遇。雷有光的研究(方晓义等,2008)发现,高达75%的流动儿童在日常生活中感到被嘲笑和讽刺,其首要原因是“我是外地人”(67.3%)。

社会支持网络的缺失亦是流动儿童面临的不利处境。在步入城市后,原有乡村的社会支持网络已遗留在居住地,而由于城市迥异于乡村的人际交往方式和城市居民的排斥,这些儿童又无法在城市中建立起新的

社会支持网络。已有研究证实了这一点,如张秋凌(张秋凌、屈志勇、邹泓,2003)的研究表明,流动儿童在进入城市后会觉得朋友和亲人的数量减少了,与亲戚联系的频率也少了,认为城市人冷漠,邻里之间的联系也少。侯娟(侯娟、邹泓、李晓巍,2009)的研究表明,来到城市后,流动儿童认为城市的人际关系环境显著差于老家的人际环境,自己的朋友也日渐减少。

国外相关经验亦表明,长期处于处境不利的群体会引发社会的动荡和不安。2005年10月27日,法国发生了大规模的扫荡,这是自第二次世界大战之后法国经受的破坏最严重、波及面最大的一次社会动荡,究其原因早期许多移民到法国的儿童没有得到作为法国人应得的各种受教育、就业等各种机会,被排斥在法国社会之外。(段成荣,2008)。

庞大的群体数量、久居城市但又无法享有平等的环境的群体特性,国外相似状况群体与社会的关系的经验决定了有必要对这个群体开展深入的研究,以为促进其顺利发展和社会稳定提供依据。

二、研究现状

对流动儿童的研究最早发端于教育领域。早期的研究者们颇为关注这个群体的受教育状况。1994年华耀龙的一篇《招收流动人员子女入学,全面普及义务教育》对流动儿童入学状况做了最初的描述(华耀龙,1994)。其后,《中国教育报》1995年1月21日发表的《流动的孩子在哪上学——流动人口子女教育探讨》一文引发了教育界对流动儿童教育现状的全面关注。自此以后,研究者们纷纷采用质性和量化研究相结合的方法对流动儿童的受教育状况进行了深入的调查,得出了许多有意义的成果(汤美娟,2009)。如,段成荣的调查结果表明,“上学难”已成为流动儿童和家长们最关心和最想解决的问题(段成荣、周皓,2001)。申继亮的调查结果表明,全国学龄流动儿童中未按要求入学接受义务教育的比率为4.8%,高于全国儿童3.3%的比例。同时,流动儿童“上学难”,但受好的教育更难(申继亮,2009)。韩嘉玲的调查结果表明,流动儿童入学途径主要有三种:就读于公立学校、民办贵族学校和打工子弟学校。尽

管随着教育政策的改进,有越来越多的流动儿童能够就读于公立学校,但由于公立学校收费较高,办学手续繁杂等原因,仍有很多流动儿童就读于打工子弟学校。但和公立学校相比,打工子弟学校的办学条件差,流动性强,师资队伍素质低下,课程设置为教学不甚符合教育规范(韩嘉玲,2001)。尽管打工子弟学校存在着诸多缺陷,但从目前的教育体制和教育资源的现状来讲,打工子弟学校的存在还是具有一定合理性的,它在某种程度上具有促进教育公平和社会平等的功能,但这只是权宜之计,而不是长久之计(周皓、陈玲,2004)。

研究者们亦对流动儿童受教育现状的原因及相关解决方法进行了探讨(汤美娟,2009)。如周皓认为,现有的户籍体制和教育体制是造成流动儿童“入学难”的根本原因,这是因为在城乡二元户籍体制下,流动儿童无法享有当地的教育资源及受教育权利。教育经费的短缺及资源配置不合理,以及家长及教育行政部门管理者义务教育理念的匮乏亦是流动儿童辍学率高以及就读于教育质量较差的打工子弟学校的重要原因。要想改变流动儿童不利的受教育状况,户籍制度以及教育体制改革是根本所在。在社会结构无法做根本性改变的情况下,降低公立学校的入学门槛,规范打工子弟学校的管理,加强打工子弟学校的建设以及提高家长及教育行政部门管理者的义务教育理念也不失为一种可行性方法(周皓、陈玲,2004)。

随着社会形势的变迁及流动儿童数量的急剧增长,流动儿童的研究也逐渐向其他学科领域拓展,越来越多的学者开始加入到流动儿童研究的队伍中来,流动儿童的研究取得了飞速的进步。目前,该领域已有千余份的研究报告,十余本专著,对流动儿童卫生保健、教育、心理、社会等议题均有涉及。在数量激增的同时,流动儿童研究的深度和广度也进一步增强:

1. 对流动儿童的生存境况做了更为全面的勾勒。研究者们不再满足于只呈现出流动儿童生活的一个侧面——受教育状况,他们开始致力于勾勒出流动儿童城市生活的全貌。从宏观的城市环境到微观的家庭及学校环境,现有研究成果均有涉及。如吴新慧的研究表明,流动儿童长期生存在充满排斥的城市环境中,经历着制度上和城市居民的拒斥(吴新

慧, 2004; 吴新慧、刘成斌, 2007)。王毅杰的研究表明, 流动儿童的家长的受教育水平普遍偏低, 从事的职业多为高强度、高危险、工作时间长的工作, 家庭收入都偏低, 所以难以为流动儿童提供优越的成长氛围和环境。这也导致流动儿童就学只能选择劣质的教育资源, 无法获取平等的受教育权利; 流动儿童家庭普遍居住在城乡结合部, 这让他们无法参与到城市的公共事务中去。流动儿童家长经常会频繁地更换工作地点和场所, 这种“无序化的家庭生活”也使流动儿童无法构建起稳定的社会支持系统; 流动儿童家庭的内部沟通及家庭亲密度也存在一定障碍, 无法为流动儿童提供切实有效的发展性的帮助(王毅杰、高燕, 2010)。

2. 对流动儿童的发展状况做了更为详细的探讨。除了关注外在的生存环境外, 流动儿童个体的发展状况也日渐受到研究者们的重视。正如王毅杰(王毅杰、高燕, 2010)所说, 个体的社会行动的目的和手段受制于社会条件和社会规范, 存在着“规范化的倾向”, 但是他们每时每刻都在以自己的“实践”来创造新的东西, 而不是完全为“结构”所规定的行动者。所以, 在大的社会环境下关注个体发展的状况成为研究者们的工作重点。研究者们从各个侧面对流动儿童的发展状况做出了描述, 如李晓巍以 816 名流动儿童、319 名城市儿童为被试的研究认为, 流动儿童的心理发展水平要低于当地的儿童, 因为他们的问题行为水平要远高于当地城市儿童(李晓巍、邹泓、金灿灿、柯锐, 2008)。李柏宁以 1016 名流动儿童为被试的研究认为, 广州市流动儿童的社会适应达到了较高的水平, 他们的生活方式、价值观念、行为理念与广州当地的儿童逐渐趋同, 对在广州的学习和生活拥有较高的满意度。但也有近三成的流动儿童适应有障碍, 他们有“城市恐惧症”, 在极其自信的同时有几分“自卑感”。

3. 加大了理论的建构和在研究中的指导作用。随着研究数量的增多, 研究者们不再满足于通过简单的调查研究来说明流动儿童的状况, 他们开始从理论的高度上思考流动儿童的问题, 尝试着以理论深化流动儿童的研究, 并通过研究结果建构起流动儿童研究的理论。以申继亮的两项研究为例, 在其 2006 年的研究中, 该学者通过对不同流动时间的流动

儿童的创造性思维及自尊的比较结果丰富了环境与儿童发展理论,认为环境更易对认知因素产生影响,而对人格变量影响不大(申继亮,王兴华,2006)。在其2009年的研究中又提出流动儿童的研究应当以理论为指导,这样才能增强研究的深度,提高研究的可比性。并以交互作用的儿童发展理论、心理弹性理论作为研究的核心理论。在这两类理论的指导下,该研究者依据这两类理论包含的要素对流动儿童的生活境况、发展作用机制做出了详细的阐述,为流动儿童研究提供了丰富的研究资料(申继亮,2009)。

尽管流动儿童的研究取得了长足的进步,但一些研究结果仍需要进一步的完善和拓展:

1. 在流动儿童生存境况的勾勒方面,现有研究缺乏群体比较性。尽管现有研究已对流动儿童的生存境况做了细致的描述,但多数结论的得出仅是对流动儿童一个群体的调查结果。而已有研究表明,要想对一个群体的状况做出准确的描述和判断,必须要在一个合适的参照系下,在多个群体的比较中才能得出准确的结论(范兴华、方晓义、刘勤学、刘杨,2009)。而现有的关于流动儿童生活境况的研究却并未对此进行讨论。

2. 在对发展状况的描述上,现有研究缺乏动态性及系统性。尽管现有研究对流动儿童发展状况的许多侧面进行了评价,为明晰流动儿童的发展状况提供了许多宝贵的研究资料,但在发展状况的动态性描述和评价指标系统性上仍需加强。具体说来如下:其一,多数对流动儿童发展状况的研究都基于横断数据,这只能呈现出流动儿童发展状况的静止状态。随着在城时间的增加,流动儿童的发展会有何种变化,变化的规律为何?已有研究未能给出答案。其二,现有关于流动儿童发展状况的研究多依据一两个发展指标作为评价指标,这样的评价方式缺乏系统性,不利于流动儿童总体发展状况的把握,也让各项研究结果之间缺少比较性。

3. 在理论的建构和应用上,现有研究还缺乏针对流动儿童群体的理论。尽管现有研究已意识到理论在流动儿童研究中的重要性,但仍更多依据儿童发展理论开展研究。而流动儿童虽然具有儿童发展的所有特性,但由于其“城乡流动”的特点,其发展过程会具有许多不同于一般儿

童的特点。如何根据这些特点建构起专门针对流动儿童的发展理论是现有研究亟须解决的一个问题。

本书即缘于这一背景,以期为整个社会了解和帮助流动儿童群体提供具有裨益的研究资料,亦期通过弥补现有研究中尚存的不足来为后续研究及实践干预提供一份独到的答案和启示。

第二节 本书的特色及章节安排

一、本书的特色

本书是一本心理学领域的研究著作,在现今研究思潮及研究方向的指导下,继续着力于探讨三大问题:流动儿童的社会处境为何?在这种社会处境下的流动儿童拥有什么样的发展状况?其所处的社会处境对发展状况的影响机制又是怎样的?

在承继以往研究结果的基础上,本书将深化以往的研究结论,并呈现出一些有别于其他研究著作的特色之处,具体如下:

1. 在群体的比较中勾勒出流动儿童的社会处境。正如前文所述,对一个群体状况的准确判断需要在多群体的比较中完成。故此,本书对流动儿童社会处境的描述不再只依据一个群体,而是在多群体的比较中来完成这一工作。以流动儿童“社会支持状况”为例,本书不仅对流动儿童群体的社会支持状况做出分析,还会将其与农村儿童、城市当地儿童的社会支持状况加以比较,根据比较之结果来对流动儿童真正的社会支持状况做出判定。

2. 描绘出流动儿童动态性的发展状况。已有研究已对流动儿童静态性的发展状况做了大量的研究,本书更着力于描绘出流动儿童动态性的发展状况:随着在城市生活时间的增长,流动儿童的发展状况会经历什么样的变化?这样的变化会遵循什么样的发展轨迹?在其中会形成何种发展规律?……

3. 系统地探讨流动儿童的发展状况。为了更好地把握流动儿童的发展状况,加强同类研究的比较性,本书将突破以往采用单一发展指标进

行评价的局限,发展出一个具有“系统化”特色的指标来对流动儿童的发展状况进行评价。这个具有“系统化”特色的指标不仅涵盖了流动儿童的一般发展指标,更为重要的是还将流动儿童对城市文化生活的适应容纳其中。这样的评价指标不仅能充分反映出流动儿童在城市生活的发展状况,更能准确地传达出流动儿童群体独有的发展特色。

4. 自下而上的建构起适合流动儿童群体的发展理论。本书除了借鉴已有的理论外,还将通过质性研究中“扎根理论”的方法自下而上地建构起具有流动儿童群体特色的发展理论,并应用该种理论来指导本书中量性研究结果的分析和讨论。

二、本书章节安排及写作分工

本书共由 5 篇 13 章组成。

第一篇为理论及方法篇。研究理论是构建一项研究的基石,它勾勒出研究的框架并指引着研究的方向。研究方法是开展一项研究的基础,它关系着研究的有效性与科学性,也是他人引用和评价该项研究的主要依据。故此,本书用了两章的篇幅详细介绍了本次研究所应用的理论及研究方法,以便读者了解和评价本书的研究结果。在第一章研究理论中,本书介绍了本次研究应用的四大核心理论:儿童发展理论、文化适应理论、社会身份认同理论、心理需求理论,并说明了这些理论在研究中的具体应用方式。在第二章研究方法中,本书细致描述了研究实施的具体方法、研究对象及其详况、资料收集程序、资料分析方法及工具等内容。该篇的撰写人为刘杨。

第二篇为社会处境篇。本篇用两章的篇幅详细描述了在城流动儿童的社会处境。第三章为流动儿童的客观社会处境,也即流动儿童来到城市后必须接纳和适应的生存环境。该章通过城市社会特质、城市社会政策两方面内容阐述了流动儿童的客观社会处境,认为流动儿童生活在一个迥异于乡村的城市社会中,这个社会拥有更大的人口规模与密度、更为便利的设施和条件,其运行的方式也更为利益化和工具化,少了许多乡村社会中具备的温情与人俗关系。这个社会早期对流动儿童持排斥态度,

随着时代的发展,该社会逐渐呈现出一种“平等、接纳、融入”态度。第四章为流动儿童的主观社会处境,由于个体在与环境互动中存在着主动性和建构性,个体的心理现实环境可能会有别于客观存在的事实。该章即从流动儿童的视角描述了他们眼中的社会处境,从感知到的城市特质与政策、感知到的歧视、感知到的社会支持、感知到的家庭环境、感知到的理想与现实的差距几个角度对流动儿童主观的社会处境做出了详细的描述。该篇撰写人为刘杨。

第三篇为发展状况篇。该篇从城市适应、社会身份认同、心理需求几个角度详细描述了流动儿童在城的发展状况。第五章探讨了流动儿童城市适应的相关问题,该章从已有研究的不足之处入手,详细介绍了通过质性研究发展起的流动儿童城市适应标准、阶段理论,并通过质性和量性两方面的研究结果对流动儿童城市适应状况、发展阶段做出了描述。第六章探讨了流动儿童的社会身份认同状况。该章采用了一个新的研究工具对流动儿童社会身份认同状况做出了评定,得出了和以往研究可以相互借鉴的成果。第七章探讨的是流动儿童心理问题,描述了在城流动儿童心理需求的类型、需求强度、需求满足度的状况。第五章、第六章的撰写人为刘杨,第七章的撰写人为李芷若。

第四篇为影响机制篇。该篇应用交互作用的儿童发展理论对流动儿童发展的影响机制做出了探讨。该篇共分五章:第八章阐述了各类个体因素与歧视对流动儿童发展的影响。第九章描述了教育安置方式对于流动儿童发展的影响。第十章探讨了留守与流动何者更为有益的问题。第十一章阐述了社会身份认同作用于流动儿童发展的机制。第十二章阐述了心理需求的满足和强烈程度与流动儿童发展的关系。其中,第八章的撰写人为蔺秀云、刘杨;第九章撰写人为袁晓娇;第十章撰写人为范兴华;第十一章撰写人为刘杨;第十二章撰写人为李芷若。

第五篇为研究展望与思考篇。在这篇中,作者根据已有的研究成果对研究方法、研究被试的选择、研究的测量工具以及影响机制的研究等问题进行了再探讨,提出了现有研究的不足以及未来研究应该着重努力的方向。该篇撰写人为刘杨。

