



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

盛唐诗坛研究

袁行霈 等著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

盛唐诗坛研究

袁行霈 丁放 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

盛唐诗坛研究/袁行霁,丁放著. —北京:北京大学出版社,2012.9

(国家哲学社会科学成果文库)

ISBN 978-7-301-21156-4

I. ①盛… II. ①袁… ②丁… III. ①唐诗-诗歌研究②诗人-人物研究-中国-唐代 IV. ①I207.22②K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 208168 号

书 名: 盛唐诗坛研究

著作责任者: 袁行霁 丁 放 著

责任编辑: 徐丹丽

标准书号: ISBN 978-7-301-21156-4/I·2512

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱:pkuwsz@yahoo.com.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62752022

印 刷 者: 北京中科印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

965mm×1300mm 16 开本 21.75 印张 345 千字

2012 年 9 月第 1 版 2012 年 9 月第 1 次印刷

定 价: 42.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024;电子邮箱:fd@pup.pku.edu.cn

目 录

绪 论	1
第一章 唐玄宗与盛唐诗坛——以其崇尚道家与道教为中心	16
第一节 崇尚道家思想与迷信道教方术	16
第二节 唐玄宗的道教诗歌及其与道士的诗歌来往	22
第三节 唐玄宗召李白进宫的道教背景	27
第四节 唐玄宗的道教活动对诗坛的影响	30
第五节 盛唐道教诗的新特点	35
第二章 玉真公主考论——以其与盛唐诗坛的关系为归结	40
第一节 生卒年问题	40
第二节 入道与造观风波	43
第三节 身世浮沉	50
第四节 玉真公主与盛唐诗坛	55
第三章 姚崇、宋璟与盛唐诗坛	62
第一节 姚、宋的政治品格与行政才干	62
第二节 姚、宋的文学才能	68
第三节 姚、宋时期的诗歌创作	74
第四节 姚、宋与盛唐诗坛的关系	82
第四章 张说、张九龄与开元诗风	84
第一节 开元政坛与文坛的双重领袖	84

第二节	识拔文士之功	88
第三节	诗歌渊源与创作倾向	94
第四节	开元其他诗人的创作	107
第五章	李林甫与盛唐诗坛	110
第一节	不学无术	110
第二节	排斥文士	114
第三节	诗人的境遇与创作	121
第六章	杨氏兄妹与盛唐诗坛	127
第一节	杨国忠卑劣的人格	127
第二节	盛唐诗人愤怒的呼声	133
第三节	盛唐诗人对杨贵妃的态度	139
第七章	宫廷中的诗人与盛唐诗坛	145
第一节	唐玄宗及其亲属的创作	145
第二节	朝廷重臣的诗歌创作	149
第三节	中下层文士的诗歌创作	155
第四节	宫廷中的诗人对诗坛的影响	160
第五节	进士考试对诗体式定型的推动	161
第六节	政治开明与诗歌繁荣	165
第八章	盛唐地方官吏中的诗人	167
第一节	诗人外贬与诗风变化	167
第二节	基层文官诗歌的主导倾向	172
第三节	军幕诗人的独特气质	180
第四节	地方官诗人的创作实绩	188
第九章	布衣诗人与盛唐诗坛	191
第一节	隐逸诗人的创作特点	192

第二节	诗仙李白的矛盾心态·····	199
第三节	执著奋进的诗圣杜甫·····	213
第十章	盛唐诗人与“安史之乱” ·····	222
第一节	“安史之乱”中诗人的众生相·····	222
第二节	李白与“安史之乱”·····	228
第三节	王维、郑虔与“安史之乱”·····	239
第四节	高适、岑参与“安史之乱”·····	246
第十一章	杜甫与“安史之乱” ·····	259
第一节	陷贼与自脱·····	259
第二节	疏救房琯与放还鄜州·····	264
第三节	秦州与蜀中的创作·····	270
第四节	出川后的创作·····	276
附 录	李白《古风》(其一)再探讨 ·····	285
参考文献	·····	296
人名索引	·····	307
唐诗篇名索引	·····	320
后 记	·····	333

Contents

Introduction	1
Chapter I: Emperor Xuanzong and the Poetry Circles in the Flourishing Period of Tang Dynasty: Focus on his Zeal for Taoism and Poetry Writing	16
1) Advocating Taoism and Being Superstitious about Secret Recipes of Taoism	16
2) Emperor Xuanzong's Taoist Poems and his Poetry Contacts with Taoists	22
3) Taoist Background of Emperor Xuanzong's Summoning LI Bai	27
4) Effect of Emperor Xuanzong's Taoist Activities on the Poetic Circles	30
5) New Characteristics of Taoist Poetry in the Flourishing Period of Tang Dynasty	35
Chapter II: An Examination of Princess Yuzhen: Focus on her Relationship with the Poetry Circles in the Flourishing Period of Tang Dynasty	40
1) Years of Birth and Death	40
2) Becoming a Taoist and the Storm in Building a Taoist Temple	43
3) Ups and Downs in her Life Experience	50
4) Princess Yuzhen and her Relationship with the Poetry Circles in the Flourishing Period of Tang Dynasty	55

Chapter III: YAO Chong, SONG Jing and the Poetry Circles in the Flourishing Period of Tang Dynasty	62
1) YAO and SONG' s Political Characters and Administrative Abilities	62
2) YAO and SONG' s Literary Talents	68
3) YAO and SONG' s Poetry Writings	74
4) Relationship of YAO and SONG with the Poetry Circles in the Flourishing Period of Tang Dynasty	82
Chapter IV: ZHANG Yue, ZHANG Jiuling and the Poetic Style in the Kaiyuan Period (713-741)	84
1) Dual Leaders of Political and Literary Circles in the Kaiyuan Period	84
2) Promoting the Literati	88
3) Their Poetic Origin and Writing Tendency	94
4) The Poetic Writings of the Other Poets in the Kaiyuan Period	107
Chapter V: LI Linfu and the Poetry Circles in the Flourishing Period of Tang Dynasty	110
1) His Ignorance in Either Learning or art	110
2) His Rejection of the Literati	114
3) The Poets' Plight and Poems	121
Chapter VI: The YANG Brother and Sisters and the Poetry Circles in the Flourishing Period of Tang Dynasty	127
1) YANG Guozhong' s low Personality	127
2) Angry Voice of Poets in the Flourishing Period of Tang Dynasty	133
3) The Poets' Attitude Towards Imperial Concubine YANG (Yang Gui Fei)	139

Chapter VII: The Poets in Palace and the Poetry Circles in the Flourishing Period of Tang Dynasty	145
1) Poems of Emperor Xuangzong and his Relatives	145
2) Poems of the Important Subjects in Courts	149
3) Poems of the Literati of Middle and Lower Classes	155
4) Effects of the Poets in Palace on the Poetry Circles	160
5) How the Jinshi Examination for Promotion Impels the Setting of Poetic Styles	161
6) Enlightened Politics and Prosperous Poetic Writings	165
 Chapter VIII: Poets in the Regional Officials in the Flourishing Period of Tang Dynasty	167
1) Demotion of Poets and the Changes in their Poetic Styles	167
2) Leading Tendency of the Basic-Level Officials' Poetry	172
3) Unique Temperament of Poets in Military Commissionary Offices (Mu-fu)	180
4) Creative Achievements of Poets in the Regional Officials	188
 Chapter IX: Poets in the Common People and the Poetry Circles in the Flourishing Period of Tang Dynasty	191
1) Characteristics of the Writings of Recluse Poets	192
2) Complex Mentality of LI Bai	199
3) DU Fu's Perseverance	213
 Chapter X: Poets in the Flourishing Period of Tang Dynasty and AN-SHI Rebellion	222
1) Various Characters of Poets in AN-SHI Rebellion	222
2) LI Bai and AN-SHI Rebellion	228
3) WANG Wei, ZHENG Qian and AN-SHI Rebellion	239
4) GAO Shi, CEN Shen and AN-SHI Rebellion	246

Chapter XI: DU Fu and the An-Shi Rebellion	259
1) Falling into the Traitors' Hands and Getting Clear of Them	259
2) Rescuing FANG Guan and Being Sent Back to Fuzhou	264
3) Poems Composed in Qinzhou and Shuzhong	270
4) Poems Composed after Going out of Sichuan	276
Appendix: Reexamination of LI Bai's Gufeng. No. 1	285
References	296
Name Index	307
Title Index of Poems in Tang Dynasty	320
Postscript	333

绪论

一

盛唐诗歌一直是唐代文学研究乃至整个中国古代文学研究的热点,而且是古代文学研究中成绩卓著的领域之一。仅以 20 世纪后半叶和本世纪为例,程千帆先生由微观见宏观的研究方法,使我们耳目一新。萧涤非先生的杜甫研究、詹锼先生的李白研究,影响深远。以傅璇琮先生为代表的文献考据,使盛唐诗歌研究建立在更牢固的基础上。还有许多其他的学者也都做出了卓越的成绩,得到学术界的公认。在盛唐诗歌基本文献整理方面硕果累累,李白、王维、孟浩然、高适、岑参等著名诗人的诗集都有了高质量的新注本,有的还有多种注本。凡此种种,都是这一时期的标志性成果。

上述成果,往往以对诗人的个案研究为主。将盛唐诗歌作为一个整体加以研究,林庚先生的成就最为突出,他以对盛唐诗歌的艺术敏感,概括出盛唐诗歌的特点——“盛唐气象”^①,并对此进行了独具慧眼的阐释,这一说法最终获得学术界广泛的认同^②。本书继承林庚先生的思路,在对诗人进行个别考察的基础上,着力于盛唐的整体研究。但我们偏重于政治的角度,以“诗史互证”的方法,从诗人与主要政治人物的相互关系、诗人的社会身份与政治角色等不同的层级依次展开,力图达到宏观与微观相结合的效果。

① 林庚:《盛唐气象》,《北京大学学报》1958 年第 2 期,收入《唐诗综论》,人民文学出版社 1987 年版。

② 参见罗宗强《隋唐五代文学思想史》、李泽厚《美的历程》,〔美〕宇文所安《盛唐诗》等书的相关论述。

二

诗歌与政治有密不可分的关系,对此古人早有明确的认识,如《诗大序》说“治世之音安以乐,其政和。乱世之音怨以怒,其政乖。亡国之音哀以思,其民困”^①。作为一种审美意识形态,诗歌一方面与其他意识形态如政治、法律、道德等都是经济基础的反映或再现,但它又直接受到政治、法律、道德等意识形态的制约,与政治生态密不可分。因此,研究诗歌与政治的关系,是十分必要的。

上世纪五六十年代,由于受到“左倾”思潮的影响,片面强调政治标准,片面强调诗歌的现实性、人民性,把诗歌当成政治的图解。新时期以来,在批判极“左”思潮的同时,盛唐诗歌研究逐渐回到文学本位。新时期盛唐诗歌的研究开拓了许多新的领域,特别是艺术风格、艺术特点、艺术成就的研究和艺术鉴赏,给读者以新的审美的角度,诗歌研究出现了新的面貌。以前在文学史著作中只是泛泛地讲讲情景交融之类,或简略地引用前人的评点,而缺乏深入的分析。新时期以来,深入到诗歌的语言层面、诗人的心理层面、诗歌的意象组合层面、诗歌的意境构成层面,对诗歌的艺术特色、艺术风格、艺术经验展开了深入的解说,并建立了一套专用于诗歌艺术分析的方法和话语体系,从而可以解开诗歌感染读者的艺术奥秘,并进而把握整个盛唐时期的艺术风貌,这是十分可喜的。但是,诗歌与政治的关系这个重要方面又被忽视了,其受关注的程度尚不如“文革”前。有鉴于此,我们选择盛唐诗歌与政治的关系这一命题进行探讨,与以往我们关于盛唐诗歌艺术的研究互相补充,以期得到对盛唐诗坛更全面的认识。

我们并不满足于将政治作为诗歌发展的背景泛泛地加以论述,而是从以下四个方面展开:

第一,宫廷对诗人和诗坛的影响,研究皇帝和王公贵族的诗歌创作及其对诗坛的引导作用。

第二,从诗人与政治人物的纠葛中,探讨诗人的政治活动、政治品格及其

^① 阮元刻《十三经注疏》本《毛诗正义》卷1。

对诗歌创作的影响,特别关注那些在政治上有权势的人物对诗坛的影响。

第三,注意诗人的社会身份与政治角色及其对诗歌创作的影响^①。

第四,关注诗人在“安史之乱”中的活动和创作,研究社会动乱对诗人的影响。

文学与政治的关系是纷纭复杂的,过去的研究主要停留在社会学层面,未能联系文学进行深入细致的探讨。我们力图找出联系诗歌与政治的一些纽带,找到若干政治人物(包括帝王、后妃、公主、宰相、大臣、节度使、各级地方官)与诗人之间纵横交错的具体关系。同时,我们也十分关注布衣诗人与盛唐政局的关系,关注政治氛围对诗歌创作的影响。我们所采用的方法是文史结合、考论并重,从基本史实和原始的诗文作品出发,结合政书、方志、碑刻等材料,加以综合、排比、分析、考述,从而得出一些新的较为符合当时诗坛状况的结论。

三

首先需要重新确定盛唐的时限。

按照通行的说法,盛唐是与玄宗一朝相始终的,始于先天元年(712),终于“安史之乱”爆发(唐玄宗天宝十四载,755)。应当承认,这种说法已经在学术界流行,玄宗朝确实是唐朝的盛世,将玄宗朝视为盛唐并无大的不妥,我们在以前的论著中也曾这样说过,今后在某种语境下仍然可以这样说。

但是我们仍然可以改换一种思考的角度,重新审视这种分期法是否符合诗歌发展的实际。以下几点也许值得我们重视:

一、李白、杜甫和王维是盛唐诗坛的重心,他们的创作都延续到“安史之乱”爆发、玄宗退位以后。李白在“安史之乱”发生后还活了七年,在这七年里他很活跃,经历了“从璘”、被流放等重大事件,放还之后创作的诗歌仍然很多,而且有不少杰作;杜甫在“安史之乱”爆发后才进入创作的高潮期,连续不断地写出代表其沉郁顿挫风格的作品,如《春望》、《羌村》三首、《北征》、“三吏”、“三别”等,就更不用说夔州时期的《秋兴》八首、《咏怀古迹》五首、《登

^① 参见马自力《中唐文人之社会角色与文学活动》的相关论述,中国社会科学出版社2005年版。

高》等巅峰之作了。王维在“安史之乱”爆发后命运发生了重大起伏,这在其诗歌创作中也有所反映。可以说,“安史之乱”成就了一位诗人(杜甫),激动了一位诗人(李白),沉沦了一位诗人(王维),甚至还终结了一位诗人(高适)。这些诗人的命运,不论是个人生活,还是诗歌生涯,离开了“安史之乱”的影响都是不完整的。如果将安史之乱的爆发作为盛唐诗歌的终点,又要讲这些盛唐的代表诗人在此后的创作,总觉得有些勉强。有的学者主张在盛唐和中唐之间加一个过渡期,以弥补上述缺陷,这未尝不是一种办法。但不如索性将盛唐延长十几年,以杜甫逝世为终结。

二、诗歌发展的阶段性,并不简单地取决于某一皇帝的登基和退位,而着眼于诗歌本身发展的历程。比如,玄宗在位与否对诗歌创作固然有相当大的影响,我们在本书中有详细的论述,但对分期起决定作用的还是诗歌本身,以极具代表性的大诗人登上和退出诗坛为标志,可能是较好的处理办法。诗歌史上的盛唐与历史学上的盛唐,不一定要重合。

我们也曾对盛唐诗歌的起点进行过研究,袁行霈在1994年发表的《百年徘徊——初唐诗歌的创作趋势》一文中,已经对此提出新见,文章认为:“最好将初唐的下限定在玄宗开元八年(公元720年),而把盛唐的开始定在开元九年(公元721年)。在720这一年之前,初唐的诗人如陈子昂、苏味道、杜审言、宋之问、沈佺期均已去世。而721年王维进士及第,李白二十一岁,杜甫十岁。随后723年崔颢及第,724年祖咏及第,726年储光羲、綦毋潜、崔国辅及第,李白出蜀。大致上说,从721年即八世纪二十年代开始,盛唐的诗人们相继登上诗坛施展才华,这才出现了一个‘群才属休明,乘运共跃鳞’的新局面。所以将721年作为盛唐的开始也许是更为恰当的。盛唐的下限通常定在代宗大历初,公元766年,我想不如定为770年,即杜甫的卒年,杜甫的逝世结束了盛唐时代。”^①本书沿袭这种说法。于是我们将盛唐诗坛的开始定于开元九年(721),盛唐诗坛的结束定于杜甫逝世的那一年,也就是大历五年(770)。杜甫的逝世是诗歌史上具有划时代意义的^②。

^① 袁行霈:《百年徘徊——初唐诗歌的创作趋势》,《北京大学学报(哲社版)》1994年第6期。

^② 本书第十章、十一章讨论盛唐诗人在“安史之乱”中的表现及创作,主要关注开元、天宝年间即已活跃于诗坛,在“安史之乱”期间及以后仍然继续从事创作的诗人。第十章论述的对象以李白、王维、高适为代表,旁及岑参、郑虔、房琯(697—763)、严武等人,第十一章专论杜甫。

盛唐大致可以分为前后两期。分期的标志仍然要从诗歌本身去找,我们认为分界线便是天宝三载(744)李白与杜甫的相遇^①。这是诗歌史上两个巨星的具有重大意义的相遇。芮挺章所编《国秀集》收录诗歌的下限正是天宝三载^②。这一年李白因在朝中得罪了权贵,被玄宗皇帝“赐金放还”,体面地赶出了朝廷。他本人也看穿了政治的虚伪,于是离开长安东下,在洛阳遇到杜甫,两人结伴漫游河南、山东一带。李白和杜甫在此后的创作都发生了重要的变化,前后两期诗坛也有明显的区别。

四

对于盛唐诗人的分类,我们也有自己的考虑。

目前,学术界常将盛唐诗分成两大派:“山水田园诗派”和“边塞诗派”,认为“山水田园诗派”合陶渊明、谢灵运为一炉,至盛唐蔚为大观,其代表性诗人为孟浩然、王维,包括储光羲、卢象、裴迪、祖咏、綦毋潜、丘为等;“边塞诗派”在南北朝以来边塞诗创作的基础上形成,兴起于盛唐,以高适、岑参为首,还有王昌龄、王之涣、王翰、崔颢、李颀等。山水田园诗派长于五言诗,风格闲淡;边塞诗派长于七言诗,风格雄壮。其实,这种分派的方法未免过于简单了。

首先,作为文学流派,应具有共同的文学理论或主张、共同游处创作的活动、互相接近的诗风。这两派诗人都谈不上具有共同的理论主张,诗人之间的游处也不密切。孟浩然与王维有过交往,但唱和诗极少,孟浩然主要在家乡闲居,且于开元末即去世,王维则一直在朝为官,且其诗多作于孟浩然去世后的天宝年间。二人诗风也有很大区别,孟浩然恬淡孤清,王维则高华壮阔,将他们视为同一诗派有些勉强。又如高适、岑参被并称边塞诗派领袖,但他们也没

^① 闻一多《唐诗杂论·杜甫》:“写到这里,我们该当品三通画角,发三通擂鼓,然后提起笔来蘸饱了金墨,大书而特书。因为我们四千年的历史里,除了孔子见老子(假如他们是见过面的),没有比这两人的会面更重大,更神圣,更可纪念的。我们再逼紧我们的想像,譬如说,青天里太阳和月亮走碰了头,那么,尘世上不知要焚起多少香案,不知有多少人要望天遥拜,说是皇天的祥瑞。如今李白和杜甫——诗中的两曜,劈面走来了,我们看去,不比那天空的异瑞一样的神奇,一样的有重大意义吗?”(《唐诗杂论》,古籍出版社1956年版,第154页)

^② 见《国秀集跋》,傅璇琮主编《唐人选唐诗新编》本,陕西人民教育出版社1996年版,第290页。

有共同的诗歌主张,二人的游踪也颇参商。高适开元年间两游长安,北上蓟门,对东北边陲军事情况有亲身体验,开元二十六年,写下名作《燕歌行》,天宝三载,与李白、杜甫会于梁宋,登台怀古,饮酒赋诗,天宝八载,中有道科,授封丘县尉。岑参比高适小15岁,天宝三载中进士,授右内率府兵曹参军,八载,入安西节度使高仙芝幕。可见,天宝八载之前,高、岑二人的生活轨迹并未接交。天宝十二载,高适任河西、陇右节度使哥舒翰幕掌书记,十三载,岑参任安西北庭节度判官,二人也很难有过从,二人集中的过从唱和,发生在天宝十一载的长安,当时高适、岑参与杜甫、薛据、储光羲同登慈恩寺塔赋诗,是文学史上的一段佳话,但仅凭此点,很难说明二人是同一诗派的领袖。且“高适诗尚质主理,岑参诗尚巧主景”^①,诗风差别很大。高适之诗,写边塞者不过十分之一,岑参之诗,写边塞者不过五分之一。所谓“边塞诗派”的诗人中,王之涣、王翰卒于开元初,王之涣存诗仅六首^②,王翰存诗亦仅十余首,二人的边塞诗数量就更少。学界所习称的盛唐“山水田园诗派”和“边塞诗派”不像中唐的“元白诗派”、“韩孟诗派”那样具有共同的诗歌主张,较为亲密的过从和相近的诗风,将他们说成“诗派”,扞格难通。

其次,这种分类不能包括所有诗人,甚至连主要诗人也难以包括,李白、杜甫这两位伟大诗人算是山水田园诗人呢,还是边塞诗人呢?说不清楚。更不要说张说、张九龄了。一种分辨派别的说法如果连最重要的诗人都不能包括,那就难以成立了。

在本书中,我们探讨了新的分类方法,即按照诗人身份、地位、主要生活经历来分类^③。按照这一标准,我们将盛唐诗人分为三大类:

一、宫廷中的诗人。

他们又可分为三小类:第一类是皇族诗人,包括唐玄宗及其兄弟、子侄、宗室。第二类为朝廷重臣,如宰相、知制诰、知贡举等大臣。第三类是在朝廷任职的中下层文士。

二、在地方担任官职的诗人。

^① 胡震亨:《唐音癸签》卷5引《吟谱》,上海古籍出版社1981年版,第48页。

^② 王之涣《登鹳雀楼》,一说为畅当诗。

^③ 袁行霈在《唐诗风神及其它》中已经对“山水田园诗派”和“边塞诗派”两派的分法提出异议,并提出按照诗人的身份地位和主要经历分类的方法。香港城市大学出版社2005年版,第53—57页。

三、布衣诗人。

这一分法构成了本书的基本框架^①，也比较符合盛唐诗坛的实际情况。这样可以将盛唐诗人都包括进来，并且具有层次感。

五

从这一基本框架出发，我们首先发现，皇族的创作对整个诗坛有不容忽视的影响。

唐玄宗是足以与唐太宗媲美的著名皇帝，而其在位之久（即帝位 45 年）、享年之高（78 岁）、对文学的热心程度及诗歌创作成就之高，均非唐太宗可比。作为一位盛世君王，唐玄宗在日理万机之暇，对文学艺术投入了极大的热情与精力。他能诗善文，好音乐，能制曲，精通羯鼓，好书法，长于八分书。他存诗六十余首，其中如《送张说巡边》，送张说、宋璟、源乾曜的《三杰诗》，《送张说上集贤学士》，《答张说出鼠雀谷赋诗》等，均引起朝臣的广泛奉和，“安史之乱”爆发，玄宗被迫幸蜀，途中还不忘吟李峤《汾阴行》中“山川满目泪沾衣”之句，称赞曰：“李峤真才子也。”战乱初定，玄宗回銮，被权宦李辅国迁于西内，行动失去自由，形同囚徒，此时玄宗咏《傀儡吟》云：“刻木牵丝作老翁，鸡皮鹤发与真同。须臾弄罢寂无事，还似人生一梦中。”^②可见，玄宗终其一生，都与诗歌关系密切。他借诗歌宣传道家思想与道家迷信，并借此机会把大诗人李白召进宫中，组织数十位大臣赋诗，送诗人贺知章告老还乡，则是其诗歌活动的亮点。盛唐诗坛在唐玄宗崇尚道教的影响下，带有了某种“仙气”，这在中国诗歌史上具有相当的特殊性。

玉真公主是唐玄宗联系盛唐政坛与诗坛的重要人物。她是玄宗唯一的同父同母的妹妹（另一个同母妹金仙公主早逝），在襁褓中即丧母，十余岁出家，

^① 林庚先生说：“唐代的政治活动约有三种不同类型：第一类是皇亲贵戚豪门世族，他们乃是当然的要人；第二类是进士出身，从中小官职慢慢熬上去，这是当时比较平民化的科举制度；第三类就是布衣。他们既非阀阅家贵，又不甘于卑躬屈节地慢慢地熬……所以布衣是成则卿相，败则草野的；比起那慢慢熬上去的科举知识分子要更有新鲜的布衣感，更为鲜明地说出自己的政治态度，这就是在野政治家的身分。”见《诗人李白》，上海古籍出版社 2000 年版，第 13 页。林先生的观点对本书有重要的启发意义。

^② 一说此诗是唐玄宗所作，一说梁锿作，而唐玄宗吟之也。