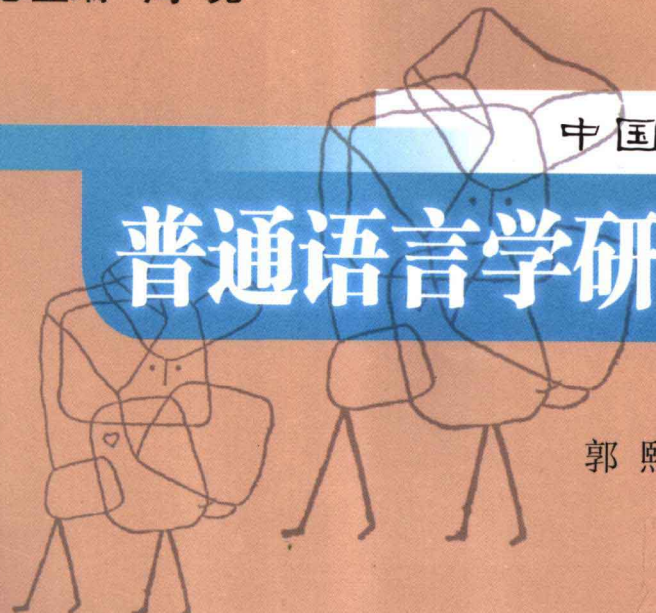


大学研究型课程
专业系列教材

总主编 周 宪

中国语言文学类

普通语言学研究导引



郭 熙 盛 林 编著



大学研究型课程
专业系列教材

总主编 周 宪

中国语言文学类

普通语言学研究导引

郭 熙 盛 林 编著



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

普通语言学研究导引 / 郭熙, 盛林编著. —南京: 南京大学出版社, 2006. 11

(大学研究型课程专业系列教材)

ISBN 978-7-305-04931-6

I. 普... II. ①郭... ②盛... III. 普通语言学—高等学校—教材 IV. H0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 133516 号

出版者 南京大学出版社

社址 南京市汉口路 22 号 邮编 210093

网址 <http://press.nju.edu.cn>

出版人 左健

丛书名 大学研究型课程专业系列教材·中国语言文学类

书名 普通语言学研究导引

编著 郭熙 盛林

责任编辑 顾涛 金鑫荣 编辑热线 025-83595509

照排 南京紫藤制版印务中心

印刷 南京人民印刷厂

开本 787×960 1/16 印张 26.5 字数 529 千

版次 2006 年 11 月第 1 版 2006 年 11 月第 1 次印刷

印数 1-4000

ISBN 978-7-305-04931-6

定价 37.00 元

发行热线 025-83592169 025-83592317

电子邮件 sales@press.nju.edu.cn(销售部)

njuperss1@public1.ptt.js.cn

* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购图书销售部门联系调换

大学研究型课程专业系列教材

顾 问

[学校按拼音顺序排列]

北京大学	温儒敏
北京师范大学	张 健
复旦大学	陈思和
华东师范大学	陈大康
南开大学	陈 洪
清华大学	王中忱
山东大学	陈 炎
武汉大学	尚永亮
中山大学	欧阳光

序

周 宪

近些年来,大学文科的教材建设可谓突飞猛进。各类教材林林总总,百花齐放。实际上,作为教学改革的一个“抓手”,教材的变化反映了教学改革的深化。

诚然,教材数量增多并不足以表明教学理念的深刻转变。不少在教学第一线的教师感到,虽然教材的品种很多,但是真正合用的、有特色的教材却并不多见。常见的情况是多本教材虽然体例结构有所差异,但内容上并无根本不同,只是排列组合上有所不同。这表明,教材建设需要从根本上加以改变,而如何改则取决于我们有什么样的教学理念。

说到这里,我想对大学文科教育目前存在的一些问题谈一点看法。过去我们通常认为,应试教育主要反映在基础教育(中小学)阶段,大学基本上没有这种情况。这些年来,客观地说,应试教育的某些征兆也出现在大学教育中。“背多分”的现象不再是少数,高分低能现象也随处可见。死啃一本教材,就可以得到高分。这其中一方面有学习考核方式的问题,但另一方面也反映出搞定一本教材便可过关,甚至得到高分评价。这就向我们提出了一个严峻的问题,如何使得教材更符合大学文科教与学的特点?如何激发学生钻研问题的主动性和积极性?如何通

序

1

过教材的把握让学生进入更广阔的知识领域?一言以蔽之,如何更好地培育出学生敏锐的问题意识?这是当前教材建设亟须解决的问题,也是所谓研究型教材的主旨所在。

此处推出的“大学研究型课程专业系列教材”,从浅层看,好像只是把过去教材编写者的“一言堂”,转变为读本性质的“群言堂”。但往深层看,这里有一系列教学理念及教材编写理念上的变化。

首先,这套教材旨在强调研究性。研究性主要体现为两个方面:第一,突出教材本身的问题型结构和理路。传统教材的通史通论型结构,因照顾到知识的系统性和全面性,往往对特定学科的核心或前沿问题关注不够。这样对学生训练偏重于全面掌握知识却忽略了问题意识(主要是发现问题和解决问题的意识及其能力)的培养。这套教材以问题为核心来架构,每章或每个单元以一个相对独立的重要问题为中心来设计。这样可以改变过去教材的单纯的历史线索或逻辑结构的束缚。因此,不再强调知识面面俱到,也不强调学习平均用力,而是聚焦于本学科的重要问题,强化学术研究上的问题意识。这种问题结构使教材更具弹性和灵活性。对编者来说,可以根据学科知识的发展不断修订增删,进而改变过去教材编写的误区,即受制于结构很难修订,不得不推倒重来。对教师来说,以问题为中心的结构框架,也可以为他们富有个性的授课留有充分的空间和自由,教师可以根据自己的知识结构和研究特长作相应的调整。第二,注重学生思维方式的训练和研究能力的培养。这套教材以典范性研究论文为主干,因此选文凸现了如何发现和确定问题、如何研究问题、如何采集相关资料、如何思考和分析问题、如何得出科学的结论等。每章都有一个导论,每篇范文都有具体的分析和概括,还附有延伸阅读以及思考题,这些设计都在强化问题意识这一主旨,这有助于改变传统教材只注重知识性而忽略研究性的倾向。

其次,这套教材意在突出研究范例性。依据美国科学哲学家库恩的研究,科学知识的范式要素之一是所谓研究范例,通俗地讲,就是特定学科发展史上重要的、经典的研究个案。中国哲学史家冯友兰则指出,学术研究有“照着讲”和“接着讲”两种方式。前者是别人怎么说的,后者是从前人说到之处接着讲下去。把这两种看法结合起来,可以用来描述这套教材的典范性。就是通过研究范例的学习,首先学会“照着讲”,然后进一步发展出“接着讲”。因此,所谓范例性主要体现在如下两个方面:第一,选文的经典性。亦即力求把特定问题及其研究领域中具有代表性和经典性的学术论文选出来,这些论文不但具有权威性,而且代表了一定时期特定问题的研究水平。经过对这样的选文的解读,可以让学生了解具体的问题史和研究成果。选文不但关注问题史,同时也注重当前的发展和前沿性,将最新成果吸纳进教材中。第二,范例性还指选文作为具体的研究个案,对教师来说,是绝佳的授课内容,对学生来说,是上好的学习范本。老师通过讲解让学生掌握特定文本的研究范例,学生通过研读,模仿和学会如何研究问题,如何写作学术论文。由此实现研究型教材的特定功能。

最后,这套教材彰显了学术观点的多元化。传统教材有时为了突出编写者个人的学术观点,往往采用一家之说,而对其他各种观点的介绍评析不足。由于本教材采用选文与导言相结合的方式,因此可以实现教材内容、学术观点和研究方法的多元化,进而达到学术研究上的“视界融合”。多元化一方面体现在博采各家之说,尽显研究特定问题的思路或方法的多样性,形成了各家之说的对话性。另一方面,选文在学术论文的文体、方法和表述风格上也明显多样化,这有助于学生掌握多种阐释途径和写作方法,进而避免研究方法和写作上的“八股”文风。

由于这套教材采用了新思路和新构架,所以也面临一些新问题。

对教师来说,由于不同于传统教材,这套教材便对授课教师提出了较高的要求。教师不但要具有广泛的知识背景,而且对特定选文及其问题要有较深入的了解。如何编写教学提纲?如何选择其他相关资料?如何安排延伸阅读?如何考试和评价?如何强化教材的可操作性?这些问题都有待于授课教师的创意性探索。

对学生来说,由于教材侧重于研究能力和问题意识的培养,因此,如何使用这套教材?如何在使用过程中紧扣研究能力和问题意识的训练?如何做到课堂听讲与课外阅读、课堂讨论和课程考试等诸多方面的有效结合,也有待学生的创造性的探索。

这套研究型教材凝聚了南京大学中文系诸多同仁的心血,尤其是中文系副主任徐兴无教授做了大量组织协调工作。借此机会谨向他们表示由衷的谢意!正是他们的敬业、合作和努力使新的教学理念得以实现。

研究型教材是一个值得尝试的教材改革思路。作为编撰者,我们很希望听到来自各个方面的意见和建议,以便将来再版修订,进而发展出更多更好的研究型教材。

前言

《普通语言学研究导引》是综合性大学中文系汉语言文学专业必修基础课语言学概论的新型教材。该教材选取重要的语言学文献的全文或部分为文本,分门别类,集中讨论语言和语言学的基本问题,力图使学生通过对相关文献的学习,掌握语言学的基本概念、基本理论和基础知识,了解语言的性质、语言的结构、语言的演变规律、语言与社会的关系,了解语言学的基本面貌和发展脉络,为进一步学习其他语言课程奠定必要的语言理论基础;使学生能学会关注语言现象,能联系实际开展初步的研究工作,撰写语言学论文。

该教材分为5个部分:(1)绪论;(2)语言的性质和特点;(3)语言的结构;(4)语言的发展变化;(5)语言研究方法和语言学流派。主要内容包括:语言学的学科地位和研究对象,语言的性质和特点,语言的内部结构,语言的产生和发展,语言和社会的关系,语言研究的方法,语言学的流派等等。

多年以来,我国的语言学概论教学采取的是系统的教材模式,这种传统模式的好处是系统性强,便于初学者学习。但同时也有缺点:学生围着教材转,忽略了探究精神的培养,不少同学到了高年级还看不懂语言学论文;而且由于教材追求体系性,有不少内容和其他相关课程重复,也不得不对一些容易引起争论的或不成熟的问题进行回避,而这些对于培养大学生的研究能力来说却可能恰恰是非常重要的。为了弥补以往教材的不足,本教材注意培养学生的动手能力,鼓励学生主动参与教学活动,力求突出学习重点和难点,把语言学研究的最新成果融入教学中。教师可根据实际需要选取教学内容,也可以随时补充新的文献,以使语言学的教学适应时代的需求。

当然,与其他一些学科相比,我们目前的这种尝试或许面临着更多的困难。例如,阅读语言学文献,对于语言学初学者来说,是相当不容易的,尤其是其中涉及到大量语言学术语、国际音标以及许多学生并不熟悉的语言实例。因此,教师在教学中要集中讲授文献的要点和疑难问题,要讲清楚语言学的基本概念,尽量多结合实例进行深入浅出的讲解,并安排学生课外阅读一些浅显的语言学教材的相关章节。学生则要多注意实践练习,通过必要的练习去掌握有关的知识,同时还应注意延伸阅读,加强自学。考虑到学生阅读这些文本需要一定的基础知识,相关专题前面附有新出现的概念和术语的解释。

作为一种尝试,尽管我们在理论上曾经进行过一些探讨,也曾经在教学中进行过一些试验,但无论在理论上还是实践上都还需要进一步的探索。我们期待着教材使用者的批评和建议。

本课程按每周3学时设计,教师可根据自己的教学需要进行必要的取舍或增补。

与本课程相关联的课程有:现代汉语、古代汉语。

本教材由郭熙、盛林编写。蒙李开先生审阅全稿并提出了许多宝贵的意见,在此深表谢意。高温酷暑之中,责任编辑顾涛先生为此书四处奔波,研究生周艳、马媛媛协助校对书稿,在此一并致谢。

目 录

第一章 绪论	1
导论	1
选文	
三论语言学是一门领先的科学(伍铁平)	3
一般语言学的对象与任务(方光焘)	15
语言学的对象(索绪尔)	24
现代语言学的特征(J. 莱昂斯)	35
延伸阅读	44
问题与思考	45
第二章 语言的性质和特点	46
导论	46
选文	
语言符号的性质(索绪尔)	48
语言的社会性(高名凯)	58
分歧的根源究竟在哪里?(方光焘)	74
论语言的共时性和历时性(徐思益)	86
介绍国外关于思维和语言关系问题的两次讨论(伍铁平)	96
延伸阅读	103
问题与思考	103
第三章 语言的结构	104
导论	104
选文	
语言描写(J. 艾奇逊)	108
现代语言学教程(节选)(霍凯特)	143
语法形式(布龙菲尔德)	152
七类不同的意义(杰弗里·利奇)	162
词的意义(张永言)	174
延伸阅读	187
问题与思考	188
第四章 语言的产生和发展	189
导论	189
选文	
语言的发生和演变(王士元)	191
历史上汉语和其他语言的融合问题说略(徐通锵)	219
语言和民族(马学良 戴庆厦)	230

方言与移民的关系(周振鹤 游汝杰)	241
从借字看文化的接触(罗常培)	258
语言生活的五个里程碑(周有光)	276
延伸阅读	283
问题与思考	283
第五章 语言研究方法与语言学流派	284
导论	284
选文	
历史语言学中的比较方法(节选)(梅耶)	286
话语分析说略(节选)(陈平)	297
在社会环境里研究语言(节选)(W. 拉波夫)	309
现代语言学的特点和发展趋势(戚雨村)	347
乔姆斯基和他的学说(赵世开)	360
延伸阅读	391
问题与思考	391
附录一 国际音标简表	393
附录二 汉语拼音字母和国际音标对照表	394
附录三 世界语言的谱系分类	395
附录四 世界主要国家和地区的语言使用情况	400

第一章 绪 论

导 论

本章主要介绍关于语言学的基本知识,涉及的内容有:语言学的学科地位、语言学的研究对象、语言学的分类、现代语言学的特征等。

语言学既是一门古老的科学,又是一门年轻的科学,更是一门领先的科学,是人文科学中的一支先锋力量。说它是一门古老的科学,因为早在几千年以前古人就展开了对语言文字的研究,印度、希腊、中国等文明古国的典籍中都有关于语言文字的阐述,但在古代和中世纪的时候,关于语言文字的研究常常是宗教和哲学的附庸,受哲学、文学、逻辑学、心理学的影响较大。说它是一门年轻的科学,是因为直到20世纪初期语言学才成为一门独立的科学,摆脱对其他学科的依附,建立起自己的理论体系,明确自己的研究对象,确立自己的研究方法。说它是一门领先的科学,是因为语言学自古以来就备受注目——欧洲古典教育系统中设有7门一般文化课程(统称七艺),位于前三位的是语法、修辞、逻辑(又称三艺),东罗马帝国所授学科中居于前列的也分别是逻辑学、修辞学和语法学——修辞学和语法学是语言学的分支学科,而古代的逻辑学也和语言学密不可分——所以说古代的语言学就处于领先地位。而当代的语言学更是因其研究对象的特殊性成了连接人文科学、社会科学和自然科学的桥梁,其理论和方法在人文科学和社会科学中具有领先性,对其他的人文科学和社会科学产生过巨大而深远的影响——最早萌生进化论的思想以及历史比较的理论和方法,对很多学科产生了影响;导源于语言学的结构主义理论在众多的人文科学和社会科学中都掀起了一场结构主义狂飙;转换生成语言学则促进了人工智能、机器翻译、计算机科学方面的发展,也促进了人文科学和自然科学的结合。所以瑞士心理学家皮亚杰这样评价语言学:“语言学,无论就其理论结构而言,还是就其任务之确切性而言,都是在人文科学中最先进而且对其他各种学科有重大作用的带头学科。”

人们研究语言的目的、角度、方法多种多样,于是就形成了语言学的各种分类。

1. 理论语言学和应用语言学 理论语言学主要是对研究对象进行理论研究,概括语言事实,形成科学原理。理论语言学是语言学的主体部分、理论基础,它包括对具体的、个别的语言的研究和各种语言的综合研究。应用语言学一般则是用理论语

言学的原理来解决各种实际问题,如语言教学、人工智能、机器翻译、词典编撰、语言障碍的治疗等。近年来人们也把从应用的角度对语言展开的各种研究称为应用语言学。

2. 一般语言学和个别语言学 一般语言学也叫普通语言学,以人类使用的所有语言为研究对象,是语言学的重要的理论部分,是在人们对各种具体语言研究成果的基础上建立起来的,同时又对个别语言学的研究具有指导作用。个别语言学以一种或几种语言为研究对象,如以汉语为研究对象的,叫汉语语言学,以英语为研究对象的,叫英语语言学。

3. 共时语言学和历时语言学 研究语言发展的历史,观察一种语言的各个结构要素在不同发展阶段的历史演变的,叫做历时语言学;以同时的、静态分析的方法,研究语言相对静止的状态,描写分析语言在某一个时期、某一个阶段的状况的,叫做共时语言学。研究分析任何一种语言,既需要看它在当代的状态,认识它的现状,也要看它发展的特点,找出它演变的规律,因此共时的研究和历时的研究都是不可或缺的。

4. 内部语言学和外部语言学 内部语言学主要着眼于语言本身内部要素的研究,而外部语言学则着眼于语言与外部因素的关系,如语言与社会、文化、民族、哲学、心理、思维、生理等因素的关系。传统语言学的分支多属于内部语言学,如文字学、训诂学、音韵学、词汇学、语法学等,只有修辞学属于外部语言学;而近几十年来新兴的语言学分支如社会语言学、心理语言学、神经语言学、数理语言学、统计语言学、实验语音学等等多属于外部语言学,是语言学与其他学科交叉融合而产生的。

5. 宏观语言学和微观语言学 宏观语言学以整个语言体系为研究对象,而微观语言学以语言的局部变体为研究对象,如以结构的变体、社会的变体为研究对象,也就是以某一语言体系的局部为研究对象。

由于分类角度不同,语言学的某一分支学科可以划分在不同的类别中。例如我国高等院校汉语言文学专业中的“现代汉语”课程,从功能看属于理论语言学,从对象看是个别语言学,从研究的时间范围看是共时语言学。

与传统语言学不同,现代语言学提倡理论研究和应用研究并重,一般研究和个别研究并重,共时研究和历时研究并重,内部研究和外部研究并重,宏观研究和微观研究并重。现代语言学以一切的语言作为研究对象,包括书面语、口语,也包括自然语言、人工语言、机器语言等,有自己独特的研究方法,建立起了自己的理论体系。

“语言学概论”这门课程是语言学理论的入门课程,主要介绍关于语言和语言学的基本理论和基本知识,属于理论语言学和一般语言学。

选 文

三论语言学是一门领先的科学

伍铁平

导言——

本文原载《语言教学与研究》1991年第3期,今选自伍铁平编著《语言学是一门领先的科学——论语言与语言学的重要性》,北京语言学院出版社,1994。

作者伍铁平(1928~),原名黄定涿,湖南湘潭人,北京师范大学中文系教授。

作者20世纪八九十年代曾多次撰文阐述语言学的重要性及其与现代科学技术的关系,这些文章多收入《语言学是一门领先的科学》一书中。选文是其中的第三篇,该文吸收了前两篇文章的一些主要观点。文章认为语言学被许多学者公认为一门领先的科学,主要表现在以下几个方面:第一,语言学为其他社会科学相继提供过具有普遍意义的思想和方法,如进化论的思想、历史比较的理论和方法、结构主义的理论和方法、转换生成的理论等。第二,语言是一种最重要的信息载体,以语言作为研究对象的语言学在当今信息社会中越来越重要。第三,语言学特别是语法学的抽象性质同数学十分相近,对培养人的抽象思维能力很有帮助。第四,语言和语言学是认识世界的重要手段。第五,语言学是历史学、考古学、民族学、人类学等学科的重要基础。文章还谈了其他学科如数学、哲学等对语言学的影响。

《光明日报》1990年11月12日发表了思若的一篇文章:《“比较”须立于“知己知彼”上》。文章的主旨是好的,但是其中有一段话说明作者对世界文化史缺乏应有的了解,故特撰此文。思若的那段话是:“世上冠以‘比较×学’最早者当推‘比较文学’,而‘比较文学’的首先使用者,当推巴黎大学教授维尔曼。他于1929年第一个把自己的一部著作称为‘比较文学研究’”。思若同志完全没有考虑到,著名的德国语言学家施列格尔(1772~1829)早在1808年写的《论印度人的语言和智慧》第28页上就说过:“比较语法可以给我们一个关于语言谱系的崭新的知识,正如比较解剖学曾经给自然历史以光明一样”。“比较语法”(即“历史比较语言学”)这个术语可能是施列格尔最先提出来的^①。1748年法国的孟德斯鸠派曾用比较方法写成《论法的精神》(旧

^① 见 R. H. 罗宾司著《语言学简史》,朗门出版社,1976年英文版,第170页。

译《法意》),开创了“比较法学”这一学科和学派^①。由此可见,比较法学、比较解剖学、比较语言学的出现比“比较文学”的出现都要早几十年。比较文学、比较神话学、比较民俗学都是受比较法学、比较解剖学、特别是比较语言学的影响才产生的,是较晚的事情。

从这个事例可以看出,介绍当代学术思想史,特别是语言学对各部门科学的巨大影响十分必要,它可以使人避免犯上述错误。

为了说明语言学在发展学术思想中的重要地位,我曾写过《语言学是一门领先的科学》^②、《再论语言学是一门领先科学》^③、《从语言学的领先地位谈到语言学在方法论上对哲学研究的意义》^④、《论语言和语言学的重要性》^⑤。为了纠正思若同志的上述提法,特撰此文,有些地方复述了上述诸文的部分要点。

语言学被当代许多学者公认为一门领先科学。^⑥这主要表现在以下几个方面:

第一,语言学为其他社会科学相继提供过具有普遍意义的思想和方法。这就是:

(1) 进化论的思想。控制论的提出者诺伯特·维纳(1894~1964)说过:“语言进化论是达尔文进化论的前驱”^⑦。著名的语言学家麦克斯·缪勒(1823~1900)说过:“在语言问题上,我是达尔文以前的达尔文主义者。”^⑧

(2) 语言学中的历史比较的理论和方法为后来所建立的比较人类学、比较民俗学、比较神话学、比较文学等提供了楷模。葛林伯格说过,这些比较学科的提出是“有意识地模仿语言学”的结果^⑨。

① 见《辞海》,第3101页,上海辞书出版社,1979年;并参看本书第93页葛林伯格的提法。(编者按:“本书”指伍铁平著《语言学是一门领先的科学——论语言与语言学的重要性》。下同。)

② 刊《把我国语言科学推向前进——中国语言学会成立大会学术报告集》,湖北人民出版社,1981年,并见本书。

③ 刊《中文自学指导》1985年第2期,并见本书。

④ 初稿刊《北京师范大学学报》1988年第3期,补充修订稿刊《语言与思维关系新探》(增订本),上海教育出版社,1990年。

⑤ 见本书。

⑥ 就这个题目写过论文的有美国语言学家葛林伯格(《语言学是一门领先科学》,载E. P. 韩普主编《七十年代语言学的课题》,摩顿出版社,1973年;中译文刊《国外语言学》1983年第2期),罗马尼亚语言学家和数学家索罗门·马尔库斯(《语言学是一门领先科学》,载西比奥克主编《语言学当代趋势》,第12卷第4分册,摩顿出版社,1974年;中译文刊《福建外语》1988年第1~2期)和苏联语言学家布达戈夫(见苏联《哲学问题》杂志1977年第11期第137页)。葛林伯格和马尔库斯文均收入本书。

⑦ 转引自朱晓农《现代语言学的地位》,载《读书》1984年第9期第85页,1933年。

⑧ 见上引拙文《语言学是一门领先的科学》。

⑨ 见上引葛林伯格著《语言学是一门领先科学》,刊《七十年代语言学的课题》第45页,并见本书。

(3) 结构主义的兴起导源于语言学,然后才传播到其他各门学科。布拉格学派的重要代表人物特鲁别茨柯依(1890~1938)说过:“我们生活的时代的特征是在一切科学中都有用结构主义取代原子主义,用普遍主义取代个别主义的趋势。在物理学、化学、生物学、心理学、经济学等科学中都可以看到这一趋势。”^①

法国著名的社会学家和人类学家列维-斯特罗斯把语言学中的音位分析方法广泛运用于人类学研究,并把他的人类学称之为结构主义人类学。他说:“结构主义在社会学中所起的革新作用同原子物理学之在自然科学中所起的作用是相同的。”^②现在除结构人类学和社会学外,在哲学、教育学、逻辑学、文学(包括诗学)、音乐学、晶体学、美学、民俗学、建筑学、精神病学、数学、符号学、宗教史、电影学等各方面都有结构主义思潮^③。当代著名的心理学家皮亚热(1896~1980)晚年也自称为结构主义者。“从结构角度研究历史已成为20世纪法国历史和思想史研究的传统。”^④格式塔心理学派认为,我们周围的事物是某种综合的统一体,具有一定的结构,具有整体的特性,内在的规律性,而不是杂乱无章的个别的、孤立的部分。我们通过感官知觉得到的是一些整个的形、式样,即格式塔。他们讽刺传统的心理学是“砖泥心理学”^⑤。这跟结构主义讽刺传统语言学是原子主义的(指将语言单位看作彼此孤立的原子一般)如出一辙。格式塔心理学的创始人维特墨(1880~1943)、考夫卡(1886~1941)、苛勒(1887~1967)都是德国人,当时正是结构主义在欧洲盛行的时代。在他们的学说中,我们可以明显地看到结构主义思想的影响。萨丕尔在本书所收《作为一门科学的语言学的地位》(原刊美国《语言》杂志第5卷,1929年)中指出,“或许语言学同心理学真正卓有成效的联袂研究将来才会出现。我认为,语言学对完形心理学有着十分特殊的重要意义”。

结构主义鼻祖索绪尔(1857~1913)所提出的组合关系(索绪尔当时称联想关系)和聚合关系的思想也运用于西方的符号学、历史学、社会学和人类学^⑥。系统论虽然是贝特朗菲最先提出的,但他显然受惠于索绪尔所提出的语言是一个系统的思想。索绪尔在整个科学界的影响如此之大,以致索罗门·马尔库斯把法国的

① 见特鲁别茨柯依《现代音位学》,载《语言心理学》第245~246页。

② 见列维-斯特罗斯《结构人类学》英译本第33页,纽约,1966年。

③ 关于教育学中结构主义的运用,见申振信《结构主义教育》,载《新知识手册》第192~193页,北京师范大学出版社,1986年。关于其他学科中的结构主义的有关文献见上引拙文《语言学是一门领先的科学》。

④ 见杜任之主编《现代西方著名哲学家述评(续集)》第415页,三联书店,1983年。

⑤ 见郭占基《国外教育心理学的基本理论简介》,刊《国外教育》1981年,第3期,第35~36页。

⑥ 见苏联《语言学问题》1977年第6期对斯捷潘诺夫所著《罗曼语国家中的语言状况类型》的书评。

普通语言学研究导引

一组数学大师布尔巴基(法国一组数学家的笔名——编者)称作数学中的索绪尔^①。王力非常重视语言是一个系统的思想。他在《我的治学经验》(刊《语言论文集》,商务印书馆,1985年)谈到“研究语言学应有的修养”时,在谈到方法论的重要性后,接着就提到“普通语言学理论指导”的巨大意义。其中他首先提出的就是“语言是一个系统”的思想对他的指导意义。他并且认为戴震的音韵学原理,“从系统来看是对的”。

顺便说一下,从下述事实我们还可以看出,索绪尔和后来的语言哲学思想对当今中国文化界的影响:柯云路在其所著半带报告文学性质的《大气功师》(人民文学出版社1989年出版。对书中所述气功的各种作用,本文不拟加以评论)一书中多处谈到语言、文字和思维问题(在文学作品中谈到这些问题,我还是第一次见到)。该书第225页所述语言和言语、共时和历时、组合关系和联想关系,217页所述语言学和符号学的关系,基本上正确地表述了索绪尔的观点。这对一个文学家来说,是难能可贵的。柯云路说“音乐也是一种语言,每一个曲子都是一个语言系统,都有特殊结构”(第340页),也有一定道理。他还说“我们该把对宇宙各方面、各环节、各角度研究的成果(人类哲学、社会科学、自然科学的各种学说)都引入语言学;同时,该把语言学的研究成果扩展到宇宙各方面、各环节、各角度的研究中去”(217页),这也是符合当今世界把语言学看作一门领先科学这一认识的,尽管柯所述有些夸大。柯云路力图将中国的文化同模糊理论挂钩,也有一定的道理,尽管他过分夸大了中国象形文字的特点和优点,提出“破译了中国的象形文字,就破译了中国的文化”(423页)。他还说“深入破译语言,就能发现整个宇宙的规律。其实,规律就是语言”(225页)。这些说法都不大科学,后一句话还有点西方语言哲学的味道,过分夸大了语言的作用。

又如,索绪尔提出的“能指”和“所指”的概念,以及从语言学发端的“元语言(学)”(meta-language 和 meta-linguistics),也被吸收进文艺理论(见李心峰:《元艺术学》,刊《百科知识》1991年第1期)。

结构主义的影响还表现在美国语言学家肯尼斯·派克(Kenneth L. Pike, 1912~)将语言学中位和素(如音位和音素、语位和语素、词位和调素等)的区别扩展到整个社会现象领域。他指出,一所遭冰雹损坏其屋顶的住宅,尽管从物理观点来看已不同于未遭冰雹损坏的住宅,但这种变异并不足以改变这座住宅之仍为住宅的属性,不足以改变它同教堂或桌子的对立,一如音素或语素的变异并不足以改变其音位或语位的属性。可见在整个社会现象领域都存在着常体和变体的对立。这一观点已被广泛运用于人类学、心理学、社会学、音乐学等多门学科。被人公认为美国当代最伟大的哲

^① 见上引索罗门·马尔库斯《语言学是一门领先科学》。