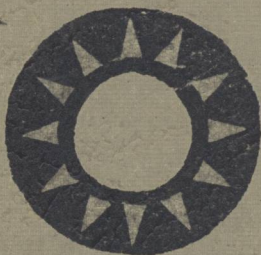


黨義叢書

總裁的教育思想

張姚 志欣 智宜 編著



國民圖書出版社印行

# 總裁的教育思想

---

著 編 智 志 張  
宜 欣 姚

國民圖書出版社印行

中華民國三十一年八月

# 總裁的教育思想

每冊實價國幣二元  
(外埠加郵費)

版權所有

中華民國三十一年八月出版

編著者

張姚

志欣

智宜

印行者 國民圖書出版社

總經售

中國文化服務社

總社：重慶磁器街四十七號  
分支社：全國各縣及南洋等地

## 卷頭語

蔣介石先生是中國固有文化的繼承者，同時也是中國國民革命的唯一繼承領導者；他現在是我們全國的最高統帥，同時又是中國國民黨的總裁，所以他的一言一行，都是我們抗戰建國的指針，他的思想也就是我們全體國民思想的準繩。他不僅是當代偉大的軍事家，政治家，而且是偉大的教育家；他有極豐富的教育經驗，他有淵博精深而又切合中國社會需要的教育理論，他是現在中國的革命的救國事業家，同時又是中國的正統的教育思想家。他在教育方面有許許多多獨到創見，雖然他的教育主張是先後發表於不同的時期，但他的思想却有他嚴密而一貫的思想體系。這本小冊子就是把他的教育思想做了一番初步介紹工作，不過筆者識見淺陋，也許沒有盡到充分闡揚的責任，這是需要申明的一點。

兩年前我就想把 總裁的教育思想做一番系統的紹述，直到此刻才來開始這種工作，體裁的教育思想

作，却巧姚辰宜同志也正在從事這個研究，因為彼此見解一致，內容也有一部份是相同的，所以才決定兩人合作。這小冊子的第一第二第五各章是由我擔任的，其餘第二第四兩章是姚同志負責的。至於全書的編列以及文字方面的整理，姚同志要我負責處理，間有把姚同志第三第四兩章原稿刪改的地方，然又未及請他再看就付印了，假如有欠妥之處，還請姚同志要原諒我！這是需要申明的第二點。

民國卅一年六月十四日張志智謹識於重慶任家花園

# 總裁的教育思想目次

## 卷頭語

### 第一章 緒論

一、哲學思想之源淵……………一

二、力行哲學之要義……………一二

二、倫理思想概述……………二〇

### 第二章 教育思想之體系

一、教育思想之源淵……………二九

二、現代中國教育之批判……………三一

三、教育思想概述……………三八

總裁的教育思想

### 第三章 教育本質論

- 一、教育意義之新詮……………五九
- 二、教育之重要及其任務……………六一
- 三、教育之目的……………七一

### 第四章 教育方法論

- 一、自由與紀律……………七六
- 二、中心教育法……………七九
- 三、動的教育法……………八一
- 四、教育方法之應用舉例……………八三

### 第五章 結論

- 教育思想之總結……………八八
- 教育思想之影響……………九〇

# 總裁的教育思想

## 第一章 緒論

### 一、哲學思想之源淵

哲學不是什麼深奧不可理解的東西，哲學是一種信念，一種信仰，誰有信念信仰，誰就有哲學。哲學是一切思想和行動（實踐）的基礎，沒有哲學做基礎的思想是凌亂的思想，沒有哲學做指導的行動是盲目的行動。所以也可說哲學是一種中心思想或中心信仰。一個人或一個民族的中心思想或中心信仰，就是那個人或那個民族的哲學思想，各人或各民族間各有其特有的哲學思想，因之，才形成各人或各民族的特性和獨立的人格，獨立的精神；假使一個人或一個民族喪失了牠固有的哲學思想，就無異喪失了牠獨立的人格和獨立的精神，喪失了獨立的人格和獨立的精神的人或民族，不是寄生，便是滅亡。

亡。所以 蔣總裁說：「凡是一個民族，能夠立在世界上，幾千年不被人家滅亡，那個民族一定有其立國精神的所在，就是所謂『國魂』。國家的生存與個人的生存是一樣的。一個人若是沒有靈魂，僅剩一個軀殼，這個人就是一個死人，甚至還不如死人！僅有軀殼是沒有用的。國家和民族也是這樣的，立國於世界之上，他一定有一個立國的精神，就是國家的靈魂所在。」（註一）又說：「凡是一個獨立的國家與民族之所以必有其獨立的哲學，就是因為他有他獨立的天性與精神的緣故。如果一個國家，一個民族，沒有獨立的哲學，就有了獨立的哲學而不能發揚光大，甚至湮沒不彰，那個國家，必無以生存於世界，終久要被人家滅亡！」（註二）

哲學思想的發生和發展，都非偶然的。在不同的時代或不同的民族間，只能產生相似的哲學思想，而不能產生相同的哲學思想。古代與近代的哲學思想有異，其所表現的時代精神也就不同了；歐洲民族與中國民族的哲學思想不同，所以歐洲民族有歐洲民族的特性，中國民族有中國民族的特性。但就另一方面去看，不同時代或不同民族間的哲

學思想，又往往互爲影響，即是說，甲民族的思想也可能影響乙民族的思想，尤其在同民族間，前一代的思想必然是後一代思想的源泉。因此，要想研究一個人或一個民族的思想，一定要先研究牠的哲學思想，要想研究牠的哲學思想，更非先研究牠的哲學思想的淵源不可。總裁的哲學思想淵源是什麼？總裁是國父孫中山先生的唯一忠實

信徒，他不僅繼承了國父的事業，而且繼承了國父的思想。而國父的思想即是我們中國先堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔、孟，數千年來一脈相承的正統思想，這種正統思想，就是我們中國固有的民族精神，民族哲學，也就是所謂大學中庸之道。

國父的三民主義和他的知難行易的革命哲學都是以大學中庸做基礎的。依總裁的解釋：「『知難行易』這個學說，在中國哲學的源流上，究竟是怎樣的由來？要知道這點，我們就不能不講『大學之道』。大學說：『格物而後致知，知致而後意誠，意誠而後心正，心正而後身修，身修而後家齊，家齊而後國治，國治而後天下平。』中國幾千年來的倫理哲學，政治哲學，都是從這裏出來的。」（註三）又說：「三民主義是怎樣發

## 第一章 緒論

### 四

生起來的？它的思想之淵源以及它的根本精神是在什麼地方？簡單的講，三民主義的思想淵源就是繼承中國從古以來——堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子一脈相承所傳流下來的道統，它的根本精神，就是要用中華民族固有的精神來領導革命，復興民族。……我記得總理與蘇聯代表見面時，當時他第一句話就問總理「你革命思想的基礎是什麼？」總理回答說：「中國有一個正統的道德思想，自堯舜禹湯文武周公孔子而絕，我的思想，就是繼承這個正統思想，來發揚光大的。」（註四）

中國固有的民族哲學，向來是注重力行的思想，中國先哲之所以垂法後世者，完全是一種力行的精神，夏禹治水，櫛風沐雨，三過其門而不入，周公治國，夙夜匪懈，一飯三吐哺，一沐三握髮，這都是表現他們力行的精神，而不是空談。孔子力行的精神，更爲顯明，孔子爲魯司寇，三月而魯大治，不得志於魯，退而周遊列國，求其道之得行，返魯講學，誨人不倦，弟子三千人，身通六藝者七十二人。然而這種傳統思想，因爲一誤於漢儒，再誤於宋儒，遂告中斷。漢儒專事考據訓詁，而以章句字義之解釋爲能事

，宋儒則於性、命、理，氣空談成風。不論漢學也好，宋學也好，總之都是空疏迂闊，而於實際無補。到了王陽明時代，他深知學者時病所在，才倡導知行合一學說，王陽明看清了當時民族精神所以消沉不振的原因，是一般學者只在靜的方面做功夫，只是空談理學，而不請求實際，所以他才發明了知行合一的學說。王陽明提倡知行合一的哲學以後，頗能風行一時，但他死了以後，他的哲學思想仍然不能振奮人心，挽回空談風氣。我們國父 孫中山先生深知中國存亡關鍵，單靠王陽明知行合一的學說，還不能挽救中國人傳統的迂闊觀念，所以更進一步創立「知難行易」學說，國父的意思就在於獎勵我們中國人極力去行，國父知難行易的學說，是特別看重致良知的一致「字」，和知行合一的「行」字，而使之歸結於力行。國父不僅反對中國知易行難的迂腐哲學，就是對於介乎知易行難與知難行易兩者間之知行合一說，也曾予以嚴正的批評，說它是無補於世道人心。他說：「若夫陽明知行合一之說，即所以勉人爲善者也。推其意，彼亦以爲知之非難而行之惟難也；惟以人之上達，必當努力實行，雖難有所不畏，既知之則當

行之，故勉人以爲其難。遂倡知行合一之說曰：「即知即行，知而不行，是爲不知」。

其勉人爲善之心，誠良苦，無如其說與真理背馳，以難爲易，以易爲難，勉人以難，實與人性相反。是前之能行之而不著焉，習矣不察焉，終身由之而不知其道者，今反爲此說所誤，而頓生畏難之心，而不敢行矣。此陽明之說，雖爲學者傳誦一時，而究無補於世道人心也。」又說：「夫知行合一之說，若於科學既發明之世，指一時代一事業而言，則甚適當；然陽明乃合知行於一人之身，則殊不適於今日矣。以科學愈明，則一人之知行相去愈遠，不獨知者不必自行，行者不必自知，即同爲一知一行，而以經濟學分工專職之理施之，亦有分知分行者也。然則陽明知行合一之說，不合於實踐之科學也。」

國父很明白地指出王陽明知行合一的學說是不適於今日的時代，更不合於實踐科學。

然而在總裁文集中我們却常看到推重陽明哲學的話，並且說陽明學說是很有價值的。

究竟王陽明知行合一和致良知的哲學，有何價值？它與國父的知難行易哲學有無根本出入？關於此點，總裁解釋的最爲清楚，他說：「王陽明哲學是非常之有價值的。他

在儒教中間，誠是別開一個生面。他因為當時中國民族麻木，消沉，散漫，萎靡，只講玄學，玄教，儘是講，而不去行，這實在是亡國滅種的現象。他目視中國人的民族思想那樣衰弱，精神那樣消沉，頹唐，將來一定要崩潰滅亡。他知道當時之所謂儒教，只注重靜的方面，而不能提倡動的哲學，僅僅向靜的方面發展，大家伏在桌子上翻死書本，而且互相標榜，弄得門戶之見非常之深。所以到了明朝危亡，滿清已經侵入關內的時候，而一般儒者，還有很多黨派的對立，互不相讓，這樣的讀書人，讀了幾句死書，只會空談理學，弄到自相殘殺，而對於敵國外患怎樣抵抗？民族精神怎樣復興？却一些不問。王陽明的眼光，當然超過他同時代的一切讀書人，他雖未到明末時代，但他早已看見中國民族將來不得了，一定會給外族來侵略，所以他到後來專提倡動的哲學，而批評靜的哲學。但是中國的陳腐理學，積重難反，王陽明的哲學仍然不能風行到底。」（註五）又說：「總理發明知難行易的原理，完全是要我們注重「行」字，因為總理生在滿清末年，與王陽明生在明季，同是看着中國人中了幾千年來知易行難學說的毒，一般

士大夫不是學漢儒解經，就是學宋儒講性，結果只是空疏迂闊，無補實用。所以王陽明使用知行合一的學說，來醫治當時中國的民族性。然而我們總理以爲這知行合一的學說，還不能補救中國人心之弊，而且這個學說，結果還是難易顛倒，更不能恢復我們固有精神，所以更進一步用知難行易的學說，來啓發中國的民族精神，並用來實行他的革命主義。總理的意思，就是說你們既知道三民主義和國民革命是好的，那你們就只要照我的革命方略去做，照我的三民主義去行，就一定能夠完成革命了。所以總理常講：「你們一般黨員只要照我所講的話，實在去行就好了，不要再另求外的知。」他的意思即是，良知是我們大家所固有的，故不必另外再去求知。若說要求學問的知識完全，就要用許多時間，更是不易。求知既是不易，即是知難。後知後覺以及不知不覺的人們，祇是跟着先知先覺的人們去行，就可以節省時間，完成革命。因爲跟着行是很容易的。照這樣說，王陽明所講良知的知，是人的良心上的知覺，不待外求。而總理所講知難的知，是一切學問的知識，不易強求；而知識的知，不必人人去求，只在人人要

行。我們理解這話，便知 總理所講的知難行易的知，和王陽明所講的知行合一的知，其爲知的本體自然是不同，而其作用是要人去行的一點就是注重行的哲學之意是相同的。至少可以說知行合一之說比知易行難之說，已有很大進步了。不過，王陽明的意思，仍舊視行爲難，而沒有知道行比知還容易的道理。 總理所以要反對這個學說，就是爲此。」（註六）又說：「我以爲 總理反對知行合一的哲學，最重要的一點，就是王陽明時代與現在時代完全不同之故。如果按照當時明代的環境來說，王陽明能發明這個哲學，實在於我們中國哲學思想上，不能不說他佔了很重要的地位。至於我今天所講的「致良知」的道理，如果我們不像從前讀書人只讀死書一樣，而能夠將這個哲學來應用得法，並且能夠理解「良知」之「知」爲內在的生而知之的「知」，而不是 總理所指的「知難」的外求的因而知之的「知」，那「致良知」三個字就與我們 總理「知難行易」的革命心法不會衝突了。如果我們僅是講「良知」而不講「致」，那就像宋儒一樣，不免落於空虛。陽明所以要在「良知」上加一個「致」字，就是要從各人良知到事

物上之知，是體驗。所以「致」就是「行」，「致良知」就是要打破「行難」的錯誤觀念，就是要實實在在去做。這就是大學的道理，也就是 總理知難行易的道理。」（註七）

按照 總裁的解釋，王陽明「知行合一」的哲學與「知難行易」哲學，不惟不相衝突，而且是相互闡發的，因為王陽明「知行合一」的學說是介乎「知易行難」與「知難行易」兩者之間的一種學說，「知行合一」說自然不及「知難行易」學說精深，但較之「知易行難」的陳舊觀念却進步多了。而且「知行合一」的知與「知難行易」的知，在本質上根本不同，前者係指內在的知，後者是外求的知。王陽明生當明季「知易行難」傳統觀念盛行的時代，獨倡「知行合一」學說，勉人以即知即行，勿徒空談，他把知和行看作同樣重要，他嘗說：「知是行的主義，行是知的工夫，知是行之始，行是知之成。」又說：「知之真切篤實處便是行，行之明覺精察處便是知，若知時其心不能真切篤實，其知便不能明覺精察，不是知之時只要明覺精察，更不要真切篤實也。行之時其心不能