

130-0
A·A·馬卡羅夫講
林源譯

論斯大林著
『辯證唯物主義與
歷史唯物主義』

五十年代出版社發行

目次

第一講.....	一
----------	---

斯大林論辯證唯物主義.....	一
-----------------	---

辯證唯物主義是馬克思列寧主義黨的世界觀.....	二
--------------------------	---

斯大林論馬克思主義辯證方法.....	九
--------------------	---

斯大林論馬克思主義哲學唯物主義.....	三一
----------------------	----

第二講.....	五一
----------	----

斯大林論歷史唯物主義.....	五一
-----------------	----

第一講

斯大林論辯證唯物主義

斯大林同志一九三八年寫的「辯證唯物主義與歷史唯物主義」一篇著作，是「聯共（布）黨史簡明教程」的一部分，是列寧有名的著作「唯物論與經驗批判論」的天才的繼續。

斯大林同志的「辯證唯物主義與歷史唯物主義」一篇著作，總結了馬克思列寧主義哲學自列寧寫「唯物論與經驗批判論」時起三十年間的發展情況。

在這期間內，無產階級的階級鬥爭和蘇聯共產黨的地位，發生了基本的變化。偉大的十月社會主義革命勝利了，俄羅斯的無產階級，自被壓迫階級變成爲統治階級，而它的列寧斯大林黨成了執政的黨。蘇維埃的人民，在共產黨領導下，建成了社會主義。

斯大林同志在自己的著作中，總結工人階級鬥爭的新經驗，建設社會主義的經驗、馬克思列寧主義科學的一切成就，向前發展了馬克思列寧主義哲學，用新的思想和原理

把它豐富起來。

斯大林同志的「辯證唯物主義與歷史唯物主義」的一篇著作，是馬克思主義文獻中的新著作，篇幅緊縮到了極限地，極為精闢簡練地並且有系統地敘述並發展了馬克思列寧主義哲學的一切基本問題。這一篇著作的確是馬克思列寧主義哲學基本思想的百科全書。

辯證唯物主義是馬克思列寧主義黨的世界觀

斯大林同志在「辯證唯物主義與歷史唯物主義」的一篇著作中，揭示出馬克思主義的方法與理論之間的、辯證唯物主義與歷史唯物主義之間的、馬克思主義哲學與工人階級鬥爭之間的不可分的聯系。

斯大林同志教導我們說，馬克思列寧主義的黨的世界觀，「……所以叫作辯證唯物主義，是因為它對自然界現象的看法，它研究自然界現象的方法，它認識這些現象的方法，是辯證的，而它對自然界現象的解釋，它對自然界現象的瞭解，它的理論，是唯物主義的。」〔註〕

〔註〕「聯共（布）黨史簡明教程」，莫斯科中文版，第一三三頁。

斯大林同志揭示辯證唯物主義與唯物地了解歷史，即與歷史唯物主義之間的聯系，

指出：「歷史唯物主義就是把辯證唯物主義原理推廣去研究社會生活，把辯證唯物主義原理應用於社會生活現象，應用於研究社會，應用於研究社會歷史。」〔註一〕

斯大林同志發展了共產黨的哲學，理論的及科學歷史的基礎，即辯證唯物主義與歷史唯物主義，揭示出黨的理論與政策不可分的聯系，指出辯證唯物地說明社會發展，應當合乎邏輯地得出社會主義革命必然勝利，社會主義與共產主義在一切國家必然勝利的結論。

★

★

★

工人階級的各位偉大領袖教導我們說，馬克思主義不是產生於世界文明的發展大路之外的，「辯證唯物主義是以前時期包括哲學在內的各種科學發展的產物。」〔註二〕馬克思列寧主義的學說是人類思想最高的成就。

但是，馬克思主義並不是以往科學與哲學思想平常的繼續。馬克思與恩格斯在十九世紀四十年代創造辯證唯物主義，標誌出哲學中的一個質的突變，哲學中一個最偉大的

〔註一〕「聯共（布）黨史簡明教程」，莫斯科中文版，第一三三頁。

〔註二〕斯大林著：「馬克思主義與語言學問題」，人民出版社版，第三三頁。

革命。

哲學在歷史上頭一次科學地表現無產階級的利益，成了負着實行人類歷史中根本改革使命的徹底一致的革命階級的武器。只有這樣的哲學才能科學地揭開自然界和社會發展的基本規律。

斯大林同志在「辯證唯物主義與歷史唯物主義」的一篇著作中，總結馬克思、恩格斯和列寧以往所制定的原理，極明確地說明了辯證唯物主義對於以前一切哲學的態度。

斯大林同志指出庸俗的馬克思主義者們的見解的不正確，他們認為彷彿馬克思與恩格斯創造辯證唯物主義，是剽竊了黑格爾的辯證法，並且把它和費爾巴哈的唯物主義融合起來。

斯大林同志寫道：「馬克思與恩格斯在說明他們的辯證法時，通常都援引黑格爾，認為他是表述了辯證法基本特徵的哲學家。但這並不是說，馬克思與恩格斯底辯證法和黑格爾底辯證法是一個東西。其實，馬克思與恩格斯僅僅從黑格爾辯證法中採取了它的『合理的內核』，而摒棄了黑格爾唯心主義的外殼，並向前發展了辯證法，因而賦與了辯證法一個現代的科學的形態。」〔註〕

〔註〕「聯共（布）黨史簡明教程」，莫斯科中文版，第一三三頁。

馬克思主義的辯證方法，不僅在基本上不同於黑格爾的辯證法，而且是與它完全相反的。

黑格爾的辯證法是唯心論的欺騙人的辯證法，它表明資產階級的世界觀；馬克思的辯證法，是唯物論的科學的辯證法，它表明無產階級的世界觀。

德國的唯心主義哲學家黑格爾（生於一七七〇年，死於一八三一年），如列寧所指出的，善於自概念的辯證中，推測實際事物的辯證，但是，他只能推測而已。黑格爾詳細探討了辯證的範疇，但是，他歪曲了發展的思想，把客觀世界的發展規律說成爲神秘的「絕對精神」的範疇。黑格爾創造了徹頭徹尾唯心主義的形而上學的體系，這種唯心主義體系是對於法國資產階級革命及法國唯物主義的貴族式的反動。

黑格爾只將自己的唯心主義辯證法，着眼於過去，並沒有把它適用於現實，想要辯解普魯士卑鄙齷齪的實際情形，想要證明普魯士的等級君主制是社會發展的終極，而自詡黑格爾的哲學就是人類思想發展的終極。黑格爾硬說，發展是由於對立的調和而實現的，它的終極就是普魯士的君主制度。

顯然，馬克思主義的辯證方法，只有在和黑格爾的唯心論哲學以及他的哲學的反動結論不可調和的堅定不懈的鬥爭中，才能發生和發展的。

與唯心主義者黑格爾恰正相反，馬克思主義的創始人們所創立的唯物主義辯證法，是關於自然界、社會和人類思維最一般的發展規律的科學。

與使辯證法服從於自己的唯心論體系的黑格爾恰正相反，馬克思和恩格斯將他們所製定的辯證方法，與真正科學的唯物主義的理論結合起來，創造了辯證的唯物主義——哲學史上頭一個嚴整的、沒有內在矛盾的哲學學說。與黑格爾的辯證法恰正相反，唯物的馬克思主義辯證法是關於世界無止境的一往直前的發展的學說。它不是向後退，而是向前進。它不是辯解已經過了時的秩序，而是論證必須用革命的方法將這些秩序加以清算，論證新的進步的秩序的勝利。

馬克思和恩格斯一面反對黑格爾的哲學，同時保存了並且批判地改造了騙人的黑格爾辯證法中所有有價值的東西。黑格爾辯證法中這些有價值的「合理的內核」，就是其中所包含的關於運動、變化與發展總過程的天才思想，關於利用對立的鬥爭方法去發展的天才思想。黑格爾的辯證法中備具「合理的內核」，因此就決定它那構成馬克思主義理論源泉之一的歷史意義。馬克思和恩格斯保存了黑格爾辯證法中這種「合理的內核」，拋棄了它那唯心論的基礎，從無產階級的立場去研究現實情形，而創造了唯一科學的唯物主義的辯證法。

斯大林同志接着寫道：「馬克思與恩格斯在說明他們的唯物主義時，通常都援引費爾巴哈，認為他是恢復了唯物主義應有權威的哲學家。但這不是說，馬克思與恩格斯底唯物主義和費爾巴哈底唯物主義是一個東西，其實，馬克思與恩格斯是從費爾巴哈唯物主義中採取了它的『基本的內核』，把它向前發展成了科學的哲學唯物主義理論，而摒棄了它那唯心主義的和宗教的倫理雜質。」〔註〕

德國資產階級哲學家費爾巴哈（生於一八〇四年，死於一八七二年）自十九世紀三十年代起，開始以唯物主義的立場，批評黑格爾的哲學，恢復了唯物主義應有的權威，因此使馬克思和恩格斯便於創造辯證唯物主義的事業。但是馬克思與恩格斯却不能整個地利用費爾巴哈的唯物主義，第一、是因為費爾巴哈的唯物主義，就其階級本質來說，是資產階級的；第二、是因為它具體的表現了十七及十八世紀唯物主義的一切基本缺點。

費爾巴哈與十七八世紀的所有唯物主義者一樣，是形而上學家，就是說他是在各個對象和各個現象的相互關係之外，在它們的發展之外，去研究對象和現象的。費爾巴哈只以從理論上說明世界為自己的任務，而不是以革命的、實踐的手段去改變世界。所

以，費爾巴哈的唯物主義是直觀的。最後，費爾巴哈和馬克思時代以前的一切其他唯物主義者一樣，「從下面」是唯物主義者，就是說在說明自然界現象時候是唯物主義者，「從上面」則是唯心主義者，就是說在說明社會現象時候是唯心主義者。例如，費爾巴哈看出，宗教形式的改變，是改變社會組織形式的主要原因。費爾巴哈在批評基督教時候——他認為基督教是人類一切災難的起因，却建議人們間的關係應當以另一種「真正的宗教」為基礎，以愛為基礎。

所以，馬克思主義哲學的唯物主義，只能在與從前的唯物主義的局限性——包括費爾巴哈的唯物主義在內——所進行的鬥爭中，才能發生和發展，這是很明顯的。

馬克思和恩格斯一面批判了費爾巴哈，同時保留了並且向前發展了他的唯物主義的「主要內核」，就是說對於哲學基本問題的唯物的解決方法，即承認物質的第一性和意識的第二性，承認世界是可以認識的。

馬克思主義的哲學——它是唯物主義最高的唯一科學的形式——消除了以往所有唯物主義的一切缺點。辯證唯物主義，無論對於自然界的各個對象與現象或對於社會的各個現象，始終是唯物地加以說明。

辯證唯物主義的研究事物與現象，是按照它們的實際情形去研究的，它所研究的是

統一的物質世界，及物質世界的變化與發展在人們意識中的反映。

辯證唯物主義揭露自然界和社會的客觀發展規律，論證了資本主義的必然滅亡和共產主義社會的必然勝利。辯證唯物論以客觀的社會發展規律的知識，以無產階級革命和共產主義必定勝利的念信，武裝了工人階級。馬克思列寧主義哲學是工人階級及其政黨以實際的革命手段改造世界事業的強大武器。辯證唯物主義與歷史唯物主義是共產主義的理論基礎。

斯大林論馬克思主義辯證方法

斯大林同志在「辯證唯物主義與歷史唯物主義」一著中，深入地研究了並發展了辯證法，對其基本特徵在馬克思主義文獻中頭一次提出了完備的定義。

馬克思主義辯證法的基本特徵，就是以理論為依據，去說明馬克思主義的各位創始人對自然界、社會與人類思維所發現的一般發展規律。

斯大林同志教導我們說，與形而上學相反，馬克思主義的辯證法，（1）把自然界看作是有內在聯系的統一整體；（2）把自然界看作是不斷運動、不斷變化、不斷發展的狀態；（3）把發展過程看作是由數變進到根本的變、進到質變，看作是由舊質態經

過突變進到新質態；（4）所持的出發點是，對象和現象含有內在的矛盾，對立面的鬥爭是發展過程的實在內容。

斯大林同志在其「無政府主義還是社會主義？」一本著作中寫道：「辯證方法說，必須按生活的實在情形來考察生活。」〔註一〕

斯大林同志揭露馬克思主義辯證方法第一種特徵時寫道：「與形而上學相反，辯證法不是把自然界看作什麼彼此隔離、彼此孤立、彼此不相依賴的各個對象或各個現象底偶然堆積，而是把它看作有內在聯系的統一整體，其中各個對象或各個現象是互相關切聯系着、互相依賴着、互相制約着的。」〔註二〕

馬克思主義教導我們說，自然界和社會中的任何現象，只有在周圍環境的具體聯系中去研究，才可以正確地瞭解它。

列寧寫道：「馬克思的辯證法是最新的科學進化方法，所不容許的正是孤立的，就是說，片面的和歪曲的研究對象。」〔註三〕

〔註一〕斯大林著：「無政府主義還是社會主義？」載「斯大林全集」，第一卷，人民出版社版，第二七五頁。

〔註二〕「聯共黨史（布）簡明教程」，莫斯科中文版，第一三三五頁。
〔註三〕「列寧全集」，第四版，第二卷，第二一〇頁。

列寧指出，研究事物和現象的聯系，乃是研究科學最首要的和最基本的法則。

形而上學彼此孤立地研究事物和現象，這是十七—十八世紀科學的特徵，當時因為缺乏充分的科學知識，曾有過一定的理由。這樣的研究自然界，可以揭露某些局部的規律，但不足以得出整個世界的正確情況。

科學在十九世紀中的發展，嚴重地破壞了形而上學的基礎。恩格斯就其發展方面着重地指出特別重要之點如下：（1）能力的保存與轉化法則的發現，表明物質運動各種形式的統一和互相的轉變；（2）建立細胞的理論，揭露植物與動物細胞組織的聯系；（3）產生達爾文關於歷史發展及有機界各種形式的聯系的理論。所有這些發現，都是產生唯物主義辯證法的自然科學方面的前題。於是形而上學就成了科學向前進步的阻礙。

現在形而上的方法，與先進科學和革命實踐的條件正相背馳，是作為資產階級世界觀的不可缺少的一面，作為帝國主義資產階級為保存垂死的資本主義制度的鬥爭武器而繼續存在着。

列寧寫道，反動的資產階級所培養和支持的形而上學，把自然科學家引入唯心主義和宗教思想的泥潭。

韋斯曼·摩爾根主義可以作為現代形而上的偽科學的例子。韋斯曼·摩爾根主義把有生命的機體看作是在其與環境的聯系之外的，是與生存條件脫離的。形而上地研究有生命自然界的方法，使自然科學家不能瞭解有機體的實際發展規律，走向完全唯心的「生命力」或不死的「原形質」的反動學說。蘇聯的米丘林生物學說迎頭粉碎了摩爾根派的反科學的瘋話。

形而上學在生物學中的支撐點，就是直到現在還在引用的德國十九世紀學者維爾霍夫的細胞構成學說。維爾霍夫硬說細胞只能由細胞產生，細胞之外不能有任何活的東西。他把有機體看作許多細胞的機械的合成體。而蘇聯的學者列別申斯卡亞根據馬克思主義的辯證法，從實驗中證明，細胞是和沒有細胞組織而可以產生細胞的活的物質聯系着。

形而上的方法研究各個現象，是所有資產階級社會學者的特點。

資產階級的理論家孤立地研究社會上各種現象，竭力想要為資本主義制度辯解。馬克思指出，資產階級學者設法想要證明，彷彿可以消除資本主義那些「不好的」方面，如大量失業和貧窮等等，而保存他們認為「好的」那些方面，即對於生產工具的私有制度。帝國主義新的擁護者們，包括右翼社會黨人在內，把帝國主義的政策與其經濟情況

隔離開，硬說在保存資本主義社會制度的條件下，彷彿可以消除侵略性的帝國主義戰爭，他們重彈關於可能有沒有貧窮沒有失業的「有組織的」資本主義的陳腐爛調。

資產階級「理論家們」這一類的說法，顯然是與科學毫不相干的。

斯大林同志批判了形而上學學家，指出「自然界中任何一種現象，如果把它孤獨拿來看，把它看作是與其周圍現象沒有聯系的現象，那它就成為不可瞭解的東西，因為自然界任何部分中任何一種現象，如果把它看作是與周圍條件沒有聯系的現象，看作是與它們隔離的現象，那它就變成毫無意思的東西……」〔註〕

辯證唯物主義教導我們，研究自然界和社會的各個現象，是要按照它們相互間的聯系和互相間制約的性質。只有辯證唯物主義才正確地揭露整個客觀世界的一般發展規律。只有馬克思主義才能暴露社會一切現象的相互聯系和相互制約性質。

馬克思主義證明羣衆的貧窮和困苦、失業、恐慌、戰爭、民族壓迫和殖民地壓迫，不是資本主義「偶然的毛病」，這些現象是與資本主義制度有機地聯系着，並且是由它所產生的。

馬克思列寧主義證明，帝國主義的政策和帝國主義戰爭，是帝國主義經濟本質中所必然產生的，是腐朽的垂死的資本主義所必然引起的。

因此馬克思主義教導工人階級和全世界被壓迫羣衆，只有消滅帝國主義，清算資本主義制度，方能挽救人類免於戰爭、恐慌、失業等等的災難。

斯大林同志教導我們說：「要消滅戰爭的不可避免性，就必須消滅帝國主義。」〔註一〕

馬克思主義要求暴露各個現象相互聯系的各方面，所以，馬克思主義教導我們說，目前發展階段的社會經濟制度，產生其自己的上層建築，就是說產生其社會上政治的、法律的、宗教的、藝術的、哲學的觀點，及與其相應的政治的、法律的及其他制度。馬克思主義的科學雖然認定社會的經濟制度決定上層建築，但是並不以此爲限。斯大林同志寫道：「上層建築是由基礎產生的，但這決不是說上層建築只是反映基礎，只是消極的、中立的，對自己基礎的命運、對階級的命運、對制度的性質漠不關心的。相反地，上層建築一出現後，就要成爲極大的積極力量，積極幫助自己基礎的形成和鞏固，採取一切辦法幫助新制度來摧毀和消滅舊基礎與舊階級。」〔註二〕

〔註一〕斯大林著：「蘇聯社會主義經濟問題」，人民出版社版，第三二頁。

〔註二〕斯大林著：「馬克思主義與語言學問題」，人民出版社版，第三頁。

斯大林同志分析了社會經濟制度與上層建築之間的相互關係的全部複雜性，着重地指出上層建築對於社會經濟制度的反作用，上層建築的積極性。

馬克思主義教導我們說，只有按各個現象的相互聯系和相互制約的性質，按照它們的相互間的作用，去研究它們，才能揭露社會現象的客觀規律。

馬克思主義辯證法由它的第一個特徵得出來的最重要的原理，就是要求用歷史的方法看待社會現象，看待黨的命令和口號。

列寧指出：「馬克思主義的全部精神，它的全部體系要求，只有第一、從歷史上；第二、只有與其餘的聯系起來；第三、只有與歷史的具體經驗聯系起來，才能研究任何一個原理。」〔註〕

斯大林同志寫道：「資產階級民主共和國的要求，在沙皇制度和資產階級社會存在的條件下，譬如說在一九〇五年的俄國，是完全可以瞭解的一種正確的和革命的要求，因為資產階級共和國在當時是前進一步。而資產階級民主共和國的要求，就我們蘇聯現時的條件來看，都是一種荒謬的和反革命的要求，因為資產階級共和國與蘇維埃共和國