

马一舜 ◎ 著

为爱教书

W E I A I J I A O S H U

爱是教育的基础

是教师教育的源

有爱便有了一切

一项工作

只有变为信仰

才能真正抛却功利

努力去做

为爱教书

就是教师的最高信仰

它的意义

不仅在于教师的得失

更在于对受教者终身成长的

教育态度

这才是真正的教育

钱理群 张文质◎主编

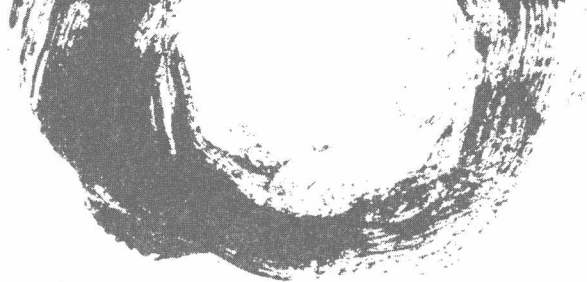
思想者系列

名师工程



西南师范大学出版社
全国百佳图书出版单位 国家一级出版社

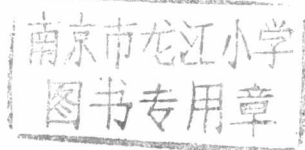




为爱教书

W E I A I J I A O S H U

马一舜 ◎ 著



钱理群 张文质◎主编

名师工程
思想者系列



B0045985



西南师范大学出版社
全国百佳图书出版单位 国家一级出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

为爱教书/马一舜著. —重庆: 西南师范大学出版社, 2011. 10
(名师工程系列丛书)

ISBN 978-7-5621-5484-6

I. ①为… II. ①马… III. ①教育—随笔—中国—文集
IV. ①G52-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 207046 号

名师工程系列丛书

编委会主任: 马 立 宋乃庆

总策划: 周安平

策 划: 李远毅 卢 旭 郑持军 郭德军

为爱教书

马一舜 著

责任编辑: 任志林 任占弟

封面设计: 天字行文化

出版发行: 西南师范大学出版社

地址: 重庆市北碚区天生路 1 号

邮编: 400715 市场营销部电话: 023-68868624

<http://www.xscbs.com>

经 销: 新华书店

刷: 九州财鑫印刷有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 11.25

字 数: 152 千字

版 次: 2011 年 11 月 第 1 版

印 次: 2011 年 11 月 第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5621-5484-6

定 价: 26.00 元

若有印装质量问题, 请联系出版社调换

版权所有 翻印必究

《名师工程》

系列丛书

学术指导委员会

主任 顾明远

委员 陶西平 李吉林 钱梦龙 朱永新 顾泠沅 马立
朱小蔓 张兰春 宋乃庆 陈时见 魏书生 田正平
张斌贤 靳玉乐 石中英 钱理群

编撰委员会

主任 马立 宋乃庆

编委 卞金祥 曹子建 陈文 邓涛 窦桂梅 冯增俊
(按姓氏拼音排序) 高万祥 郭元祥 贺斌 侯一波 胡涛 黄爱华
蓝耿忠 李韦遴 李淑华 李远毅 李镇西 李力加
李国汉 刘良华 刘海涛 刘世斌 刘扬云 刘正生
林高明 鲁忠义 马艳文 缪水娟 闵乐夫 齐欣
沈旒 施建平 石国兴 孙建锋 孙志毅 陶继新
田福安 王斌兴 魏群 魏永田 吴勇 肖川
谢定兰 熊川武 徐斌 徐莉 徐勇 徐学福
徐永新 严永金 杨连山 杨志军 余文森 袁卫星
张爱华 张化万 张瑾琳 张明礼 张文质 张晓明
张晓沛 赵凯 赵青文 郑忠耀 周安平 周维强
周亚光 朱德全 朱乐平

编者的话

当前，以人为本的教育理念正在逐步深化，素质教育以及基础教育课程改革不断推进。在这场深刻又艰苦的教育改革中，涌现了无数甘为人梯、乐于奉献的优秀教师。他们积极探索、更新观念、敢于创新、善于改革，在实践中创造性地发展、总结了很多先进的教育思想、教育理念；创造性地开发了很多新的教学模式、教学内容和教学方法。这些新思想、新模式、新方法在实践中极大地提高了教学质量，是教育改革实践中的新内涵和宝贵财富。这些优秀教师就是我们的名师，这些新内涵就是名师的核心教育力。整理、总结、发展、推广这些教育新内涵，是深化教育改革、完善教育体制、提高教育质量、提升教师水平的一件大事。

教育，是民族振兴的基石；教师，是教育发展的根基。

胡锦涛总书记在全国优秀教师代表座谈会上指出：“教师是人类文明的传承者。推动教育事业又好又快发展，培养高素质人才，教师是关键。没有高水平的教师队伍，就没有高质量的教育。”十七大报告又进一步强调了必须加强教师队伍建设，不断提高教师的素质。当今世界，社会进步一日千里，科技发展日新月异，知识更新的周期越来越短。教师作为“文明的传承者”更要与时俱进，刻苦钻研、奋发进取，尽快提升自身素质和能力，为推动教育事业的健康发展贡献自己的力量。

基于以上，西南师范大学出版社策划、组织出版了大型系列教育丛书——《名师工程》。希望通过总结名师的创新经验、先进理念，宣传名师的核心教育力，为广大教师职业生涯提供精神源泉和实践动力，在教育实践层面切实推动从教者职业素养的提升。通过《名师工程》实现“打造名师的工程”。

丛书在策划、创作过程中力求实现以下特色：

一、理念创新，体现教育的人本精神

教师角色在以人为本的教育理念下发生了重大的变化，教师的素质和能力也面临更高的要求。如何弘扬、培植学生的主体性、增强学生的主体意识、发展学生的主体能力、塑造学生的主体人格等问题成为教师在目前教育中亟待解

决的难题。丛书以教育管理者和教师为主要读者对象,通过教师综合素质的提高而将人本教育的思想落实到教育实践中,真正实现教育培养人、塑造人、发展人的本质要求。

二、全面构建,系统提升教师的教育能力

丛书选题的最大特点就是系统、全面地针对教师教育能力的提升而展开。施教者的能力决定教育的效果,教育改革的落实、教育效果的提高无不体现在教师身上。丛书针对不同教育能力、不同教学要求、不同教育对象,有针对性地设置选题。棘手学生、课堂切入、引导艺术、班主任的教导力、互动艺术、课堂效率、心灵教育等等,这些鲜明的主题从教育的细节出发,从教育实际情况出发,有针对性地解决问题,让教师在阅读中学有所指、读有所获。

三、科学权威,体现教育的时代前沿性

丛书邀请全国各地著名的教育工作者执笔,汇集在教育改革与实践中涌现的先进理念、成果和方法,经过专家认真遴选、评点总结而成,代表了目前教育实践中先进的教育生产力,具有时代前沿性,是广大一线教师学习、借鉴的好素材。

四、注重实践,突出施教的实用价值

丛书采用了通俗的创作方法,把死板的道理鲜活化,把教条的写法改变为以案例为主,分析、评点为辅,把最先进的教育理念和方法融入有趣的情境中。经典的案例,情境式的叙述,流畅的语言,充满感情的评述,发人深省的剖析,娓娓道来、深入浅出,让教师更充分地领会先进、有效的教育方法。

在诸多教育、出版界同仁的支持与努力下,《名师工程》陆续推出了《名师讲述系列》《教学提升系列》《教学新突破系列》《高中新课程系列》《教师成长系列》《大师讲坛系列》《教育细节系列》《创新语文教学系列》《教育管理力系列》《教师修炼系列》《创新数学教学系列》《教育通识系列》《教育心理系列》《创新课堂系列》《思想者系列》《名师名课系列》《幼师提升系列》《优化教学系列》《教研提升系列》《名校长核心思想系列》《名校系列》《高效课堂系列》《班主任专业化系列》等系列,共120多个品种,后续图书也将陆续出版。

丛书在出版创作过程中得到各地、各级教育部门与教育工作者的大力支持与帮助,在此一并表示感谢!

教育事业是全社会共同的事业,本丛书的出版一方面希望能对广大教育工作者有所帮助,共飨先进成果;另一方面也是抛砖引玉,希望更多的教育工作者参与到出版创作中来,百家争鸣、百花齐放,为促进教育事业的发展共同努力!



“教育思想者”丛书总序

提出“教育思想者”的概念，当然不是要求教师都是思想家，因为教师的本职是传授知识，而不是发现新知。

我们是在两个意义上说教师必须是一个思想者的。首先，教师应该是一个具有独立思考、独立人格、独立思考和理性判断力的“人”。其次，他对于世界、人生、社会，特别是对于所从事的教育事业，应该有自己的认识和见解，并且有独立的承担。这两个要求，前者是基本的，后者则是更高层次的。

我在2000年就说过：“中国的教育有没有希望，中国的语文教育能否真正体现人文精神，一个重要方面，就是看是否拥有大批的‘有思想的教师’；而中国的教育，中国的语文教育之所以需要改革，一个重要原因，也在于现行教育体制在某些方面首先束缚了教师的思想，不容或不利于‘有思想的教师’的发展，当然也就很难培养出真正有独立思考、独立人格的学生。因此，我认为，教育改革（也包括语文教育改革）应该是一次思想解放运动，首先在教育体制上给教师、学生以较大的自主权，让他们真正成为教育的主人，把教与学的主动权掌握在自己手中；同时也追求思想的解放，创造最广阔、自由的精神空间。——这是我们的理想，是我们的奋斗目标。”（《语文教育门外谈》，相濡以沫（二））

以后近十年的课程改革，虽然有许多不尽人意之处，但也确实为有思想有追求的老师提供了一定的空间；而网络的出现，更是为教师中思想者的成长、聚集，开辟了一个新的天地。于是，民间教育思想者的出现，就成了近年来最重要的中国教育事件，并已经为中国教育的发展和改革提供了新的活力和新的可能性。正像我在很多文章里反复强调的那样，这些民间教育思想者本应成为教育改革的中坚力量，但他们在实际的教育生活中却处于被漠

视、被排斥和边缘化的地位。这是当下中国教育改革的巨大矛盾，也是我们必须面对与解决的问题。

正是在这样的背景下，我们编辑、出版这套《教育思想者丛书》，就是要为这些年陆续涌现的民间教育思想者提供一个“发出自己的声音”的园地，向社会和中国教育界显示他们的独立存在，希望有更多的有识之士认识到他们存在的意义和价值，关心他们的发展和成长。

我们认为，这不仅关系着教育的平等与民主，而且关系着我们应该怎样观察中国的社会和中国的教育。

鲁迅早就说过，要真正认识中国，必须“自己去看地底下”。（《中国人失掉自信力了吗》）

不了解中国的底层教育，听不到底层教师的声音，同样无法真正认识中国的教育。

那里有真实的中国教育问题，因为边远，就更加赤裸裸，较少掩盖遮蔽，那黑色的真实，或许更容易使我们警醒。

那里更有真正的教育智慧，因为产生于艰难的挣扎之中，就弥足珍贵。因为更近于本土本色，或许就会萌生新的教育因子。

最重要的是，那里的教师是鲁迅最为赞赏的“埋头苦干的人”“拼命硬干的人”，那才是中国教育的“筋骨和脊梁”。（《中国人失掉自信力了吗》）

钱理群



有这样一位农村教师

我有好几位没有见过面的在农村基层任教的朋友，马一舜老师就是其中一位。我们是因为通信认识的，后来还通过电话；通信、通话的次数并不多，但却有一见如故的感觉；联系的密切程度并不重要，心有灵犀就足够了。——这是真的，我的学术观点、教育观点，常被质疑，被认为过于“理想”“脱离中国教育实际”，但却在像马老师这样的真正生活在困境中的基层教师这里引起共鸣，得到响应。其实我们都是因为孤立无援而需要相互支持。这样的来自社会和教育底层的“相濡以沫”的朋友，我是格外看重和珍惜的。

从通信中得知，马老师喜欢写作，我从他寄来的几篇文章中也看出了他的才华与勤奋，于是去信希望看到他更多的文章，看看有没有可能集结成一本书。结果，于2006年底，收到了马老师寄来的厚厚一大本文稿，题目是《为爱教书》，还有一封情真意切的信。但我自己却被数不清的杂事所缠绕，竟没有时间，也没有精力来为我的这位朋友写点什么，一直拖了两年之久，而且拖的时间越长，心理负担越重，反而越难以动笔。现在已是2008年的岁末，再也不能拖下去了，我终于提起笔来——

因语言而痛苦：一个真正的语文教师的深层困惑

就从这篇《苦辣酸甜说语言》写起吧。马老师说：“我这一生要说贫困给我的感受已经是够多够深够烈的了，但似不及语言。在我还不知道为贫困难受的时候，语言就已经开始让我难受了；在我通过几

十年努力快要甩掉极端贫困的时候，语言给我的难受感反而有增无减……”可以说，这是一切有理想，有自己的思想和语言追求的语文老师、知识分子的最真实、最深沉的痛苦。这种痛苦被马老师敏锐地抓住了，而且表达出来了，从而就具有了一种震撼力。

马老师在来信中告诉我，他 20 世纪 60 年代出生在湖北省石首市一个偏僻的村子里，他形容这个村子是“角落之角落之角落”。他说：“不到十岁，我就感受到了语言的可怕。不知是我小时候格外喜欢做坏事，还是同学们都觉得我（患有小儿麻痹症）软弱可欺，总之，我几乎每天都有错误被同学们检举给老师。可能是老师看到我的问题越来越多，于是在班上召开了一次‘批斗会’，他将粉笔横着铆足了劲在黑板上写了‘批判大会’四个字——这是我第一次看到将粉笔横着写字。以后我每当看到别的老师或我自己当老师后这样写字时，总要想到这一幕”——这是马老师孩提时所亲身感受到的中国教育，其中充斥着荒唐和暴力的语言教育。他说：“恐惧早就切入到了我的经验世界。”（《恐惧的只是凡人》）以至当他当了语文老师后，发现这样的暴力语言，还有语言的虚幻化、模式化，在应试教育中继续得以延伸，并且通过我们的教育（社会教育和学校教育）“内化进了我们下一代的血液中”时，他又为此感到了忧虑。

马老师还告诉我，他的“父母比一般的农民显得更忠厚、老实、勤劳和无能，因此我说过，我的父母‘比农民还农民’”。于是，“便是父亲的语言使我难受”。父亲说话总是来回缠绕，常常话不成句，毫无主见和定见，十句中至少有五六句是迎合与附属他人的，以及“客气得啰嗦，客气得低三下四，像是乞求”，其实都表现了一种社会底层人民因所受的物质与精神双重压迫而造成的精神病态。当年幼小的马老师却偏偏敏感于此，感到了在“漫长的炼狱”里煎熬般的痛苦，以至“我之所以拼命地要跳出农门，除了要改变我的祖辈们所传承的那种命运外，还有一个更现实的原因：要摆脱父亲的语言”。——坦白说，这样的痛苦，是我这样的城市知识分子过去从未经历过的，但却更深刻地揭示了像马老师这样的处在贫困和愚昧的包围与控制中的敏感的农村少年和农村知识者内在的精神困境。

后来，马老师“好不容易走出家庭，有了工作和单位”——那又

是一番痛苦的挣扎与努力：马老师在信中告诉我，他因为残疾而备受歧视，感到上大学无望而在高一辍学；参加本村小学教师选拔时，又因残疾被排斥；以后勉强当上民办教师，又因为有新的高考落榜生而被替换；在养鸡、养兔、榨油、种果园都失败以后，又回头来教书，一边教学，一边自学，在工作、自学与经济困顿（报名、买书、参加面授时的生活费等，尽管钱数不多，但对他来说哪一项都不是可以轻易解决的）的三重压力下获得大专文凭，又通过考试终于成为“公办教师”。他原以为获得了基本的生存条件，能同时“挣脱语言的泥淖”，获得精神的解放，却不料又遭遇了更大的精神磨难——“又有新的语言给我以新的难受”，而且因为是语文教师而对语言有着极度的“职业的敏感”，这就使他常常生活在语言的烦恼甚至恐惧中。当他听到一些为人师者念错字、写文理不通的句子时，就有些难受；听到同事这样教训不认真学习的学生：“你怎么这么不在乎！你家里蛮有钱？你父亲当的什么官？”时，教师语言中表现出的对金钱官位崇拜的臭味，也使他极不舒服。而有些领导的讲话，就更使他有受刑之感：大话、空话、套话、废话犹如四根绳索勒得人喘不过气，而且其中不乏“智商低，水平差，表现欲却特强”者，但因为他们是领导，包括自己在内的教师不愿听也得听：在语言压迫的背后，是权力的压迫。

如马老师所说，这样的语言压迫是几乎无所不在的：“打开报纸和电视，我就不难发现里面的空话、套话、大话。我一走进人群，就像孙悟空发现妖怪一样，不久就听出了人群中的废话和假话。每遇这样的场合，我就如白水鱼掉进了浑水中。”

于是就有了这样的困惑与追问：“为什么别人大都对语言处之泰然，而我对它却像林黛玉对贾宝玉的言行那样敏感，并生出不少的烦恼和痛苦呢？”——但正是在这里，马老师表现出了他作为语文教师的素质、品格与天赋。在我看来，语文教师之所以为“语文”教师，就因为他的天职不仅是要教学生运用语文，更要捍卫语文，尤其是祖国的母语，引导学生遵循与维护语言规范和语言文明。因此，对语文教师而言，最重要的，也是最基本的素质，就是对语言的敏感：不仅是对优质语言的明锐的感受力、鉴赏力，而且也包括对劣质语言、破

坏语言文明的言行的极度敏感与警惕，以及捍卫语言纯洁性的高度责任感、自觉性，从而表现出捍卫语文教师职业尊严的道德勇气。因此，我在这里看到马老师“因语言而痛苦”，就有了收获知音之感；他在我心目中，也变得高大起来：这是真正的语文教师，尽管他身处边远的农村，头上也没有任何耀眼的头衔与光圈。

语言错谬背后的社会错谬与教育错谬

马老师清醒地意识到，他所面对的实际是语言错谬背后的社会错谬与教育错谬。作为一个社会底层的教师，他对这样的社会、教育错谬，是有着更直接的感受与更深切的观察的。马老师说：“我不是一个纯粹的理论家，而是一个有良知有思想长期苦干并细察于教育第一线的老师，因此我比那些在外在上的人多的是几分‘亲历者之苦’和‘亲历者之痛’。”这是确乎如此的，只是马老师们发不出声音，发出来也无人理会。

马老师说，新课标和新教材诞生，曾给他带来了振奋和喜悦，但这种振奋和喜悦很快就消失了，因为“我们的教育面临着强大的抵牾力——教学内容与教师言行之间、学校与社会之间、书本与现实之间矛盾太多，可以说是处处矛盾。在这种环境下的教育的效果就不能不是微弱甚至是负效果的”。这是我们必须正视的教育现实。马老师因此写有《正视人文教育所面临的抵牾力》，其所描述的黑色的真实让我读得惊心动魄——

“我们日常使用的物品随时可能是假冒伪劣产品；我们所听到的十之七八是言不由衷的话语；孩子们出门，听到的最多的叮嘱是‘不要上当受骗’。如果说中国的孩子生活在谎言中，生活在假冒伪劣的物质产品中，生活在对假的提防和对假的恐惧中，实不为太夸张。”

“中国人极度地漠视时间，慷慨地浪费时间，主要表现在没完没了的闲聊和‘没有速散的宴席’上，如今再加上一个网上游戏和聊天，更严重的是表现在打牌和赌博上。有多少家长把孩子扔在家里自己去打牌！有多少家长一边打着牌一边指责孩子没有抓紧时间做作业！有多少孕妇成天挺着肚子在麻将中进行胎教！有多少不到10岁的孩子打牌已经打得够水平！”

“‘穿要穿名牌，零食当饭吃，饮料不离嘴，快餐是最爱，化妆品成系列，千元拍成写真照’，这是对如今城市儿童消费的真实写照。其实，农村的孩子也差不了多少。这与社会上‘一餐吃掉一头牛，过早（吃早饭）也得一田角’的奢靡浪费之风是互为因果、浑然一体的。”

“大人们动不动就送礼，请人办事更少不了送礼。求者习惯了送，被求者习惯了收。求者是不带红包不开口，被求者是‘不见鬼子不挂弦’。于是学生中送礼现象也蔚然成风，而且礼品的档次越送越高。送礼之风是腐败的温床，从孩子们早早精于这套上我们可以预测到将来的腐败之风会是怎样的。”

“‘亲情’‘孝心’，既是传统文化也是如今人文教育的重要内容。可是中国人身上的人情味却一代比一代淡薄，孝心也似乎一代比一代减弱。我曾与几位同事谈到这一话题，大家都深有同感地说：‘如今的孩子长大以后能亲热地喊一声姨妈、姑妈、伯伯、婶娘就很好了，更不用说对他们很有感情或有某种精神上的联系了。’”

“电影电视中到处是暴力的镜头，而现实生活中也是善斗争的人易见，持宽容的人难觅。在这样的环境里成长起来的孩子很容易成为暴力崇拜者，也是情理之中的事。”

“学雷锋，在小学低年级能蔚然成风，在小学高年级会时有发生，在中学生中逐渐稀少，在成年人中则寥若晨星。为什么会这样？因为社会上到处是这样的人：将损人利己视为天经地义，做损人利己的事也堂而皇之。学雷锋被大众当傻瓜，拾金不昧的孩子回家会遭骂。”

“看看我们的孩子是如何走进大自然的：组织学生到野外放风筝，首先学校统一收费买风筝（当然也少不了收取其他相关费用）；用车把学生拉到某景点，停车后让他们向窗外看风景——为安全考虑，学生是不准下车的。我不知道这样的走进大自然，是让孩子更爱大自然和生活，还是更讨厌大自然和生活。”

这就是中国教育的现状，是令人触目惊心的。对我来说，惊心处有四：

一是这样的状况还在继续，且有与时俱进之势。就以“中国的孩子生活在对假的提防和对假的恐惧中”而言，2008年的一起社会事件

更证明了这一论断：“毒奶”事件让世界震惊，它不仅无情地毒害着孩子的身体，更给他们的心灵以无法弥补的伤害；它让所有的中国人都失去了生活的安全感，让恐惧渗透到每一个中国人的心中。

其二是因为它越过了教育的底线。正如马老师所说的，教育本“应该是真言和诚信的最后守护者”，可现在一部分教育行政领导与教师一起直接或间接地引导学生作假，不只放弃了最基本的教育职责，而且反其道而行之。马老师在文章中所揭示的教育现实中存在的问题，几乎无一不是越过底线的：当我们培养出来的孩子淡漠到以至丧失了亲情、孝心，实际上就越过了道德的底线；当我们培养出来的孩子陷入暴力崇拜后，就孕育着越过做人的底线的危险。——这样的越过教育、道德、做人底线的“教育”，确实令人惊心动魄。

其三，我们所面临的教育问题的严重性，在于几乎它的每一方面都和社会问题紧密联系在一起，可以说，这里讨论的说谎、漠视时间、消费主义下的奢靡之风、送礼之风、官本位、权力崇拜、亲情的淡漠、暴力倾向、损人利己……无一不是社会问题，是社会风气败坏了教育风气。也就是说，我们每一个成年人，校长、老师、家长，整个社会，都在有意无意地伤害着、错误地引导着我们的孩子，扭曲着他们的心灵，用一句我在一篇文章里说过的话，这是“大人犯混，在孩子这里遭到报应”。因此，绝不能就教育而谈教育，必须把它看成一个全局性的问题，必须在政治、经济、社会、思想文化、教育的全面改革中来解决教育问题。对此，我们每一个成年人都负有不可推卸的责任：我们对孩子是欠了债的。

其四，可怕的是，我们这些生活在教育圈子里的人，对这样的“教育”已经司空见惯、见怪不怪了！难怪马老师要痛心疾首地说：“如果这样的教育现状，不能至少引起少数有识之士的正视和忧虑，这个民族就真的麻木到家了！”（《正视人文教育所面临的抵牾力》）问题是，我们为什么会麻木？应该说，对应试教育的不满，并不只是“少数有识之士”的共识，实际上广大的教师、学生、家长、教育行政人员对其弊端和危害也都是看在眼里、心中有数，而且都在不同程度上进行过抵制。问题是它是一个体制性的病害，当它以体制的力量显示出其不可撼动性时，相当多的人就转而去承认它、适应它，进

而从中谋取利益，到最后，就逐步离不开它，成为其利益共同体的一个有机组成部分了。在这样的情势下，还要坚持对其质疑、批判的，就真的成了少数了。马老师说这些少数人是“有识之士”，可在大多数已经归依的人看来，他们却是不识时务的“呆子”“疯子”。这样的群体性的由质疑到适应、依附的过程，不易觉察，细想起来，自有其触目惊心之处。

不知是幸还是不幸，马老师正是这少数“呆子”“疯子”中的一员。如他在一篇文章里所说：“底层是‘离真理最近’的，‘上面热烈讨论的、激烈争论的、苦苦探索的好些问题，在底层的老百姓看来，简单得几乎不用思索’。（《活在底层的好处》）”作为一个乡镇初中的语文老师，对应试教育对农村学生和农民意味着什么，是一清二楚的。坦白地说，前面所引的他对中国教育现状与问题的揭示，是如此真实而切中要害，是我这样的“上面”的大学教授作不出的。对他来说，质疑、拒绝这样的应试教育是很自然的，是出于他对“底层的鲜活而沉重的生活”的实际经验和体验。但如马老师在给我的信中所说的那样，作为一个自学成才的农村知识分子，他同时又具有“卑微者的高蹈的思想”；马老师的文章让我最感动的，也正是这样的“位卑不忘救国”的情怀与境界。他在一篇文章里，针对当下中国基础教育中过分重“优生”贱“差生”的普遍现象，一口气问了十个“如何”：“如何避免部分学生（仅因成绩差而受歧视的学生）产生自卑心理和性格扭曲？如何不让学生从小就习惯于高高在上、趾高气扬（优生），或妄自菲薄、低眉顺眼（差生）？如何使学生都尊敬师长、团结同学？如何让每个学生尊严坚挺、个性鲜明？如何培养学生公正、平等的观念？如何让学生具有正义感和对真理的热爱之情？如何培养学生的博爱情怀？如何不让‘差生’日后成为社会渣滓？如何让优生日后成为真正的社会精英？如何提高整个中华民族的素质并使之具有强大的国际竞争力？如何带来民族的振兴而傲立世界民族之林？”（《教育=教优？》）可以看出，这都是他在自己的教学活动中，念念不忘的问题，是他最感苦恼，并努力探讨的，影响了他的教育观念与理想的问题，而这也是自然的，发自内心的。具有这样完全自觉的教育责任感、使命感，并且把它实践于日常教学的农村教师，是不多见的，也正是我

们所期待、所呼唤的，理应成为我们的教育，特别是基层教育的骨干力量，农村教育改革的依靠对象。

但无情的现实却是，恰恰是马老师这样的真正的教师被我们的教育体制冷落了甚至边缘化了。我们的讨论，也因此进入了一个最沉重的话题——

“劣币驱逐良币”的教育体制

这几乎是必然的结局：“我之前所在的学校有这样一个规定：如果某老师所带班级连续三次在期末统考中的成绩排同类班级倒数第一，则对该教师给以停岗的处分。由于我是一个早在新课标出台前就注重教学改革的教师，由于我在教学上的一举一动都是从培养学生的创新能力和人文素质出发，而不是像我的竞争对手那样处处从分数出发，由于我不屑于像其他某些同事那样挖空心思、绞尽脑汁地在监考、阅卷、登分等环节弄虚作假，我所带的班级连续三次在统考中排名倒数第一，其中一次与上一个名次的积分仅0.1分之差，与第一名也只有2.3分之差。”学校先要他公开检讨，马老师表示“在事关饭碗的分数面前我坚持我的教学理念”而拒绝检讨，于是，就被勒令“停岗”。后来，马老师向报社反映得到舆论支持而复岗。2006年，他离开了曾给了他太多痛苦的学校，去了广东汕头的一所私立学校。

这自然不只是马老师个人的命运，它是一个具有典型性和象征性的“教育事件”。这是马老师反复追问的：为什么那些“只爱自己的饭碗和奖金，从不爱学生”的教师，那些以“死记硬背”教材和教参、“生硬灌输”知识为“看家本领”的、“混饭吃”的教师，那些不惜弄虚作假，成为“学生坏品德的教唆者”的教师，却都能成为“教育竞争”中的胜利者（《教师，叫我怎么尊敬你》），而“功底最深，人文素质最好，最有思想，最有教育良心，最受学生喜爱的教师”，却成了“所谓‘教学绩效’最差的老师”，要被淘汰出局？（《真正的无私奉献——敢于教成倒数第一》）这里，最根本的原因，是我们的教育体制、教育评价标准与机制出了问题：尽管我们天天喊“素质教育”，但在实践中奉行的却是“应试教育”，“分数”才是教育评价的唯一指标——分，分，分，不仅是学生的命根，更是教师的命根。由

此而制订的各种竞争规则，诸如“定期考核制”“末位淘汰制”等，绝不是优胜劣汰，而是劣胜优汰，即所谓“劣币驱逐良币”。这样的评价标准与机制不变，我们的教育是永远走不出应试教育的魔障的。——写到这里，突然想到，前几天在报纸上看到一条消息：国务院决定将中小学教师的工资提高到与公务员工资同等的水平，并根据教师的“绩效”使其实现“多劳多得”。这自然是好事。但谈到“绩效”，我又不免有些担心，想要追问：考量教师“绩效”的标准是什么？所谓“多劳”，是什么样的“劳”？教育的“劳”，不像工业生产中的“劳”，单凭生产的数量和符合标准化要求的质量，就可以确定其“劳”的价值，但教师的教学质量是体现在活的人（作为教育对象的学生）身上的，衡量其价值，就有许多复杂的情况，是不能简单地以“多劳”为唯一标准的。除此以外，还要追问教师的“劳”是什么样的“劳”，那些以剥夺学生和老师的生存空间和时间，摧残他们的身心为代价的“苦干”和弄虚作假的“巧干”，难道是应该在“多劳多得”的名义下加以鼓励的吗？这也许是我的杞人之忧：如果教育评价的标准（实际的而不是口头的）和机制不变，这样的所谓按“绩效”计酬的分配方案，很可能走到我们设想的反面，成为新一轮的“劣币驱逐良币”。

我还要指出的是，正是这样的“劣币驱逐良币”的竞争机制，使得像马老师这样的“良师”处于极端孤立的境地。马老师在前面已有引述的《教师，叫我怎么尊敬你》一文里，有一段愤激的追问：“如果教师的家里没有一个书柜，或者有书柜但里面除了装了几本教材和教参外不再有什么；如果在麻将的‘方阵战’中，有一支庞大的教师队伍；如果人们与教师共事，共过后却说：‘最狡猾的是教师’；如果去买菜，菜农说：‘最斤斤计较、贪图便宜的是教师’；如果一群人为私利辩护，其中最振振有词的是教师；如果一群人败露了丑行，其中把遮羞布找得最快最好的是教师；如果在讨好领导、剽窃论文中，手段最高明的是教师；如果真理被歪曲或强奸得使人们都忍无可忍，而最后一位表示愤慨的才是教师。教师，让我怎么尊敬你！”我想，任何多少了解中国教育现状的人，都会承认：这样的“劣师”比比皆是，且在实践中得到默许和纵容。这就是马老师们的生存环境，他们