



博雅语言学书系

YUYI GONGNENG YUYANXUE
SHIYE XIA DE HANYU YANJIU

语义功能语言学视野下的汉语研究

崔显军 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



博雅语言学书系

YUYI GONGNENG YUYANXUE
SHIYE XIA DE HANYU YANJIU

语义功能语言学视野下的汉语研究

崔显军 著



T0970049

0970049



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

语义功能语言学视野下的汉语研究/崔显军著. —北京:北京大学出版社,2012.5
(博雅语言学书系)

ISBN 978-7-301-20385-9

I. 语… II. 崔… III. 汉语—语义—研究 IV. H13

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 039278 号

书 名: 语义功能语言学视野下的汉语研究

著作责任者: 崔显军 著

责任编辑: 沈 岚

标准书号: ISBN 978-7-301-20385-9/H·3030

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电子邮箱: zpup@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62767349

出版部 62754962

印 刷 者: 北京大学印刷厂

经 销 者: 新华书店

730 毫米×980 毫米 16 开本 20 印张 320 千字

2012 年 5 月第 1 版 2012 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 35.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究 举报电话: 010-62752024

电子邮箱: fd@pup.pku.edu.cn

序

很高兴读了崔显军博士《语义功能语言学视野下的汉语研究》这本书。书名里有语义功能语言学的提法,有必要先说说这个术语的来历和相关问题。

语义功能语言学是语义功能语法的扩展。拙文《自主动词和非自主动词》(《中国语言学报》1988)发现语义对立形成语法范畴,《数词、量词的语义成分和数量结构的语法功能》(《中国语文》1990年第3期)发现汉语词的语义范畴和语法范畴密切相关,《多重定名结构中形容词的类别和次序》(《中国语文》1995年第5期)提出语义语法,《结构、语义、表达研究琐议》(《中国语文》1998年第3期)提出语义功能语法。语义功能语法是教学语法和理论语法的接口。2001年以来,语义功能语法研讨会已经举行5次;现在中国语文现代化学会语义功能语法专业委员会经教育部批准在民政部正式注册。国家汉语国际推广领导小组办公室颁布的《国际汉语教师标准》在汉语语法教学的基本原则中要求“注重结构、语义、功能相结合的汉语语法教学”。功能就是表达,结构、语义、表达是符号学三角的三个顶点,形成三大学科:结构学(词汇学、语法学、语音学)结合语义、表达研究结构成分的聚合关系和组合关系、各成分之间形式上的联系,即符号与符号之间的关系。语音学从声音角度研究结构成分及其组合。有意义的结构成分是词汇与语法成分,分为固定成分和临时成分。词汇学结合语义、表达研究固定成分(词素、词、固定词组)。语法学/语义功能语法学/语义表达语法学,结合语义、表达研究结构,研究有意义的单位尤其是临时成分(临时词组、句)的构成和成分之间的关系。语法学下附两个分支:

A 语义语法学,结合语义研究结构。

B 修辞语法学/功能语法学/表达语法学,结合表达研究语法。

语义学/语法功能语义学/结构表达语义学/语法修辞语义学,结合结构、表达研究语义,研究各成分之间意义上的联系,包括语言意义和言语意义,反映符号即结构成分及其组合与客观事物的关系。语义学下附两个分支:

C 语法语义学/结构语义学,结合结构研究语义。

D 修辞语义学/功能语义学/表达语义学,结合表达研究语义。

修辞学/表达学/结构语义修辞学/语法语义修辞学,和语言运用(表达)密切相关,结合结构、语义研究表达,研究同一种语义关系的不同表达形式之间的区别,反映符号即结构成分及其组合与说话人的关系。修辞学下附两个分支:

E 语法修辞学/结构修辞学,结合结构研究表达。

F 语义修辞学,结合语义研究表达。

语义语法学和语法语义学,修辞语法学和语法修辞学,修辞语义学和语义修辞学,对象不同,怎样区别值得专门研究。

中国传统语文研究特色是重视语义表达,这有助于提高语言文字应用的水平;借鉴西方理论方法结合结构研究表达可以实现研究的精密化、现代化。语义功能语言学从普遍联系中,即从“结构·语义·表达”视角,联系语言历史、方言和亲属语言、非亲属语言、人工语言、机器语言,研究自然语言的词汇、语法、语音、语义、修辞、语篇等,可以避免片面性,应该成为语言研究的主流。

学科分工越来越细,物极必反,分析细到一定程度,又要在分析的基础上走向更高程度的总括综合,这是否定之否定,螺旋式的上升。上面三大学科合起来形成语义功能语言学大系统。学科名称可以显示不同分支学科之间的区别与密切联系。语法与修辞、语义学紧密相关,修辞与语法、语义学紧密相关,语义学与语法、修辞紧密相关。研究语法、语义、修辞的学者不能只关心自己研究的领域,而要关心各相关领域的研究,从中获取教益和启发,从而推动各分支学科的发展,推动中国语言学自主创新。

这部书篇幅不小,涉及许多分支学科,沉甸甸的。可见作者勤快用功,好学深思,时间不长,写了这么多文章。多数文章很好地体现了语义功能语言学的要求,可以让读者了解语义功能语言学。

现在介绍一下作者。崔显军博士是湖北鄂西南恩施市人。他是天津外国语大学国际交流学院副教授、副院长、对外汉语教学研究方向硕士生导师、国家意大利语储备师资。曾在南开大学跟我进修、攻读博士学位,积极参加语言学沙龙活动,前后4年之久。为人正直纯朴热情,给人深刻印象。他曾赴意大利留学,赴美国讲学。崔博士基础很好,后劲十足,主持天津外国语大学首届“青蓝之星”等项目。他牺牲休息时间从事研究,真是不容易!他的著作在北京大学出版社出版,真是可喜可贺!祝愿他在学术道路上不断开拓进取,取得更加丰硕的成果!填词两首结束这篇序文。

如梦令·语义功能语法

语义功能文法,
建厦众生宏业。
喜见后来人,
大手举旗高插。
飞鸽,
飞鸽,
不畏西风萧飒。

减字木兰花·贺显军兄大著出版

鸭雏不丑，
已变天鹅豪气久。
青出于蓝，
向学黄连苦也甘。
连珠妙语，
若品茶香堪赞许。
罗马归来，
开拓高歌上擂台。

马庆株

前 言

拙著是笔者近二十年语言学学习、语言教学与研究的一个梳理和总结,涵盖了词汇、语法、语用和汉外对比等方面。全书在语义功能语言学理论的指导下,有一定的理论思考,有不少的本体实证研究,也有一些实践应用研究,对语言教学与研究的同行和有志于从事语言教学与研究的同好都会有些参考价值 and 启迪作用。

大家知道,语言研究要有较强的理论意识,要有先进的语言学理论指导,基于这样的考虑,我们把一些理论思考放在第一章。语言研究要研究语言本体规律(语音、语汇、语法等方面的规律)、语言演变和变异的规律、语言习得规律等,语言研究要立足于扎实的本体研究,在对外汉语教学实践中可以发现很多我们习焉不察、不以为然的问题。本书的第二章到第六章主要是本体研究,这是全书篇幅最大的部分,也是笔者用力最多的部分。语言研究不能脱离语言运用,应该从包括语言教学、语言工程、语言规划、语言康复等语言实践中敏感地发现问题,然后深入研究并切实解决问题,在实践中提炼、验证、修正并完善理论。本书的第七章和第八章是笔者结合语言教学、实际语言生活等所做的一点应用研究。拙著参引、整合了部分已发表的论文,如《试论“所有”与“一切”的异同》(《世界汉语教学》2007年第4期)、《“看/瞧+把+NP+(给)+V+De”再论》(《汉语教学学报》第5辑)、《试论汉语面称使用中的若干策略》(《语言文字应用》2009年第2期)、《试论汉语中的姓名面称》(《南开语言学报》2010年第2期)等。

本书采用的语料库主要是北京大学汉语语言学研究中心 CCL 语料库和郭昭军博士研制的语言学统计软件。

目 录

序	马庆株 1
前 言	1
第一章 语法单位、语法研究的本位和语言研究的意识	1
第一节 语法单位	1
第二节 语法研究的本位	8
第三节 语言研究的意识	25
第四节 本章小结	31
第二章 词汇研究	34
第一节 汉文化对汉语词汇民族特色的制约和渗透	34
第二节 现代汉语谦辞敬辞的范围、类型和表达功能	41
第三节 现代汉语谦辞敬辞的语素选择、构成方式和历时流变	53
第四节 现代汉语面称使用中的策略	64
第五节 现代汉语中的姓名面称	74
第六节 并列同心型类义五字格构式	84
第七节 本章小结	96
第三章 分工与差异研究	101
第一节 分工与差异研究论纲	101
第二节 “很多”与“很少”	107
第三节 “所有”与“一切”	112
第四节 “任何(一)X”与“每一 X”	131
第五节 “互相”与“一起”	154
第六节 双重否定构式与一般肯定构式	162
第七节 本章小结	171
第四章 汉语中的特殊句式(上)	176
第一节 “把”字句与“被”字句	176

第二节 “连”字句与“比”字句	185
第三节 “是”字句与“有”字句	191
第四节 本章小结	199
第五章 汉语中的特殊句式(中)	203
第一节 连谓句与递系句	203
第二节 双宾句与可逆句	211
第三节 存在句与隐现句	220
第四节 本章小结	223
第六章 汉语中的特殊句式(下)	226
第一节 “把”字句隐现的条件、功能差异及使用策略	226
第二节 “看/瞧+把+NP+(给)+V+De”句	240
第三节 汉语方言中表被动的“着”字句	261
第四节 本章小结	271
第七章 汉语应用研究	275
第一节 身份名片中通名与专名的排序及其相关问题	275
第二节 对应、协调与磨损、变异	286
第三节 本章小结	291
第八章 汉意对比研究	293
第一节 “喜欢”与“PIACERE”	293
第二节 以动物为喻体的两类隐喻的汉意对比	298
第三节 本章小结	308
跋	311

第一章 语法单位、语法研究的本位和语言研究的意识

第一节 语法单位

1.1 语法单位

语法研究的根本任务是描写和解释语法聚合和组合的规律,描写和解释这些规律是为了更好地理解 and 运用语言。要描写和解释语法规律就要进行语法分析并进而建构符合语言实际的语法表述体系,为此就需要对语言中的音义结合体进行切分,根据研究需要和语言实际切分出来的大小不等的音义结合体正是语言中有意义的单位,即“语法单位”。

语法单位包括词素、词、词组和句子,词素是语言中最小的音义结合体,是最小的语法单位,词素是词的“建筑材料”,词素组是包含在词内部的并作为词的组成成分的一种词素的组合;词是语言中最小的能够独立运用的音义结合体,是比词素高一级的语法单位,词构成词组也可以带上句调形成句子;词组是词与词按照一定的句法规则所组合成的比词大的能独立运用的音义结合体,词组包括自由词组和固定词组,其中固定词组的规则更类似于词,自由词组中包括成句词组和不成句词组,词、固定词组和自由词组都是句子的“建筑材料”;句子是语言中前后有较大停顿并伴有一定句调且表示相对完整意义的音义结合体,是最大的语法单位,在篇章中句子是最小的表达单位。

1.2 自由与黏着

自由(free)与黏着(bound)是布龙菲尔德(Bloomfield)提出的两个概念。能成句的语法单位是自由的,不能成句的是黏着的。

所谓“能成句”是指一个语法单位加上句调可以成为一个句子。比如:

- (1) 你去北京吗? 去。
- (2) 你吃什么? 饺子。
- (3) 你知道这件事吗? 我知道。

(4) 我吃饭了。

(1)(2)(3)(4)中的词“去”“饺子”、词组“我知道”、小句“我吃饭了”加上句调都能单独成句,它们都是自由的语法单位。

所谓“不能成句”是指一个语法单位带上句调也不能成为一个句子。比如:

(5) 的 吗 关于 已经 似的 企图

(6) 关于电脑 对恋爱的看法 把你的衣服 洗干净 参加了会

(7) 我吃了饭 我高 他走 教室大^①

(5)中的这些词、(6)中的这些自由词组和(7)中的小句即使加上句调也不能单独成句,它们都属于黏着的语法单位。

区分自由和黏着是必要的,但应区分语法单位的层级,具体而言,区分自由与黏着的对象应该是句法单位,而不是词法单位。无论构词词素还是构形词素,其功能都不是造句,都不参与句法组合,和句子没有直接关系,因此不存在能否成句的问题,它们是天然的不成句黏着词素。尽管有些词素可以独立成词,如:天、地、人、马、牛、羊等,但一旦这些成词词素进入句子,它们就不再是词素,而是词了,如:天黑了,人走了。这是由六个词构成的句子,而不能说是由六个词素构成的句子。词素的语法功能不同于句法层面的单位,把它们与句法层面的语法单位——词、词组和句子放在一起区分自由和黏着,混淆了不同的语法层面,因此不应该把词素区分为自由的和黏着的。词素是词内的组成成分,是天然黏着的;词组有成句词组和不成句词组,前者是自由的,后者是黏着的;句子是表达单位,后续句一般是自由的,一般不需要区分自由与黏着,起始句则自由、黏着两种情况都有。

总之,各级句法单位即词、词组和句子都应区分自由与黏着。

自由、黏着与结构、语义和表达都有关,因此各级句法单位都要对自由和黏着加以区分。加上句调能够单说应加以限制,也就是说应对起始话语和后续话语加以区分,因为语法单位在这两种话语中的自由与否所受到的约束是不同的。这有两方面的因素起作用:

首先,言语交际总是在一定的背景知识下进行的,起始话语出现的条件之一是受话人具有某方面的背景知识。比如:

(8) 那个片子我看了。

(8)作为起始话语出现的条件是受话人知道发话人所指的是什么片子,否则受话人

^① 这些小句加上句尾语气词、程度副词等成分或对举着说就可以成立了,如“我吃了饭了”“教室很大”“我高,他矮”。

就会感到莫名其妙。当然,后续话语也需要受话人具有一定的背景知识,但这种要求相对而言比较弱。比如:

(9) 今年闷热得厉害,在水里呆着就凉爽多了。

(9)中的后续句固然也需要一定的背景知识(水能解热),即使没有上文,受话人也可以直接从中推测并得到相关信息:天气肯定很热,游泳或在水里泡着能从很大程度上解暑。

其次,从话语分析角度看,起始话语缺少语境支持,受到的约束较大,而后续话语则有上文,它紧承上文而发出,因而受到的约束较少。

可见,句子在两种条件下受到的约束程度并不相同,能在后续话语中说的句子不一定能在起始话语中说。比如:

(10) 因为中风了。

(11) 我吃了饭。

(10)、(11)可以作为后续话语说出,但不能作为起始话语单独成句,必须带上后续句,才能完句。(11)中的宾语带上数量定语或者带上语气词“了”都可以单独成句。比如:

(12) a 我吃了三碗饭。

b 我吃(了)三碗饭了^①。

由于后续话语受到的限制较少,因此不可用来确定词和词组的自由和黏着。比如:

(13) a: 这个怎么念?

b: [r]。

在这种后续话语中,音素[r]也能单说,变成自由成分了。可见,答语对任何语言单位都没有选择性,判定词和词组的自由与黏着不应在后续话语中进行。

1.3 定位与不定位

定位和不定位的概念在我国最早是由朱德熙先生在《语法讲义》中提出来的,他只是区分了词素层面的定位和不定位;陆俭明先生在《现代汉语语法研究教程》中又明确提出了定位词和不定位词以及定位词组和不定位词组的概念。

定位是指一个语法单位与别的语法单位组合时,其所处的位置总是固定的。不定位

^① 带“了₁”句子不能自足,但带“了₂”可以。

是指一个语法单位与别的语法单位组合时,其所处的位置不是固定的。定位与不定位主要适用于词素、词和词组这几级语法单位。

1.3.1 定位词素和不定位词素

定位词素是指位置固定的词素,不定位词素是指位置不固定的词素。只能前置的词素称之为前置定位词素,它永远不在句子末尾出现,它后头不能有停顿;只能后置的词素称之为后置定位词素,它前头不能有停顿;只能中置的词素称之为中置定位词素,它前后都不能有停顿。比如:

(14) 阿 / 老 / 第 / 子 / 儿 / 头 / 里(如糊里糊涂) / 不(如黑不溜秋)

(15) 人 / 民 / 工 / 法 / 眉 / 目 / 吃 / 白 / 跃

(14)中的“阿”“老”“第”都是前置定位词素,“子”“儿”“头”都是后置定位词素,“里”“不”都是中置(中嵌)定位词素。(15)中的都是不定位词素,其位置可前可后,相对较自由。

1.3.2 定位词和不定位词

定位词是指跟别的词或词组进行组合时所处位置固定的词,不定位词是指跟别的词或词组进行组合时所处的位置不固定的词。比如:

(16) 已经 / 加以 / 关于 / 尤其 / 以至

(17) 而已 / 罢了 / 似的 / 看头 / 嘛 / 的 / 呢

(18) 狗 / 跑 / 黄 / 不 / 服装 / 检验 / 雄壮

(16)中的词都是只能在前的前置定位词,(17)中的词都是只能在后的后置定位词,(18)中的词都是不定位词,其位置可前可后,比较自由。

1.3.3 定位词组和不定位词组

定位词组是指与其他词组或词进行组合时位置固定的词组,定位词组中包括前置定位词组和后置定位词组。不定位词组是指与其他词组或词进行组合时位置不固定的词组。比如:

(19) 把衣服 / 关于这件事 / 对老板 / 从天津

(20) 参加与否 / 不过如此 / 何乐而不为

(21) 学汉语 / 玩花样 / 美丽大方 / 人造美女 / 工作努力

(19)中的词组都是前置定位词组,它们只能位于动词性词语之前作状语,(20)中的词组都为后置定位词组,(21)中的词组都是不定位词组。

1.4 静态与动态

语法单位的静态和动态有不同的理解。一种说法是:词和词组未进入句子时是静态的,一旦进入句子就是动态的。这样理解静态和动态等于说语法单位有两套,一套是脱离言语而存在的,另一套则是存在于言语之中的。事实上脱离言语的语言是不存在的,这只是一种科学的抽象、理论的假设,脱离言语的语言是感知不到的。实际感知到的只是言语作品即说出或写出的句子或由句子构成的段落或篇章,它们实际存在并具有现实性,录音/录像机、电脑和书刊能够把它们记录下来。比如:

(22) 范德彪兴奋得手舞足蹈,玉芬却哭得像个泪人儿。

上面的句子构成了一个言语作品,能切身感知它,构成这个言语作品的语言成分:词(如“兴奋”)、词组(如“手舞足蹈”)、句型(如“SV得C”)、句类(陈述句)、句调(“。”)等都离不开言语和言语环境,否则人们无法感知并分析。

既然不存在脱离言语的语言,那么作为语言构成成分的词就不能脱离言语的最小单位即句子而存在,因此在解释词义时常常要列举出词所出现的句子。固定词组和词一样也是语言的构成成分,同样也离不开句子。自由词组是句子的组成成分,是依据交际需要临时创造的,它本身就是言语作品的一部分,自然更离不开言语。比如:

(23) 【滴答】形容水滴落下或钟表摆动的声音:屋里异常寂静,只有钟摆——地响着|窗外滴滴答答,雨还没有停。

(24) 尊严从何而来?来自实力,这是颠扑不破的真理。

(25) 驾驭课堂是一种艺术。

(23)中对拟声词“滴答”的释义就列举出了它所出现的句子,离开了具体的言语,对词义的理解就很费劲,而且词义离开了语境具有不确定性^①。(24)中的固定词组“颠扑不破”离不开一定的句子。(25)中的自由词组“驾驭课堂”是句子的组成成分之一,也是言语作品的一部分。因此,不能把静态理解为脱离言语而存在。

我们认为,语法单位的静态可以理解为“舍弃了语境因素”,语法单位的动态可以理解为“未舍弃语境因素”。语法研究的终极目的是要揭示语法规律,而语法规律属于语言范畴,因此不管语法规律是否受语境等言语因素的影响,语法研究都要对所研究的语法单位——词素、词、词组、句子进行抽象,舍去这些音义结合体与语境等因素的关联,从而提取相应的语法规律;如果加进语境等因素,把语法规律和语用规律混为一谈,语法研究

① 离开了具体的语境,难以明确所指对象;难以分化歧义;难以确切理解会话含义等语用意义。

不仅繁杂混乱,而且不易揭示语法规律的真实面貌,所以舍弃语境因素的静态研究便于操作,取得了系列成果。

但是,在语法研究中只进行舍弃了语境的静态研究,忽略表达因素对结构和语义的制约和影响,也难以使语法研究走向深入。比如对“把”字句的研究。传统的语法研究往往只是从“把”字句的各种结构中概括出了“把”字句的语法意义是表示“处置”,可什么是“处置”,什么条件下需要用这种表示“处置”的“把”字句等等,这些问题都不大说得清楚。近些年来,随着语法研究的不断深入,人们对“把”字句有了新的认识,比如它总是出现于由于某种原因而需要执行某种特定的动作行为以达到一定的目的这样的语境中(张旺熹,1991);“把”字句的语法意义是表示“主观处置”,即说话人主观认定主语甲对宾语乙作了某种处置(沈家煊,2002);处置是一种致使性的控制等等,这些研究成果都是联系语境等表达因素的动态研究所取得的进展和突破。

1.5 备用与使用

吕叔湘先生先后提出语法单位应分为备用单位和使用单位,词素、词和词组属于备用单位,句子属于使用单位。我们认为,词素、词和固定词组是备用单位,自由词组和句子是使用单位或临时单位,不应把自由词组也看作语言的备用单位。

词素、词和固定词组的数量具有有限性^①,它们都能被收录在字典、词典或语典中,比如2005年出版的《现代汉语词典》(第5版)共收录字、词(包括固定词组)6万余条;而自由词组和句子的数量是无限的,不可能进入词典,否则词典就收不胜收了。

词素、词和固定词组具有复现性,它们可以反复出现在不同的言语作品中,它们就象棋盘中的棋子一样,数量有限但可反复使用,语法规则相当于下棋规则也可以反复使用。但自由词组和句子则是非复现的,它们相当于不同的棋局,不同的人具有不同的棋风和套路,即使同一个人每下一盘棋所走的棋路都会不同。同样,不同的人具有不同的发音特点,同一句话由不同的人来说其发音也不会完全相同,句子也会在不同的语境中产生不同的语境意义,自由词组是句子的语段成分或语段成分的组成成分,它是从句子中切分出来的,同样也是非复现的。比如:

(26) 宝玉,你好啊!

同样是这一个句子,在不同的语境下,即使都由林黛玉同一个人说出,其意义也可能不一样:假定是黛玉初见宝玉时说的,那这只是一句很普通的招呼语;假定是在黛玉看见宝玉和别的女孩好而生气时说的,那这就是一句大气话,也可能是说的反话:你贾宝玉跟

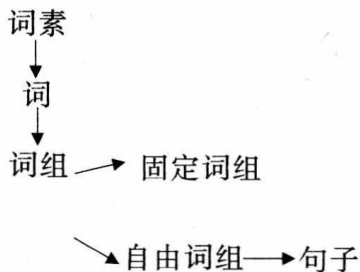
① 一种语言中的句型、句式,这些习用的、可以随时提取的构式也是有限的,应当建构式库。

别的女孩好,这很糟糕;如果你再继续这样下去,我们就分手;如果是黛玉含恨即将离别人世而又恋恋不舍宝玉时说的,那就饱含深情别意、令人泪下了。

词素、词和固定词组是得到全社会公认的、广泛运用于交际交流的现成性语言成分,因此它又具有约定俗成性、现实性和稳固性^①。而自由词组和句子都是根据表达需要而临时生成的语法单位。

词和词组都是从句子中切分出来的,是句子的构成成分,但是词和固定词组作为句法单位在句法平面是不可分解的,它们是词组和句子最基本的构成材料;自由词组和句子则是可以进一步分解的。在汉语这样的形态标记和形态变化比较少的语言中认识到这一点具有重要意义。^②

汉语的大部分句子是由词组加上句调而成的,词组和句子之间是实现关系,固定词组的规则类似于词,因此,一般来说只要把自由词组分析清楚、彻底搞透了,句子的问题也就解决大半了。参看下图(参朱德熙《语法讲义》):



1.6 余论

在对语法单位的把握中,必须考虑层级、视点、范畴的典型性等问题,既不能混淆不同的层级,也不能笼统而论。

此外,还要区分语法单位和语言单位,二者之间有交叉,但不能等同。语法单位是体现语法规则的单位^③,语言单位是语言的构成单位,词素是最小的语法单位也是语言单位,音素是最小的语言单位但不是语法单位,词既是基本的语法单位也是基本的语言单

① 当然,这些备用单位也具有一定的动态性,并非一成不变,新的备用单位不断在产生,旧的备用单位则逐渐被淘汰或消失。

② 汉语普通话和方言中也不是没有形态手段。沈家煊(2011:8-11)指出:重叠是汉语最重要的形态,一种不同于印欧语的形态手段,双音化也是一种形态手段。

③ 自由词组就不是语言单位。

位,词组是语法单位但不一定是语言单位,句子是最大的语法单位、最小的言语单位^①。

第二节 语法研究的本位

2.1 含义、性质、重要性和诸种“本位观”

2.1.1 基本含义

“本位”最早指原来的官位,引申指自己所在的单位或自己工作的岗位;指主体或中心或某种理论观点或做法的出发点;借作金融术语,指货币制度的基础或货币价值的计算标准。

2.1.2 语法研究中的“本位”的含义、性质和重要性

“本位”最早作为语法术语使用是黎锦熙在《新著国语文法》一书中,在该著的引论中作者明确提出:“诸君知道近来研习文法的新潮吗?简单说,就可叫做‘句本位’的文法。”

“本位”指基本单位。语法本位指某一语言系统中各种音义结合体中的基本片段,即语法结构的基本单位^②。

本位是一种语法理论的观察视角或层面,词素、词、词组和句子都是不同的视角或层面,任何一个视角或层面都可以作为本位来建构相应的语法体系。本位是语法分析的基点或操作平台,选取不同的基点或操作平台会有不同的分析方法和结果。任何语法体系都是以某一级或两级语法单位为基础建立起来的。以不同的本位建立起来的语法体系和语法学理论是不一样的。

本位的确立不仅直接影响该语法体系的客观性、科学性、简明性,也影响到研究的方法、思路和结果等,因此,本位是驾驭整个语言系统的枢纽。

2.1.3 不同的本位观

中国现代语法学的创始人马建忠(1898)以词为基点建立了“词本位”语法体系,《马氏文通》是该体系的具体呈现。

① 句型、句类、句调等都应是语言成分。

② 认知语法认为,从简单的词汇构式到复杂的短语构式或句子构式是一个构式连续统(Constructional continuum),构式是语言运用的基本单位。体验构式语法也认为,形式和意义的结合体是语言的基本单位,小到词素大到篇章,都可以看做是一个形式和意义的结合体,或者说是“构式”。也就是说,认知语法普遍都认为“构式”是形式和意义的配对,都把“构式”视为语言的基本单位。