

172  
/ 64.2

# 《路德维希·费尔巴哈和 德国古典哲学的终结》解说

乐 燕 平

河北人民出版社



PDG

## 三版前言

英明领袖华主席为首的党中央，一举粉碎了王张江姚“四人帮”反党集团，取得了第十一次路线斗争的伟大胜利，使我国的社会主义革命和社会主义建设进入了一个新的发展时期。华主席在五届人大的政府工作报告中向我们指出：我国人民在社会主义革命和社会主义建设的新的发展时期的总任务，就是要坚决贯彻执行党的十一大路线，坚持无产阶级专政下的继续革命，深入开展阶级斗争、生产斗争和科学实验三大革命运动，在本世纪内把我国建设成为农业、工业、国防和科学技术现代化的伟大的社会主义强国。为了完成这个总任务，华主席提出，要“在全党全军全国人民中掀起学习马列著作和毛主席著作的新高潮。”

恩格斯的《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》是马克思主义理论宝库中的一部光辉的哲学经典著作。它是无产阶级认识世界和改造世界的强大武器，是批判资产阶级和修正主义的锐利武器。一切马克思主义的敌人，都惶恐不安地惧怕它、仇恨它，都咬牙切齿地咒骂它、攻击它。资产阶级野心家、阴谋家林彪在他的黑笔记中，就指名攻击恩格斯的这部伟大著作。他疯狂地叫嚣：“恩格斯把不同的搅合于一起，跳来跳去，如费（尔巴哈）论，一时说历（史）唯（物论），一时又说辩（证）唯（物论）”。林彪的攻击，从反面给我们指出了学习恩格斯这部著作的重大意义。

今年是恩格斯的光辉哲学著作《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》出版九十周年，在举国上下深入揭批“四人

帮”，为在本世纪内把我国建设成为四个现代化的伟大社会主义强国而奋斗的时刻，重温恩格斯的这本光辉著作，令人倍觉亲切。

首先，《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》这本著作，激励工人阶级要自觉地做马克思主义哲学的主人。恩格斯教导我们，在阶级社会中，哲学是有阶级性的。十八世纪法国的资产阶级哲学，作了法国政治变革的前导；十九世纪德国的资产阶级哲学，作了德国政治变革的前导。因此，哲学实际上就是一定阶级的舆论工具。

伟大领袖和导师毛主席教导我们：“凡是要推翻一个政权，总要先造成舆论，总要先做意识形态方面的工作。革命的阶级是这样，反革命的阶级也是这样。”<sup>①</sup>“四人帮”为了实现他们篡党夺权的狼子野心，大造反革命舆论。他们抛出了一个臭名昭著的反革命政治纲领：“老干部是‘民主派’，‘民主派’就是‘走资派’”。为了给这个反革命政治纲领提供“理论根据”，他们又炮制了“党内存在一个资产阶级”、党内资产阶级是“资产阶级发展的第三种形态”、“资产阶级法权是产生走资派的经济基础”等一系列荒谬理论，并千方百计地从哲学、政治经济学等方面，为这个反革命政治纲领作论证。他们还打起批判“经验主义”、批判“折衷主义”的幌子，恶毒攻击我们敬爱的周总理和老一辈无产阶级革命家。

英明领袖华主席在五届人大的政府工作报告中，向全党全国人民发出了“团结起来，为建设社会主义的现代化强国而奋斗”的伟大号召，指出“我国人民当前和今后一个时期的头等大事，仍然是把揭批‘四人帮’这场伟大斗争进行到底”。提出“对‘四人帮’散布的种种谬论，我们必须以马列主义、毛泽东思想为武器，从

---

<sup>①</sup> 转引自1967年第1期《红旗》。

理论上进行深入的批判，粉碎他们的反动思想体系，肃清其流毒和影响”。这就要求我们全党全军全国人民努力学习马列著作、毛主席著作，自觉地作马克思主义理论的主人，用马克思主义理论指导我们揭批“四人帮”的伟大斗争，完成建设社会主义现代化强国的光荣任务。

其次，《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》这本著作，还给我们指明了一条学习马克思主义哲学的根本途径。马克思主义哲学是无产阶级革命导师马克思、恩格斯，在总结无产阶级革命斗争经验的基础上，在批判继承德国古典哲学的优秀成果和吸取自然科学最新成就的基础上，创立和发展起来的。与此相反，唯物主义者费尔巴哈，虽然和马克思、恩格斯是同一时代的人，但是由于他长期脱离当时的阶级斗争、生产斗争和科学实验的三大实践，所以就没有能够象马克思、恩格斯那样，把自己的唯物主义哲学向前推进一步，创造出辩证唯物主义和历史唯物主义这门崭新的无产阶级的哲学来。一句话，实践是马克思主义哲学产生的基础，没有实践就没有马克思主义哲学。

既然马克思主义哲学是三大革命实践的产物，那么，我们也只有在三大革命实践之中，才能真正学会马克思主义哲学。毛主席教导我们：“学习马克思主义，不但要从书本上学，主要地还要通过阶级斗争、工作实践和接近工农群众，才能真正学到”。<sup>①</sup>我们一定要学习马克思、恩格斯，不要作当代的费尔巴哈；一定要在深入揭批“四人帮”的伟大斗争中，在实现四个现代化的斗争实践中，学习马克思主义理论，用马列主义、毛泽东思想的锐利武器，批判“四人帮”的反革命修正主义路线，把被“四人帮”颠倒了路线是非、思想是非、理论是非颠倒过来。

第三，《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》这本著

---

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》第五卷，第409页。

作，还为我们作出了完整地准确地掌握和运用马克思主义哲学的光辉典范。华主席在五届人大的政府工作报告中提出：要“完整地准确地阐述和宣传马列主义、毛泽东思想体系。这是发展我国社会主义革命和建设的需要，也是我们对世界人民应尽的国际主义义务。”《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》这部著作，深刻地阐明了马克思主义哲学是一个完整的科学体系。在这个完整的哲学体系中，唯物论和辩证法、辩证唯物论和历史唯物论科学地有机地结合起来了。

恩格斯是完整准确宣传和运用马克思主义哲学的楷模。他在论述马克思主义辩证法时，总是把它同唯物主义有机地结合起来。不仅强调马克思主义唯物辩证法和黑格尔唯心辩证法有本质上的不同，而且就是在评论黑格尔的唯心主义辩证法时，也处处充满了唯物主义的实事求是精神。他一方面指出，黑格尔哲学是反动普鲁士王国的国家哲学，另一方面也实事求是地指出，在黑格尔哲学中还包含有合理的内核、革命的因素；一方面指出，黑格尔哲学包含有合理的辩证法思想，另一方面又实事求是地指出，黑格尔哲学中的辩证法思想，在黑格尔哲学体系中并不占统治地位，这就决定了黑格尔不能从他的辩证法中得出革命的结论来。同样，恩格斯在论述马克思主义哲学唯物主义时，也总是把它同辩证法有机地结合起来。不仅强调马克思主义的辩证唯物主义和十八世纪资产阶级的机械唯物主义有本质上的区别，而且在对十八世纪唯物主义的分析上，也处处充满了一分为二的辩证法精神。恩格斯一方面指出，十八世纪唯物主义正确地解决了哲学的基本问题，坚持了物质第一性、意识第二性的基本原则，另一方面也一分为二地指出，这种唯物主义还存在有机械性、形而上学性和不彻底性的重大缺点；同时他又指出，这种唯物主义存在的缺点，在当时历史条件下是不可避免的。此外，恩格斯在这本著作中，还把辩证唯物主义和历史唯物主义有机地结合起来，把辩证

唯物主义的原则贯彻到社会历史领域中去，阐明了一系列历史唯物主义的基本原理。

总之，马克思主义哲学是一个完整的科学体系，我们在学习和运用这个科学体系时，一定要完整准确，而不能断章取义，更不许歪曲篡改。“四人帮”肆无忌惮地割裂马列主义、毛泽东思想的完整体系。他们断章取义地摘引马列著作和毛主席著作中的某些语句，随心所欲地加以歪曲和篡改，作为打击别人，为帮所用的工具。我们一定要捍卫马列主义、毛泽东思想，粉碎“四人帮”对它的歪曲和篡改。

第四，《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》这本著作，还给我们指明了进行哲学上两条战线斗争的根本方法，即必须开展反对唯心主义和反对形而上学两条战线的斗争。

无产阶级革命和无产阶级专政的历史经验告诉我们：机会主义和修正主义常常从“左”的和右的两个方面，向马克思主义展开进攻。因此，毛主席十分强调“我们要进行两条战线的斗争，既反对‘左’，也反对右”。<sup>①</sup>我们必须遵照毛主席的教导，开展两条战线的斗争，从“左”和右的两个方面粉碎机会主义和修正主义的进攻。列宁把修正主义分为两种：一种是“来自右面的修正主义”，一种是“来自左面的修正主义”。打着唯物主义的招牌反对辩证法，是“来自右面的修正主义”的哲学特色；打着辩证法的幌子反对唯物主义，则是“来自左面的修正主义”的哲学特征。

华主席在五届人大的政府工作报告中指出：“四人帮”“推行的是一条右得不能再右的极右路线，在表现形式上有极右的一面，也有极‘左’的一面，而当他们以极‘左’面貌出现的时候，往往具有很大的欺骗性。我们必须彻底揭露‘四人帮’反革命两面派的伎俩，揭露他们假左派、真右派的反动面目，进一步提高识别

---

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》第五卷，第152页。

真假马克思主义的能力。”既然“四人帮”的极右路线在表现形式上有极右的一面，也有极“左”的一面；既然“四人帮”的极“左”面貌又具有很大的欺骗性，那么我们在和“四人帮”进行斗争的时候，就必须既反右也反“左”，既批他们的形而上学，也批他们的唯心主义；而不能只反右不反“左”，只批他们的形而上学，不批他们的唯心主义。我们一定要遵照华主席的指示，进行两条战线的斗争，把揭批“四人帮”的伟大斗争进行到底。

最后，《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》这本著作，给我们树立了正确对待资产阶级科学文化的光辉榜样。德国古典哲学是资产阶级哲学发展的顶峰，是资产阶级哲学的最高成就。恩格斯对代表资产阶级哲学最高成就的德国古典哲学，既不是盲目崇拜，也不是一概排斥，而是取其精华，弃其糟粕，在批判地吸取黑格尔辩证法的“合理内核”，与批判地继承费尔巴哈唯物主义的“基本内核”的基础上，创立无产阶级自己的崭新哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义。

伟大领袖和导师毛主席一贯重视批判地吸取外国的进步文化。早在新民主主义革命时期，毛主席就向我们指出：“中国应该大量吸收外国的进步文化”。“对于外国文化，排外主义的方针是错误的，应当尽量吸收进步的外国文化，以为发展中国新文化的借镜；盲目搬用的方针也是错误的，应当以中国人民的实际需要为基础，批判地吸收外国文化。”<sup>①</sup>在社会主义革命时期，毛主席又进一步提出在发展我国的科学文化艺术事业中要实行“古为今用”，“洋为中用”，“推陈出新”的方针。

可是，“四人帮”极力反对毛主席的方针，疯狂推行法西斯文化专制主义和禁锢政策。他们对古代和外国的科学文化艺术优秀成果一概当做封资修的东西，判处死刑，造成严重的恶果。我们

---

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》合订本，第667、984页。

一定要以恩格斯为光辉榜样，坚持伟大领袖和导师毛主席为我们制定的“古为今用”，“洋为中用”，“推陈出新”等一系列方针和政策，对于外国的先进的科学技术，要认真学习，拿来为我所用。对于古代和外国的文化艺术优秀成果要批判的吸收，取其精华，弃其糟粕，促进我国具有民族风格的、富有时代特点的社会主义文化的发展，这样，才能迅速发展我国社会主义的科学文化事业。

拙著《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》解说》出版已经十八年了。本书出版后，曾接到许多同志的热情来信，给我很大的关怀和鼓励，并提出不少宝贵意见，在此特向这些同志重申谢意。这次再版时，参考有关材料，作了一些修订，但因时间仓促，任务紧迫，缺点错误仍属难免，希望读者批评指正。

作 者

1978年3月



## 再版说明

当这本书出版的时候，我就开始感到遗憾了。因为在这本书里，我虽然把恩格斯的著作《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》解说了，但是对恩格斯这部著作的附录，即马克思所写的《关于费尔巴哈的提纲》，却没有解说。本来在这本书中，没有解释马克思的著作，这也是无可非议的。不过，马克思的《关于费尔巴哈的提纲》是马克思主义理论宝库中的一个非常重要的文件。按照恩格斯的说法，它是“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”。因此，在解说《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》的时候，没有把这部著作的附录同时解说一下，就不能不说是一个缺欠了。现在我能够趁着这本书再版的机会，把《关于费尔巴哈的提纲》也解说一下，这可以说是如愿以偿了。为了便于读者了解与研究《关于费尔巴哈的提纲》，在解释正文之前，还对马克思写作这个提纲的历史条件和历史意义作了一些介绍。再版书，除了增加《关于费尔巴哈的提纲》解说这个部分，基本上没有做什么大的改动。

自从《〈路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结〉解说》这本书问世以后，许多读者纷纷来信勉励并提出一些宝贵的意见，我因为工作繁忙没能一一复信，特此向各位关心这本书的同志一并致以谢意。不过，我这种介绍马克思主义经典著作的方式，还是一个新的尝试，问题一定很多，还望各位读者不吝赐教是幸。

作者

1961年10月

## 前 言

恩格斯的名著《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》是在1886年写的。这本著作的初稿最初发表在德国社会民主党机关刊物《新时代》杂志的第四期和第五期上面。1888年恩格斯又把它略加修订，并加上一篇序言，作为单行本问世。在这本著作的单行本中，恩格斯还把马克思在1845年所写的《关于费尔巴哈的提纲》作为本书的附录，也第一次加以发表了。

这本著作的主要内容是说明马克思主义哲学和它理论来源之间的关系。恩格斯在当时为什么要写这本著作呢？为什么要来阐明一下马克思主义哲学和它理论来源之间的关系呢？

我们知道，在马克思主义哲学出现以前，由于社会历史条件的限制，不论是剥削阶级还是被剥削阶级，都不可能科学的世界观，他们的世界观不是唯心主义的便是形而上学的。只有马克思和恩格斯才在总结世界工人运动的经验、概括自然科学发展的成就、批判地吸取以前人类文化发展中的一切优秀成果的基础上，创立了一个唯一科学的世界观。这个世界观就是辩证唯物主义和历史唯物主义。

辩证唯物主义和历史唯物主义的产生，是哲学发展中的一个伟大革命。马克思主义哲学和马克思主义以前的一切哲学，都有本质上的不同。但是，这个与以前一切哲学都有本质区别的马克思主义哲学，并不是脱离以前哲学发展的成就，离开世界文明发展的大道而产生出来的。它是在批判地吸取以前哲学思想的全部精华，继承以前人类文化的一切优秀成果的基础上产生出来的。

马克思主义哲学的理论来源是德国古典哲学。所谓德国古典

哲学指的就是十八世纪末到十九世纪初德国康德、费希特、谢林、黑格尔、费尔巴哈等人的资产阶级哲学。德国古典哲学是资产阶级哲学发展的顶峰。马克思恩格斯在创立马克思主义哲学时，曾经批判地吸取了德国古典哲学中的优秀成果，尤其是黑格尔辩证法的“合理内核”，与费尔巴哈唯物主义的“基本内核”。正如列宁在《马克思主义的三个来源和三个组成部分》中所指出的：“……马克思并没有停止在十八世纪的唯物主义上，而是把哲学向前推进了。他用德国古典哲学中的成果，特别是用使费尔巴哈唯物主义哲学能以产生的黑格尔体系的成果丰富了哲学。这些成果中最重要的就是辩证法，即最完整深刻而无片面性弊病的关于发展的学说，这种学说认为反映永恒发展的物质的物质的人类认识是相对的。”<sup>①</sup>

总之，马克思主义哲学和德国古典哲学既有密切联系又有本质区别。我们既不可无视它们之间的联系，更不应抹杀它们之间的区别。因此，在马克思主义哲学产生以后，正确地阐明一下马克思主义哲学和它理论来源之间的关系，就成为一项十分必要的任务了。恩格斯写这本书的动机，正在于此。

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》是马克思主义理论宝库中的一部十分重要的哲学经典著作。恩格斯在这本著作中，不仅详细地说明了马克思主义哲学和它理论来源之间的关系，而且系统地论述了辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理，不仅批判了唯心主义和不可知主义的各种谬论，而且指出了马克思主义以前唯物主义哲学的根本缺点，从而武装了无产阶级及其政党，保证了工人运动的蓬勃开展。

在今天看来，恩格斯的这部著作，对于我们来说，仍然具有很大的现实意义。我们知道，辩证唯物主义和历史唯物主义是无

---

<sup>①</sup> 《列宁选集》第二卷，人民出版社1972年版，第442页。

产阶级的世界观，是无产阶级进行革命斗争和社会主义建设的理论武器。中国人民过去在它的指导下取得了革命斗争的胜利，今后还要在它的指导下继续前进。目前我国已经进入了一个轰轰烈烈的社会主义革命和社会主义建设时代。在这个宏伟的时代中，不管哪条战线、哪个部门，不论什么地区、什么工作都不能离开马克思主义哲学的指导。在实际工作中，如果我们尊重唯物主义，尊重辩证法，便能取得成绩，不断跃进。相反，如果违反唯物主义，违反辩证法，便会遭到失败，带来损失。此外，现在帝国主义的反动资产阶级学者，都在重弹贝克莱、休谟、康德、黑格尔、尼采等的老调，极力宣扬他们的实用主义、人格主义、逻辑实证主义、非理性主义等等唯心主义和不可知主义的谬论。现代修正主义者也在重翻伯恩施坦和考茨基的旧版，而大力推销他们那些专门歪曲马克思主义实质的修正主义货色。恩格斯的这部著作，就是目前我们在社会主义革命和社会主义建设中，在反对帝国主义资产阶级和现代修正主义哲学斗争中强有力的思想武器。

由此可见，恩格斯的《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》是一部具有非常重大历史意义和现实意义的经典著作。列宁在《马克思主义的三个来源和三个组成部分》中，对恩格斯的这部著作给予了很高的评价。列宁指出：马克思和恩格斯的哲学观点，在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》与《反杜林论》二书中，有了非常明确而又详尽的论述。因此，恩格斯的这部著作，就象《共产党宣言》一样，是每个觉悟工人必读的书籍。学习《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，对于我们树立无产阶级世界观、识别真假马克思主义，分清什么是唯物主义，什么是唯心主义；什么是辩证法，什么是形而上学；什么是历史唯物主义，什么是历史唯心主义，具有十分重大的意义。过去无数革命先辈和进步人士都认真地学习过它，从中吸取

了力量，树立了马克思主义的世界观，推动了革命事业的发展。今天我们每一个革命者，每一个觉悟了的中国人民，更应当很好地学习和钻研恩格斯的这部著作，用它来武装我们的头脑，以保证我国社会主义革命和社会主义建设事业的不断发展。

这本书的正文一共有四章，此外还有一个序言和一个结束语。在序言中，恩格斯说明了写作这本书的目的，指出这本书的任务就是要说明马克思主义哲学和它理论来源之间的关系。在第一章中，恩格斯着重论述了黑格尔的哲学，指出了黑格尔辩证法的“合理内核”，分析了黑格尔哲学中方法与体系之间的矛盾。在第二章中，恩格斯主要考察了费尔巴哈的哲学，指出了费尔巴哈唯物主义的“基本内核”，批判了包括费尔巴哈在内的、马克思主义以前唯物主义哲学的根本缺点。在第三章中，恩格斯批判了费尔巴哈的唯心史观，尤其是在宗教哲学和伦理学方面的唯心主义观点。在第四章中，恩格斯论述了马克思主义哲学的产生，指出了马克思主义哲学的产生是哲学发展中的伟大革命。在结束语中，恩格斯说明了1848年革命以后德国理论界的状况，阐明了哲学中的党性问题。

马克思列宁主义的经典著作是无产阶级取之不尽用之不竭的理论宝库，每个革命者都在认真地学习它，研究它，从中吸取力量。但是在我们学习经典著作的过程中，常常会碰到很多困难，因此就需要一些经典著作介绍之类的辅助读物，来介绍一下各本经典著作的内容。

介绍经典著作的内容，一般可以有两种方法：一种是从这本书中抽出几个主要的问题来，根据这几个问题分别地加以介绍；另一种是按照这本书的篇章顺序，逐章逐节地加以介绍。这两种方法各有所长。前一种方法，在帮助大家掌握一部经典著作的基本思想上，有它独特的优点；后一种方法，在帮助我们解决阅读一部经典著作时遇到的具体困难上，有一定的长处。本书企图吸

取上面两种方法的优点，来介绍一下恩格斯的这部著作。不过，由于作者本人各方面水平的限制，书中错误缺点可能存在，牵强附会，望文生意之处也在所难免，希望读者多加指正。

作者

1960年4月

# 目 录

三版前言	( 1 )
再版说明	( 8 )
前言	( 9 )

## 《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》解说

《序言》解说	( 3 )
第一章解说	( 12 )
第二章解说	( 69 )
第三章解说	( 131 )
第四章解说	( 166 )
结束语解说	( 233 )

## 《关于费尔巴哈的提纲》解说

马克思写作《关于费尔巴哈的提纲》的历史条件和历史意义	( 242 )
《关于费尔巴哈的提纲》的结构	( 255 )
《关于费尔巴哈的提纲》分条解说	( 257 )

**《路德维希·费尔巴哈和  
德国古典哲学的终结》解说**



