

台州府志（光緒）

九

光緒台州府志

黃巖王舟瑤同纂

經籍攷三

黃巖王佩瑤校

孝經述注一卷

明項霖撰 霖臨海人事蹟具儒林傳是書原本久佚乾隆時

修 四庫全書從永樂大典中輯出所用乃古文本大旨詳

提要有張金吾詒經堂續經解本張海鵬借月山房彙鈔本

今刻入台州叢書續編中

江西四庫全書提要 浙江臨海人洪武

間爲按察司僉事與黃昭原序所言合當即其人也是編用
古文孝經本其所詮釋不務爲深奧之論而循文衍義案章
標旨詞意頗爲簡明猶說經家之不支蔓者明史藝文志不
著錄朱彝尊經義攷亦不載其名惟永樂大典僅存此本然
編次佚脫以第七章注文入第六章經文下遂使六章無注
七章無經今以所佚經文案古文原本補入所佚注文則世

無別本無從葺完矣以其沈埋蠹簡之內三百餘年世無能舉其名者今幸際昌期發其光耀亦萬世一時之遭際故特採掇出之俾聞於後不以殘闕而廢焉

孝經誠俗一卷

明方孝孺撰孝孺有大易枝辭已著錄是書見明史藝文志千頃堂書目經義攷云佚

孝經集注一卷

明陳選撰選有冠喪禮儀已著錄是書見吾學編經義攷云未見案舊與小學注合刻有乾隆乙巳仁和黃暹金柱重刻本其書用今文本唯末附閨門一章今刻入台州叢書續編中

孝經章句一卷

明陳炫撰炫字了菴臨海人以子子直貴贈禮部主事是書見宏治志及浙江通志據赤城後集所載炫自序則用朱子

刊誤本而爲之注也今未見

炫自序曰天生蒸民賦性有均具於心莫不有是此彝倫所不學而能孝者也但爲

而仁爲之首率其性莫不有此彝倫所不學而能孝者也但爲發於孝孝根於仁有不知不能者爾惟吾夫子之生氣質清明義理昭著盡是仁而不盡是孝又欲衆人皆盡其仁孝乃述天子諸侯卿大夫士庶人之孝以告乎萬世也奈門人記之而或者雜引傳記以釋其義所以詔告乎萬世也何壞於秦之坑焚鑿於漢之所傳故有古文十二篇今之雜出焉古文出於魯恭王所得孔鮒之藏凡二十二篇今之雜出焉河間王得顏芝之傳凡十八篇今之雜出焉章之多寡或併或析莫適從而人主之詳略或增或減鄭康成諸儒乃主今文孔安國諸儒則主古文今文明帝詔馬

孝經正誤

溫公在秘閣始專主古文紛紛異主其間真妄錯出弗克
正而聖人全體大義竟莫能明至晦菴朱先生因衡山胡
郎及玉山汪端明之言遂用古文參以今文爲孝經刊謬併
前六七章爲經分後十有四章爲傳其經傳今文爲孝經刊
入者悉刊去之然後孝經之旨較然彰彰矣惟因舊簡所在
而明辨於其下未嘗易其編次以定其先後余願爲晦菴之
孝子也謹繼其志述其事移置順序復集成說通其義
以便初學則庶乎敬教愛盡性盡倫之一助云後赤城集

孝經正誤

明應良撰良仙居人事蹟具儒林傳是書見鄒守益撰墓志

今佚

孝經繹

明陳三槐撰三槐臨海人事蹟具宦業傳是書經義攷云未
見

孝經訂正

明余鼎撰鼎字匡九仙居人萬歷間爲崇德訓導明經講學
亶亶不倦著有是編行世見嘉興府志名宦傳今未見

孝經注

國朝葉維藩撰維藩臨海人事蹟具一行傳是書見康熙臨海
志今佚

孝經正解

國朝裘多藝撰多藝天台人事蹟具文苑傳是書見採訪冊今
未見

孝經註

國朝戴慶華撰慶華臨海人事蹟具文苑傳是書見兩浙輶軒錄今未見

孝經定本集註

國朝王映玉撰映玉黃巖人事蹟具儒林傳是書未脫稿而卒見北山文鈔光緒縣志今未見

孝經鄭注補證一卷

國朝洪頤煊撰頤煊有洪範五行傳論集本已著錄是書刻入傳經堂叢書中及知不足齋叢書中

孝經古注輯二卷

國朝管名籛輯名籛字韻甫黃巖人是書博取唐以前傳注自

魏文侯訖魏眞克二十餘家之說一一皆注明所出書末附駁劉知幾孝經注議頗爲詳核有排印本

右孝經類十三部

內六部七卷又七部卷數無攷

中庸集解二卷

明一統志宏治志俱作中庸輯略今以石氏書本名集解輯略乃朱子刪定故從宋志箸錄

宋石塾撰塾有周易解已著錄書錄解題稱中庸集解二卷

會稽石塾子重集

案塾朱子集作塾本會稽新昌人遷居臨海茲就其本貫故稱新昌

錄周敦

頤程顥程頤張載呂大臨謝良佐游酢楊時侯良仲尹燦凡

十家之說晦翁爲之序又中庸輯略二卷朱子旣爲章句復

取石子重集解刪其繇辭名以輯略云云宋史藝文志馬氏

經籍攷並箸錄

宋志載有十先生中庸集解二卷石塾中庸集解二卷誤以一書爲二書

至明時

卷之二十一

一

傳本已眇故宏治志謂已亡且誤以石氏書本名輯略不復
著集解之名惟陳第世善堂藏書目有之經義攷稱近新昌

石氏後人有新刻本

四庫全書簡明目錄載有集解

總目有輯

略無集解

外間皆無流傳道光中獨山莫友芝從衛湜禮記集說

中輯出十家之說復取輯略及眞氏集編趙氏纂疏所引校

其字句而重刻之

朱子序曰中庸一書子思子之所作也昔

子思學於曾子而得其傳孔子者焉既而懼夫傳之久遠而或失其眞也於是推本所傳之說孟子質以所聞之言更相反覆作爲此書孟子之徒實受其傳記之問而莫之貴又莫有漢之諸儒雖或傳誦然既雜乎傳記之問而莫之貴又莫有能明其傳之意者至唐李翱始知尊信其書爲之論說然其所謂滅情以復性者又雜乎佛老之言則亦異於曾子子思孟子之所傳矣至夫本朝濂溪周夫子始得其遺旨而發揮之然後其要以箸於篇河南二程夫子又得其遺旨而發揮之然後其

學者乃布藍於天下然明道之不及爲書今世所傳自陳忠肅公今所成序
 滿而然亦不傳矣二夫子於此既無書故尹公則傳特出生於門人不
 所記氏平居有問成書若橫門先生所記行於世者惟呂氏游其語楊
 氏及此者爲有又皆別有以爲編或頗雜會其他說也蓋學之者欲觀其
 聚而不可得耳固不能自有以爲編或頗雜會其他說也蓋學之者欲觀其
 新昌石君復整其錄如右集而屬次熹之爲一書以門便傳觀之名曰
 中庸集解復整其錄如右集而屬次熹之爲一書以門便傳觀之名曰
 旨見於此篇不得其生以之言者何熹之淺陋蓋有行思然坐誦
 沒世窮年而篇得其生以之言者何熹之淺陋蓋有行思然坐誦
 竊謂秦漢以來聖學不明夫儒者之道知章句訓詁之近世爲事而先不
 知復求聖人之意以明之則學者初不以道深求其意者遂至於然或
 乃徒誦其言以爲高而學者初不以道深求其意者遂至於然或
 略章句遺其籍訓詁呼是談豈空妙展聖賢相迷而本爲意患反有甚於
 前日之遺其籍訓詁呼是談豈空妙展聖賢相迷而本爲意患反有甚於
 先生之君子特以望於後人首以告夫誠不敏之私竊懼焉者故因
 子重之書所以此言題其篇首以告夫誠不敏之私竊懼焉者故因

之必戒毋跋於高毋駭聞於奇中必沈潛其句讀文義之厭飫真積力歸
久而其傳無徒誦明悠之久弊矣抑子重之爲此書採無遺真
理不案乎行章雖自邇登高自卑之之意雖哀公問政以謹密詳審
據家語本一通也又問答簡之又帙重今從分爲兩卷亦無他義不害於其
脉理之貫通又與朱簡之尤溪熹實爲源序其篇目今建陽長後
曰此書始刻於南劍之尤溪熹實爲源序其篇目今建陽長後
沙學東西固有人嘗病鄉里晚學見聞單淺不將刻之縣學以
惠學西固有人嘗病鄉里晚學見聞單淺不將刻之縣學以
舉其業試之習其秀異者又風馳盛而美文俗未纂組之工而不克
專其不能無愧聞於古樂者贊其成者也書夫所記雖此書以幸教
之間其不無欲聞而外乎達者得賢是書所記雖此書以幸教
性固熹之所欲聞而外乎達者得賢是書所記雖此書以幸教
與深究而力行之實則先聖所道以傳德之者學以教者且相
將有張栻跋得之而石罄子重所編集解兩卷一侯變而刻於桂林郡
子朱

學有條次元重晦且編此書之嘗從吾友朱熹元晦講訂中庸去其
間雜亂以他篇聖賢之反淵源也體用隱顯已成板而更刻此書
惟中庸一篇此必聞之所從入而後首以於篇中發明所從入
學者欲思以不覩此必聞之所從入而後首以於篇中發明所從入
之義且曰君之來世可謂深者其唯明矣之於此乎而推所
夫篤恭之效其示來世則食是書反復亦繹以將日新而窮
不用其力哉有腹而觀他力則食是書反復亦繹以將日新而窮
四庫全書新提昌人紹興略二卷進士石官至太常主簿出知
重號克齋新提昌人紹興略二卷進士石官至太常主簿出知
康軍中屬庸通論漢書藝文志有篇中孔穎達二疏引鄭元古
於別錄中屬庸通論漢書藝文志有篇中孔穎達二疏引鄭元古
禮記有漢儒以一篇所附麗本編禮之經蓋記實於五禮是書
人記之與漢儒以一篇所附麗本編禮之經蓋記實於五禮是書
謂然其通論師古以爲非本禮經也梁武帝嘗作義疏見於
志然其通論師古以爲非本禮經也梁武帝嘗作義疏見於
論亦遂日詳故摭輯是編斷自周子二程子張子而益以
呂大臨謝良佐游酢楊時侯仲良尹惇之二說初名集解乾道

朱癸子已作朱中庸章句因極稱其定更密詳審越而仍有六集年淳熙原序己酉
 其首觀一朱二子同志復取石氏書刪其定纂亂名以一輯篇以俟後之
 君子而附其後云孤此行是編及晦明嘉靖中與史庸章句為
 或問以一書其後章句據此則是編漸明皆當與庸章句
 合為一書其後章句據此則是編漸明皆當與庸章句
 呂或信卿始從唐順之得宋槧舊本刻之昆陵凡為絕學無見
 於說楊氏有駁者多斯有為節如第九游氏離人立於獨章未
 之有念之說多從刪之說復存其一說於此至如第一章未
 發有所引程子答蘇季明之次章或問中亦力取其記錄失故真
 內所文乃仍載書中或為失於刊削或為別有取其義則錄其故
 而原得子詳二程子四庫全書大臨謝良佐中庸集解時侯仲良
 不可得子詳二程子四庫全書大臨謝良佐中庸集解時侯仲良
 編十家解說刊中庸之語序中庸輯略即此書為藍本也
 煇莫友芝校刊中庸集解序曰中庸集解者宋昌石氏子也
 之重集錄又云程先生中及集解人呂謝道癸巳朱子為家
 輯講說宋志又云程先生中及集解人呂謝道癸巳朱子為家
 略訂而序篇之極後又為密問以審明越諸家之淳熙刪己

西也中庸章句集成乃以微自鐵峰趙氏附諸後故中序並舉三家
遺尹氏而誤增司馬溫公荆公二家臨川詹氏中書纂箋
唐荅荆川氏輯略謝氏治志赤城始歎佚亡矣戊申秋課彛尋
讀戴記時檢閱衛氏集說十家之說具在喜緒可尋
亟爲鈔出復取石氏及真氏集編者趙氏纂之疏所指歸引校其文句
補脫存異以還章句之舊集爰解書以觀會通律已之曲當治宜溯者集
解以明尋取舍未夫治獄者既不審爰解書以觀會通律已之曲當治宜溯者集
不析證變述不識處藥之守一精集解之於小章有同異即束弄而不
已矣特是朱子論大氏謹守一精集解之於小章有同異即束弄而不
觀故門戶在胸雖義又推輪浸鮮有過而問焉者逮及增學盛家
之非章句集注之義呼是豈在朱子賓意哉且輯略之精義等不盡亦
凡非章句集注之義呼是豈在朱子賓意哉且輯略之精義等不盡亦
付之若存若亡間鳴呼是豈在朱子賓意哉且輯略之精義等不盡亦
出朱子駁手而儒世流傳又唯呂信卿所刊唐荆川宋本已不斥中
或問所駁先儒諸說多所芟節四庫竟削不存者有已謂其故不
其記錄失真而仍尙有書中者引用而亦芟棄者有已謂其故不
可得詳因細攷之尙有書中者引用而亦芟棄者有已謂其故不

方集

可否而存此刪倒彼者有以張楊語爲程子語者有遺人語不
其義不完者顛倒者亂殆始於不語卒讀意雖朱子門人當
率漏至是必唐呂私亦有增損抑或苟且就雕真氏所引輯略
百年非得石氏本亦誰從覺其非哉又攷真氏輯略
在爲今本外刊落者四餘言皆大醇非應刪者私意真氏未
引珍惜矣校編竣同人趨付梓以廣其傳因復舉輯略所
足及刪而集編引爲輯略者梓當條之其下欲使學者讀一
刪珍惜矣校編竣同人趨付梓以廣其傳因復舉輯略所
書而得二書之益爾朱氏未經見他日獲是書有更校諸別
玉新昌家塾刻本僻處訪求未見他日獲是書有更校諸別
書本

大學集解

宋石塾撰朱子所撰墓志稱其所集有大學而諸家書目未
著錄蓋未成之書也

論語發微十卷

宋左璠撰璠黃巖人緯長子事蹟附見文苑左緯傳是書見省府縣志稱其曾經高宗御覽賜內藏帛今佚

大學發微論語發微

宋池從周撰從周黃巖人事蹟具儒林傳是書見雍正通志引黃巖舊志今佚案乾隆黃巖志作四書發微而舊志止著錄大學論語二種蓋中庸孟子當日本未成書也

四書衍義

宋邱漸撰漸黃巖人事蹟具儒林傳是書見宏治志康熙通志經義攷云佚

論語說