

欧洲哲学史简编

汪子嵩 张世英 任 华等编著

人 民 出 版 社

欧洲哲学史简编

汪子嵩 张世英 任 华等编著

人 民 出 版 社

欧洲哲学史简编

汪子嵩 张世英 任 华等编著

人民出版社出版

新华书店发行

广东新华印刷厂印刷

1972年5月第1版

1972年7月广东第1次印刷

书号 2001·125 每册 0.55 元

前 言

哲学是社会生产斗争和阶级斗争知识的概括和总结，有阶级斗争才有哲学。尽管哲学史上讲的是“存在”、“意识”这些抽象的东西，有时不免显得“深奥难懂”，但是，应该看到，这些抽象的理论斗争并不是与现实的斗争无关的。政治上的阶级斗争和路线斗争，总要在哲学上表现出来，哲学斗争是社会阶级斗争的一个重要方面。历史上进步的阶级要反对反动统治阶级的压迫，就运用唯物论和辩证法，作为革命的批判的武器；而唯心论和形而上学，通常是反动阶级用来欺骗和奴役人民群众的反革命舆论工具。哲学史上唯物论和唯心论、辩证法和形而上学的斗争，始终反映着敌对阶级的利害冲突。了解这些哲学斗争，能够帮助我们更好地了解当时的阶级斗争。吸取历史的经验教训，对于进行现实的阶级斗争，是有用处的。在我们的工作和学习中，常常会遇到一些有关欧洲哲学史的问题。譬如，我们要认真读马、列的书，而在马克思主义经典著作中，就有许多对于欧洲哲学史的分析 and 批判；当我们批判刘少奇一类政治骗子宣扬的唯心论的先验论和资产阶级人性论时，也马上碰到了属于欧洲哲学史的问题。特别值得注意的是：阶级斗争和路线斗争还要继续存在，思想战线上的阶级斗争也还要继续存在。机会主义、修正主义和帝国主义者将不断变换新花样向马克思主义、列宁主义和毛泽东思想挑战，妄图颠覆无产阶级专政。而他们的“新”东西，和我们已经看到的唯心论的先验论和资产阶级的人性论一样，不过就是哲学史上早已被驳倒了了的旧理论。他们将那些

破烂货乔妆打扮，用来欺骗我们。所以，为了现实的阶级斗争和党内两条路线斗争的需要，为了提高识别真假马克思主义的能力，为了捍卫马克思主义、列宁主义、毛泽东思想，为了捍卫毛主席的无产阶级革命路线，我们需要系统地学一点哲学史，包括欧洲哲学史。

编写这本小书，就是希望为读者介绍一点关于欧洲哲学史的初步知识。

* * *

全部哲学史就是唯物论和唯心论、辩证法和形而上学斗争的历史。

思维(思想、精神)和存在(物质)的关系问题，是哲学的基本问题。凡是认为存在第一性、思维第二性，存在决定思维的，就是唯物论；唯心论则认为第一性的是思维，不是存在，是思维决定存在。在欧洲哲学史上，最早的希腊哲学家提出了关于世界的“本原”的问题，即这个丰富多采的世界，归根到底，究竟是什么？唯物论哲学家认为世界是由物质构成的，世界的本原是物质。唯心论哲学家却主张世界的本原是精神。古希腊代表唯物论哲学的德谟克利特路线和代表唯心论哲学的柏拉图路线的斗争，就是欧洲古代奴隶社会时期唯物论和唯心论斗争的表现。到中世纪封建社会时期，主要表现为唯名论和唯实论的斗争。

唯物论和唯心论的斗争，特别在欧洲近代哲学史上，集中表现在认识论的问题上，即：认识是从那里来的？在唯心论者看来，精神是第一性的，物质是第二性的，当人们还没有对于客观世界的实践经验以前，精神、思想已经先存在了。所以，唯心论的认识论是先验论。有些唯心论哲学家公开主张：在世界和人类出现以前，精神已经客观独立地存在了。柏拉图鼓吹“灵魂不灭”，认为人出生以前，灵魂已经有关于“理念”的知识，人的认识和学习不过就是回

忆起这种知识而已。德国唯心论哲学家黑格尔主张先有“绝对精神”，由于它的变化发展，才产生物质世界。他们所说的“理念”和“绝对精神”，就是客观独立的精神；他们的哲学，是典型的客观唯心论。还有一些唯心论哲学家，认为感觉、思想是头脑主观自生的，就是主观唯心论。英国的经验论哲学家贝克莱和休谟，表面上也承认我们的认识是从感觉经验开始的，但他们对感觉经验作了唯心论的歪曲。他们说，感觉经验不是客观世界的反映，而是我们头脑主观自生的东西。他们表面上讲的是经验论，实质上还是宣扬先验论。总之，在唯心论者看来，人的认识不是从客观世界来的，而是从天上掉下来的（客观唯心论），是自己头脑里固有的（主观唯心论）。他们总是这样那样地宣扬先验论。

唯物论和唯心论恰恰相反。唯物论根据科学证明：当人类还没有出现以前，物质世界早就存在了。先有物质，后来才产生精神。人的感觉、思想、认识，是对客观世界的反映。唯物论的认识论是反映论。唯物论的反映论和唯心论的先验论的斗争，就是哲学史上两条路线的斗争。不过，马克思主义以前的唯物论者不懂得实践在认识过程中的作用，把认识看成消极的反映。例如，十八世纪的法国唯物论者认为，在认识过程中，人只是消极被动地接受客观外界的印象，犹如镜子反映外物一样。这是消极的反映论。只有马克思主义哲学才科学地阐明实践在认识过程中的作用。哲学不仅是要说明世界、解释世界，首先是要改造世界。“人的正确思想，只能从社会实践中来，只能从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践中来。”（毛主席：《人的正确思想是从那里来的？》）认识就是由物质变精神、精神变物质的辩证过程。马克思主义哲学的认识论是能动的革命的反映论。

辩证法和形而上学的斗争，也是贯穿全部哲学史的。形而上学就是用孤立的、静止的和片面的观点去看世界。辩证法则认为

一切事物都存在内部矛盾，都是一分为二的；内部矛盾的统一和斗争，就是事物运动变化和发展的根本原因。这种辩证法的世界观，在古代希腊哲学中就开始产生了。但由于当时社会历史条件和科学水平的限制，古代的辩证法只能是自发的、朴素的辩证法，它不能进一步解释世界，后来就被形而上学所代替。十七、十八世纪的唯物论哲学家，宣扬形而上学，抛开了辩证法。十八——十九世纪的德国古典哲学，特别是黑格尔，对辩证法作出了重要的贡献；但是，他的辩证法是唯心论的辩证法。无产阶级的伟大导师马克思和恩格斯，综合了人类认识史上的积极成果，批判地吸取了黑格尔辩证法的合理部分，创造了辩证唯物论。

在马克思主义产生以前的哲学家，不论是唯物论者还是唯心论者，基本上都是剥削阶级的思想家，并且由于当时条件的限制，他们的社会历史观，都属于历史唯心论。在他们看来，历史不是群众创造的，而是由少数英雄和天才人物创造的。古希腊的柏拉图在他的《理想国》中提出：要让哲学家做王，社会应该由少数有知识的贵族统治广大劳动人民（即中国古代孟子说的“劳心者治人，劳力者治于人”）。以后，一切剥削阶级的思想家，都以这种或那种形式来宣扬这种反动谬论。中世纪时期基督教宣传上帝创造世界，也是这种历史唯心论的一种形式。十七、十八世纪的法国资产阶级启蒙学者和唯物论哲学家，宣扬资产阶级人性论和天才论。他们把资产阶级的“自由、平等、博爱”说成是人类“共同的理性”和“永恒的正义”。他们认为只要有少数天才人物能够认识这种真理，就可以在世界上建立起“永恒正义的王国”。他们认为他们自己就是这种天才人物，应该根据他们的学说来改造社会，创造历史。十八、十九世纪的空想社会主义者也同样是这一类历史唯心论。

只有马克思主义才真正站在无产阶级和被剥削的劳动人民的立场上，把辩证唯物论贯彻到历史观，创立了历史唯物论。只有

马克思主义的历史唯物论，才科学地阐明了人类社会历史发展的客观规律，阐明了人民群众在历史上的作用。不是英雄创造历史，而是人民群众创造历史。劳动群众是革命实践的主力军，是创造历史的真正的主人。马克思主义的辩证唯物论和历史唯物论，是无产阶级的革命的世界观。

是英雄创造历史，还是人民群众创造历史？人的知识才能是先天就有的，还是后天才有的？是唯心论的先验论，还是唯物论的反映论？这是历史家和哲学史家一直争论不休的问题。今天我们学习哲学史，只要抓住这些主要的问题，就抓住了纲。

哲学史就是唯物论和辩证法发生、发展的历史。在唯物论和唯心论、辩证法和形而上学的斗争中，马克思主义的辩证唯物论和历史唯物论产生了。马克思主义哲学的产生，是哲学史上的空前大革命。这本《欧洲哲学史简编》，只介绍马克思主义哲学产生以前的哲学斗争的历史。关于马克思主义哲学的发生和发展，以及马克思主义哲学反对各种机会主义、修正主义斗争的历史，应该有专门的书籍来阐述，不是这本小书所能包含的。但是，为了帮助读者了解欧洲（还有美国）现代资产阶级哲学的概况，为进一步批判帝国主义、修正主义哲学提供一些线索，专门写了一章，简要介绍现代欧美资产阶级哲学的几个主要流派，作为本书的附录。

由于编写者水平低，这次改写的时问又非常仓促，错误一定很多，请读者批评。

目 录

第一章	古代奴隶社会希腊罗马的哲学·····	1
第二章	中世纪封建社会的哲学·····	30
第三章	资本主义形成时期(“文艺复兴”时期)的哲学·····	42
第四章	十六世纪末到十八世纪资产阶级革命早期的哲学·····	54
第五章	十八世纪的法国唯物论哲学·····	91
第六章	十八世纪末到十九世纪初的德国古典哲学·····	115
第七章	十九世纪初的空想社会主义·····	162
第八章	十九世纪俄国的哲学·····	177
附 录	现代资产阶级哲学·····	193

第一章

古代奴隶社会希腊罗马的哲学

欧洲古代文化的发源地是希腊。早在四、五千年前，在克里特岛和迈锡尼(希腊南部)等地已经有相当发达的文化。古希腊著名诗人荷马，在他的史诗《伊里亚德》和《奥特赛》中，描写公元前一千左右的希腊社会，已经处在原始氏族社会开始瓦解和奴隶社会萌芽的时代了。

有文字记载的希腊哲学思想是从公元前第七、第六世纪开始的。那时候希腊已经进入奴隶社会，在地中海沿岸小亚细亚(今土耳其)西岸、巴尔干半岛和意大利半岛等地建立起许多奴隶制城邦国家。在这些国家里，只有奴隶主(贵族、企业主和商人)才有自由，称为“自由民”；而广大从事工农业生产劳动的奴隶却没有一点自由，他们遭受奴隶主的残酷压迫，担负最沉重的体力劳动，象牛马一样地被奴役、被买卖、甚至被杀害。奴隶反抗奴隶主的斗争，是希腊社会中根本的阶级矛盾和阶级斗争，这种斗争是十分尖锐的。

在奴隶主内部也有激烈的矛盾和斗争。在氏族社会瓦解过程中产生出一批奴隶主贵族，他们把土地和其他财富夺取在自己手中，掌握了政治上和经济上的特权，成为最专制、腐朽、反动的统治阶级。另一方面，随着劳动的分工，手工业独立发展起来，商品生产也就发展了；又因为希腊当时在地中海沿岸和黑海沿岸开拓殖民地，这些殖民地和希腊本土的商业联系很密切，也促进了工商业

的发展。新兴的手工业主和商人都是使用奴隶劳动的，是奴隶主中新的阶层，他们的利益是要发展工商业，对于奴隶主贵族的专制统治妨碍了工商业的发展，是不满意的，因此他们提出要限制贵族的特权，反对贵族专制的政治制度，主张实行民主政治。当然，他们所说的“民主”，决不是要给奴隶们民主权利，而只是要求让他们自己分享统治的权利。但是，这种民主政治对于促进生产还是有利的，所以这些代表手工业和商业的奴隶主，是当时社会中比较进步的力量，是奴隶主民主派；他们和反动的奴隶主贵族，也进行尖锐的斗争。

古代希腊哲学中的唯物论路线和唯心论路线的斗争，就是当时社会阶级矛盾和阶级斗争的反映。

在阶级社会中，体力劳动和脑力劳动分离，劳动人民根本没有受教育的机会；奴隶们过着牛马一样的生活，他们不可能有自己的哲学家和哲学体系。奴隶们的思想和要求，只能在某些奴隶主哲学家的著作中偶而记载下来。例如，亚里士多德在他的《政治学》书中写道：“有些人认为：奴隶主统治奴隶是违反自然本性的，奴隶和自由民的区别只是由法律规定的，而不是由本性决定的，是对自然的触犯，所以是非正义的。”

古代希腊哲学中的唯物论思想，主要是反映当时进步的奴隶主民主派的利益的。这种唯物论哲学的发生和发展，又是和当时科学的发展分不开的。由于当时不断的战争的需要，以及手工业、农业、商业和相应的航海交通的发展，都要求发展科学。希腊的科学家在阶级斗争和生产实践中积累了对客观世界的认识和经验，并吸取了古代东方国家如埃及、巴比伦的科学成就，发展了科学。就当时的条件说，古希腊的科学是达到相当高的水平的。最早的希腊哲学家同时也是科学家。他们看到客观世界是发展变化的，具有自发的朴素的辩证法思想。恩格斯在《自然辩证法》中说：

“在希腊哲学家看来，世界在本质上是某种从浑沌中产生出来的东西，是某种发展起来的东西、某种逐渐生成的东西。”（《马克思恩格斯全集》第20卷，365页）

古希腊的唯心论哲学是反映反动的奴隶主贵族的利益的。他们一心想维护自己的特权统治，反对社会进步，反对科学发展，宣扬种种唯心论和形而上学的奇谈怪论，企图证明他们的统治是“合理”的。

古希腊哲学的发生和发展，可以分为三个时期：

一、公元前七到六世纪，伊奥尼亚的唯物论哲学反对唯心论的斗争。

二、公元前五到四世纪，以德谟克里特为代表的唯物论路线反对以柏拉图为代表的唯心论路线的斗争。

三、公元前三世纪到公元后五世纪，希腊化时期和罗马时期以伊壁鸠鲁和卢克莱茨为代表的唯物论哲学反对唯心论的斗争。

早期的希腊哲学

公元前七到六世纪，东方小亚细亚沿岸的伊奥尼亚一带，是当时希腊文化发展的中心。这里是希腊和东方的交通要道，手工业、商业和航海交通都很发达，东方埃及和巴比伦的文化就从这里传入希腊，所以文化发展比较早。这里阶级斗争也很尖锐，工商业者反对奴隶主贵族的斗争经常发生；这里又是希腊人和东方波斯人进行民族斗争的场所。古希腊的唯物论哲学就是在伊奥尼亚发展起来的，其中心是米利都和爱非斯这两个城邦。

米利都学派是古希腊最早的唯物论哲学派别，它反映奴隶主民主派的思想。它的主要代表是泰勒斯（约公元前624—547年）、阿那克西曼德（约公元前610—546年）和阿那克西米尼（约公元前585—525年）。他们的著作，和其他早期希腊哲学家的著作一样，

都没有完整地保留下来，只留下一些残篇。

最早的唯物论哲学家同时也是著名的科学家。譬如泰勒斯，据说他曾因预言橄榄丰收而致富，大约是一个商业主。他到过许多国家，因而获得东方的科学知识。他已经能够预测日蚀，测量海上船只间的距离，能制造工具帮助军队过河。由于他多方面的成就，他被尊为希腊“七贤”中的一个。而他的弟子阿那克西曼德，据传是第一个绘制地图的人。米利都学派从东方国家接受了一些自然科学的知识，又将它们进一步发展了，他们在几何学、地理学、天文学和数学各方面都作出了新的发现。

这些哲学家要探讨的问题是：世界的本原是什么？根据他们对于自然界的观察和经验，他们认为：世界万物都是由物质构成的，而不是神所创造的。这就是最初的唯物论的世界观，是直接反对宗教神话的。

泰勒斯说世界上的万物都是从水产生出来，最后又复归于水；他认为水是世界万物的本原。阿那克西曼德则认为世界万物的本原是一种不固定的物质，他叫作“无限”。阿那克西米尼认为万物的本原是气。尽管他们的说法各有不同，但是他们在基本观点上却是一致的：世界万物虽然是无限的多种多样的，但是它们有共同的本原。这本原并不是精神的东西，不是神，而是具体的物质的东西，多种多样的万物可以在这种物质的东西中得到统一。在古代，充满着迷信和神话的时候，他们能够提出这种唯物论的世界观，这是人类思想史上一个重大的发展。

世界的本原既然只是一种物质，如何由这一种物质产生出多种多样的万物呢？阿那克西曼德和阿那克西米尼对这都作了解释。阿那克西米尼说：气有稀散和凝聚这两种对立的运动，气受热稀散就变成火，气受冷凝聚就变成水和土；气不断稀散和凝聚，自然界就不断地变化。象这样从物质的运动变化来说明自然现象，

试图寻找自然界变化的规律，就是古代唯物论哲学中的辩证法因素。

阿那克西曼德还试图从物质的变化发展过程来说明生物的产生。他说：原来只有在水里披着鳞甲的动物，后来到陆地上来，逐渐变成为陆地上的动物，最后变成为人。人是从鱼变来的。这是生物进化观念的萌芽。

古代的唯物论哲学是建立在很幼稚的科学基础上的，因此是不彻底的，例如泰勒斯还承认自然现象是有灵魂的，灵魂充塞在万物之中。因为磁石有灵魂，所以它能吸引铁。尽管泰勒斯在当时被称为“不信神的人”，但是他的唯物论哲学终究是具有局限性的。

爱非斯地方著名的哲学家赫拉克利特（约公元前 530—470 年），是古希腊卓越的唯物论哲学家，因为他同时阐述了辩证法思想，所以被列宁称为“**辩证法的奠基人之一**”。（《哲学笔记》，《列宁全集》第 38 卷，390 页）

赫拉克利特和米利都学派的哲学家一样，也是要寻找世界万物的本原。但他认为万物的本原既不是水，也不是气，而是比水和气更加生动的、更善于变化的火。他认为世界并不是任何神或任何人所创造的，世界就是永远在燃烧着又熄灭着的火。

在他看来，由于火的变化，产生了世界万物。由火变成水和土，他认为就是火的熄灭，叫作“向下的道路”；但是还有一种相反的变化，那就是由水和土又变为火，这就是“向上的道路”，就是火燃烧起来。所以他说：“一切事物都换成火，火也换成一切事物，正象货物换成黄金，黄金换成货物一样。”由火变成万物，又由万物变成火，赫拉克利特认为这一切变化都是按照着必然的规律进行的，他称这为“逻各斯”，就是“规律”。他寻找物质世界发展的普遍的规律，所以列宁说赫拉克利特这种唯物论的观点，“**是对辩证**

唯物主义原则的绝妙的说明”。（《哲学笔记》，《列宁全集》第38卷，395页）

赫拉克利特认为：由火变成万物，由万物回到火，这种“向下的道路”和“向上的道路”，乃是同一条道路。这就是说，由火变成万物，由万物变成火，是在同时发生着和进行着的，所以世界万物都是同时又在产生着又在灭亡着的。赫拉克利特认为世界上没有静止和不动的东西，一切都在永恒不断地变化着。所以他说：你不能两次走进同一条河流中去；因为当你第二次走进这条河流时，它已经不是你第一次走进时的那条河流，原来的那条河流早就变化了。新的产生而旧的灭亡，一切都在这样永恒不断地流动变化，所以任何事物都既存在着，又不存在着，因为它存在的时候同时又在变化着，变成了别的东西，也就是原来的东西不存在了。这就是从变化、发展的观点来观察事物所得出来的朴素的然而是正确的辩证法的结论。

赫拉克利特还发现了万物运动的原因。万物为什么能运动呢？赫拉克利特指出：是由于事物内部有矛盾、有对立的東西，对立的東西进行斗争，就产生运动和变化。他看到任何事物中都存在着矛盾对立的两个方面，它们是互相联系的，对立的这一面存在就决定了对立的另一面的存在：由于疾病的痛苦才衬托出健康的可贵。同时，这对立的两面不是静止的，而是相互转化的：冷的变为热的，热的变为冷的；湿的变为干的，干的又变为湿的。“土死则水生，水死则气生，气死则火生；反过来也是一样。”“在我们身上，生与死、梦与醒、少与老，都始终是同一的东西。后者变化了，就成为前者；前者再变化，又成为后者。”事物所以发生变化，是由于它内部有互相对立的两面，这对立面发生冲突和斗争，就产生了运动与变化。赫拉克利特很重视斗争，因为有斗争才有变化，才能产生万物。他重视斗争，他说：“互相排斥的东西结合在一起，不同

的音调造成最美的和谐；一切都是斗争所产生的。”

事物内部存在着矛盾对立，对立面的统一和斗争就是事物运动的原因。这是辩证法的一条最根本的规律。赫拉克利特在欧洲哲学史上是第一个提出这种看法的人，尽管他的表述是不够完整不够明确的，但他终究不愧被称为“辩证法的奠基人之一”。

当然，由于赫拉克利特所处的历史条件是一个科学还很幼稚的时代，他的辩证法思想是有局限性的。赫拉克利特将自然界的运动又看成是一种循环：由火变成万物，由万物回到火，自然界的运动象一个圆圈，开始和终结都在同一点上。他甚至于荒谬地预言，说世界每隔一万八千年就要从头开始。他将运动只看成是循环，而没有看到运动是由低级向高级发展的过程，是旧东西的灭亡和新东西的产生。赫拉克利特在这点上是不彻底的，是他的形而上学思想了。

现在还留下一些赫拉克利特著作的残篇，可以说明他的认识论。他认为人的感觉是可以认识客观世界的，他把感觉器官叫做认识的“见证”。他说：“眼睛是比耳朵更可靠的见证。”他又说：“如果一切事物都变成了烟，鼻孔就会把它们分辨出来。”但他又提出：感觉有时会给我们带来错误的认识，所以要靠理性认识（他叫作智慧）才能认识真理，认识“逻各斯”——客观规律。他说，如果人的智慧低下，那末，“眼睛和耳朵对于人们乃是坏的见证”，“思想是最大的美德；智慧就在于说出真理，并且按照自然行事，听自然的话”。他认为人的认识要服从于客观自然，这就是唯物论的认识论。但他不懂得感性认识和理性认识的关系，把它们割裂开来了。他把理性认识绝对化，认为只有智慧的人才是最高贵的人。因此，他就突出了少数人的作用，而蔑视群众。他说：“一个人如果是最优秀、最高贵的人，在我看来就抵得上一万人。”这就完全暴露出他的奴隶主的立场。

米利都学派和赫拉克利特的哲学认为世界万物的本原是物质，这就是唯物论。他们的思想中已经有辩证法的因素。赫拉克利特更比较详细地阐述了辩证法的思想。这种原始的、朴素的，而实质上是正确的世界观，正是代表早期希腊哲学中的唯物论路线。

古希腊最早的唯心论哲学产生在意大利半岛上的希腊殖民地上。这里比较落后，许多城邦都由反动的奴隶主贵族统治着。最早的唯心论学派是毕达哥拉斯学派和爱利亚学派。

毕达哥拉斯(约公元前580—500年)和他的信徒们所组成的学派，是为反动的奴隶主贵族服务的政治和宗教的团体。这个团体活动在意大利南部许多城邦，在政治上帮助贵族统治，残酷地镇压民主派和贫民的起义。这个反动团体在一次聚会时，被人民所包围，许多反动分子都被烧死。有人说，毕达哥拉斯也是在这一次被烧死的。但是毕达哥拉斯学派一直存在到公元后三世纪，在罗马帝国时代，他们为基督教义和奴隶主统治作辩护。

毕达哥拉斯派提出一种唯心论的哲学来反对伊奥尼亚的唯物论。他们认为世界万物的本原并不是物质，而是一种抽象的、非物质的东西——数。毕达哥拉斯是研究数学的，对于平面几何学曾作出重要的贡献。他们看到事物具有数的关系，并且有数的规定性(例如平面几何学中的“毕达哥拉斯定理”：直角三角形斜边的平方等于其它两边平方的和)，他们还提出了一对对矛盾的范畴：有限与无限、一与多、奇数与偶数。这些本来是人类对于客观世界的认识向前进步的表现。但是，数本来是物质的关系和规定性，离开物质就没有数。数学中的数是从客观事物中抽象出来的，毕达哥拉斯学派却将它片面夸大，把数和物质割裂开来，说数是独立存在的，是一切事物的本原，是决定客观世界的东西。他们把数绝对化，这就成了唯心论。他们说：“没有数，人就不能认识事物，也不能思考什么。”他们将数说成为在人类认识以前，先已存