



竞攀系列
上海市科委课题资助 (12490503300)

新闻平衡报道研究

刘敏著



复旦大学出版社

竞攀系列

上海市科委课题资助 (12490503300)

新闻平衡报道研究

刘 敏 著

出版社



Foreword

序

“平衡报道”理念源于西方,自本杰明·富兰克林在接办《宾夕法尼亚报》时首次提出后,一直被奉为新闻报道中必须遵循的基本原则之一,是新闻界致力追求的职业目标。

20世纪80年代,经孙旭培教授引介,在中国新闻界引发对新闻平衡报道的重视和探讨,相关研究得到了深入发展,涌现出一批非常有价值和影响力的学术成果。

当前,随着中国社会转型期的到来,利益群体的分化和社会矛盾的加剧,社会政治民主化进程的加快,媒介市场化带来的竞争加剧,新媒体的异军突起,争议性与不确定性的问题越来越多,新闻失衡现象也日趋严重,平衡报道的作用和意义更加突显。正如作者书中所述,审时度势,从当前媒介生态发展的动态环境和当代中国的现实环境来看,平衡报道已成为提升新闻报道水平,促进媒介生态平衡和社会良性发展的时代诉求。

该研究将平衡报道置于媒介生态背景中进行全面多维、动态发展、系统全面地透视和剖析,立足现实和实践,结合大量的案例分析和调查研究,采用质化与量化研究相结合、微观与宏观研究相结合、理论与实践相结合、系统分析等研究方法,对平衡报道进行了理念溯源、本体研究、现状考察、实践分析和对策研究。该书的出版,具有多重意义。

首先,在已有的研究成果和实践发展的基础上,更加明晰地阐述了平衡报道的理念内涵和发展演变,分析新闻平衡报道的内涵和基本要素,突出其作为新闻专业理念的本质,推进了该理论研究的向前发展。

其次,书中深入剖析了媒介生态中各种因素对平衡报道的制约和影响,揭示“平衡报道”理论与实践的复杂性及多面性,不仅有利于深化业界对平衡报道的价值体认,强化新闻工作者的平衡意识,而且有助于准确全面地认识其发展现状和现实困境,从而更好地探索实现对策,促进平衡原则在中国新闻报道实践中更好地运用和发展。

此外,书中对中西方主流媒体对新闻平衡的实践运用、相关的传媒法规及在中国的发展轨迹的梳理可圈可点;对新媒介生态下平衡报道的发展契机和存在问题的探讨,更值得引起全方位关注和深入分析研究,可谓抛砖引玉,足以引发学界、业界对自媒体时代新闻报道的深刻思考。

但无可否认,对新闻平衡报道的研究可以说是一次“学术探险”,在研究资料及专著缺乏的情况下,难度不言而喻,许多问题仍需进一步丰富和深化。譬如作者从媒介生态的视角出发,对新闻报道实践中媒介生态的复杂性和多变性的把握,仍需在今后的实践中继续探究。

是为序。

复旦大学教授、博士生导师 刘海贵

2013年6月12日于复旦



前 言

自1729年提出“平衡报道”理念后,西方新闻界一直将其视为新闻报道实践中必须遵循的原则和追求的目标。当前,随着中国社会转型期的到来,利益群体的分化和社会矛盾的加剧,政治民主化进程的加快,媒介市场化带来的竞争加剧,新媒体的异军突起,新闻失衡现象日趋严重,平衡报道的作用和意义更加突显。平衡报道已成为提升新闻报道水平、促进媒介生态平衡和社会良性发展的时代诉求。

本研究将平衡报道置于媒介生态背景中进行全面多维、动态发展、系统全面地透视和剖析,立足现实和实践,结合大量的案例分析和调查研究,采用质化与量化研究相结合、微观与宏观研究相结合、理论与实践相结合、系统分析等研究方法,对平衡报道进行理念溯源、本体研究、现状考察、实践分析和对策研究。期冀在已有的研究成果和实践经验的基础上,推进该理论研究向前发展,明晰平衡报道的理念内涵和发展演变,深化平衡报道的价值体认,突出其作为专业理念的本质,强化新闻工作者的平衡意识,准确全面地认识其发展现状和现实困境,探索实现对策,从而促进平衡原则在中国新闻报道实践中更好地运用和发展。

第一章,从历时性维度研究新闻平衡报道的历史演进,梳理其理念演变、西方主流媒体对新闻平衡的实践运用、相关的传媒法规及在中国的发展轨迹。

第二章,对平衡报道进行本体研究,分析新闻平衡报道的内涵和基本要素。

第三章,深入剖析媒介生态中各种因素对平衡报道的制约和影响,揭示平衡报道理论与实践的复杂性及多面性,以及在当代中国新闻实践中平衡报道的现实困境。

第四章,考察平衡报道在“争议性事件、国际报道、司法案件、社会新闻以及弱势群体”等新闻报道领域的实践现状,探究新媒介生态下平衡报道的发展契机和存在问题。

第五章,选取《人民日报》、《南方周末》、《新京报》分别作为党报、综合类报纸和都市报的代表,并结合相关的新媒体报道考察,对典型案例如“7·23甬温线特大铁路交通事故”的媒体报道进行深入分析研究。

第六章,在理论研究、现状分析和实践考察的基础上,从新闻报道的微观层面、媒介组织的中观层面,以及政府、社会、公众等宏观层面,进行多维且富有针对性的对策探究,探索如何把握好新闻平衡报道。



目 录

绪论	1
一、研究背景和意义	1
(一) 理论意义	2
(二) 实践意义	2
二、相关文献研究综述	3
(一) 关于“平衡”理论的研究	3
(二) “平衡报道”的国内外研究现状	4
(三) 媒介生态学的相关研究	8
三、研究思路与主要内容	11
四、研究的主要问题和方法	13
(一) 主要研究问题	13
(二) 研究方法	13
第一章 新闻平衡报道的历史演进	15
第一节 新闻平衡报道之理念溯源	15
一、新闻自由的思想观	15
二、客观报道理念	17
三、公正原则	19
四、平衡与新闻自由、客观、公正的逻辑关系	21
第二节 新闻平衡报道之实践运用	21
一、国外主流媒体新闻报道规范中的“平衡”	21
二、相关传媒法规	23
第三节 新闻平衡报道之中国发展	24
一、早期的言论自由思想	24
二、“文革”后的新闻报道形式改革	25
三、平衡报道理论的引入与发展	25
四、当代社会平衡报道的兴起	26



本章小结	27
第二章 新闻平衡报道的内涵及基本要素	28
第一节 平衡报道的概念解析	28
一、“平衡”的涵义探源	28
二、“平衡报道”的相关定义	29
三、本文对平衡报道的界定	30
第二节 平衡报道的基本要素	30
一、信息量	31
二、消息源	31
三、事实	33
四、观点	34
五、价值取向	36
第三节 新闻专业主义的立体性透视	37
一、平衡与新闻真实	37
二、平衡与全面	39
三、平衡与新闻倾向性	40
四、平衡与媒体偏见	42
本章小结	43
第三章 媒介生态视阈：平衡报道的制约因素和现实困境	45
第一节 媒介外部社会生态环境与平衡报道	45
一、政治生态考察	46
二、经济生态考察	49
三、文化生态考察	51
四、技术生态考察	53
第二节 媒介组织内生态与平衡报道	54
一、媒介的角色定位、冲突和平衡	54
二、媒介竞争和融合中的平衡	56
第三节 “人”的因素：传者与受众	58
一、传者：“主我”与“客我”的平衡	58
二、受众：“积极”的平衡和“消极”的平衡	60
本章小结	62
第四章 当代中国媒介生态中的平衡报道考察	63
第一节 平衡报道在中国的应用现状	63
一、争议性事件中的平衡报道	63
二、司法案件中的平衡报道	65
三、国际报道中的平衡报道	67



四、社会新闻中的平衡报道	68
五、弱势群体的平衡报道	68
第二节 新媒介生态中新闻报道格局的转变	71
一、新媒介生态的传播特征	71
二、新媒体中新闻报道格局的转变	73
第三节 新媒体背景下平衡报道的发展契机	75
一、信息量成倍增长	75
二、消息源的多元化	75
三、“议程”互动	76
四、汇聚网民的力量	76
本章小结	77
第五章 典型案例研究：“7·23”甬温线特大铁路交通事故	78
第一节 案例概述及媒体选择	78
一、案例概述和选取原因	78
二、媒体样本选择和研究方法	79
第二节 报道框架和文本要素分析	80
一、报道信息量	80
二、消息源	82
三、议题建构	84
四、报道立场	86
五、报道倾向	87
六、价值取向	89
七、观点表达	90
第三节 典型议题的平衡报道分析	92
议题一：动车事故原因	93
议题二：对死伤人数的质疑	93
议题三：对救援的质疑	94
议题四：官员问责	96
议题五：对新闻发言人的责问	97
本章小结	98
第六章 平衡的把握：微观、中观、宏观	100
第一节 微观层面：基本要素的平衡	100
一、信息量平衡	100
二、消息源的平衡	101
三、事实平衡	102
四、观点平衡	103
五、价值取向平衡	104



第二节 中观层面:媒介组织自身的平衡	105
一、建设新闻专业主义理念	105
二、强化媒介自治自律	106
三、加强职业素养建设	106
第三节 宏观层面:政府、社会及公众的动态平衡	106
一、政府:积极构建宽松的媒介生态环境	106
二、社会:建设完善相关新闻法律法规	107
三、公众:培养和提升媒介素养	107
本章小结	108
结语	109
一、研究回顾及意义	109
二、研究发现和结论	109
三、研究的局限性和设想	110
参考文献	112
附录	118
致谢	123

绪 论

一、研究背景和意义

平衡报道理念源自于西方,滥觞于1729年本杰明·富兰克林在接办《宾夕法尼亚报》时指出:“当人们各持异议的时候,双方均应享有平等的机会让公众听到自己的意见。”平衡报道自提出后,一直是西方新闻实践中遵循的原则和新闻报道追求的目标。

在中国,平衡报道的研究起步比较晚,20世纪80年代被学者孙旭培以“拿来主义”的方法引入,在理论研究和媒介实践中虽然得到一定程度的重视和发展,但对平衡报道的理念内涵仍不清晰,对平衡报道普遍缺乏深刻的价值体认,存在着许多片面理解,且未能充分认识平衡报道的复杂性和必要性。平衡报道作为新闻界的专业理想和价值追求,面临着许多现实困境,在质疑和坚守中不断寻求突破发展。

同时,理性地观察媒体实践,回归到新闻传播的本位来思考和看待新闻报道,并未能很好地遵循和贯彻平衡原则。近年来,新媒体的异军突起,媒体新闻报道失衡的状况日趋严重,客观上造成并加剧了媒介生态的失衡。当前媒介生态环境濒临失衡的边缘,亟须探索媒体新闻报道的新观念和新思维。如何做好平衡报道,是一个应该高度重视但并未得到足够重视的重大问题。

当代中国社会是一个“碎片化”、“断裂”的社会,“中国总体性社会在很短时间内发生解体,整个社会被切割为无数的片段甚至是原子”。^① 社会阶层进一步分化,“不同社会成分的诉求共存于一时,而这些诉求本来是应当属于不同的时代。”^② 随着社会转型期社会冲突矛盾的加剧,争议性与不确定性的问题越来越多,平衡报道的作用和意义更加突显。中国社会政治民主化进程的加快,媒介市场化带来的竞争加剧,新闻工作者平衡意识的增强,受众媒介素养的提高,在一定程度上助推了新闻平衡报道的实践。审时度势,从当前媒介生态发展的动态环境和当代中国的现实环境来看,探索研究并实现平衡报道不仅是新闻报道实践的现实要求、媒介自身发展的需要、媒介生态和谐发展的需要,更是时代和社会发展的诉求。

媒介的发展无不受制于媒介生态环境的影响。媒介生态环境不仅决定媒介制度、媒介的发展水平、媒介的改革方向和改革力度,而且决定着媒介的行业规范、职业理念和运作方式。从媒介的生态环境出发,媒介研究才能更加丰富和深化。对新闻平衡报道进行研究,应当全方位、多视角地考察分析,在广阔的媒介生态背景中全面、多维、动态、发展地透视平衡报道的制

^① 孙立平,李强,沈原. 中国社会结构转型的近中期趋势与潜在危机[M]. 北京:社会科学文献出版社,2004. 61.

^② 孙立平. 断裂——20世纪90年代以来的中国社会[M]. 北京:社会科学文献出版社,2003. 13.



约因素和现实困境,才能更好地认识和贯彻平衡报道。

因此,笔者探索将平衡报道放在媒介生态环境中加以考察,对平衡报道进行系统性地深入研究,期冀在已有的研究成果和实践经验的基础上,从更高的理论视角,同时立足现实和实践,尽力推进这一研究向前发展。

(一) 理论意义

首先,平衡报道理论研究存在相对欠缺性,以及诸多需要进一步关注和明晰的问题,使得平衡报道研究具有较大的理论开拓和创新空间。国内外平衡报道的相关研究,研究总量相当有限,研究成果也很单薄,目前尚未形成完整而清晰的理论体系,研究有待深入。在国内,虽然有了一定数量的深入研究,但相关研究主要集中在将平衡报道作为一种技巧和策略的研究,探讨实践中如何避免新闻报道失衡;而且对如何做好平衡的策略分析往往只着眼于新闻报道本身或具体案例,大多是发于“实践中的失衡现象”,止于“实践中的策略研究”,平衡似乎成为新闻报道的一种“策略性仪式”,忽略了其作为专业理念的本质。在理论层面的研究论述很少,将理论与实践相结合进行深入探索的研究相对欠缺,对平衡报道理论的发展尚未引起足够重视。虽然应用新闻学的研究应“源自实践,回归实践”,但如果理论研究的滞后,不免“画地为牢”,无法科学地指导实践,导致平衡报道难以实现,因此本研究不仅具有较大的理论开拓和创新空间,研究意义也不言而喻。

其次,研究视角和研究路径的拓展和创新,能进一步推进和丰富平衡报道的理论研究,促进理论完善。

笔者一改以往研究者“新闻报道实践”的视角,从媒介生态的视角切入,在发展变化中的媒介生态环境中加以探索考察和研究分析新闻平衡报道,目的是将媒介生态观念作为观照和研究平衡报道的理论架构,运用媒介生态学的整体观照、多维透视、动态分析的基本观点,用全面、联系、发展的观点看待和分析平衡报道,从更高层次的生态视角和多学科视野给媒介工作者和理论研究者以启示。

研究路径上,除了实践考察,还对平衡报道进行理念剖析、本体研究和现实思考,有助于正确认识和理解平衡报道的理论内涵,增强对平衡报道的价值体认,促进平衡报道理论的丰富发展和完善,探讨真正能建设性地指导媒体实践的平衡理论。

此外,新闻平衡报道作为新闻界的职业理念和专业理想,目前仍在困惑与质疑中发展实践,新闻如何平衡必须要在当前的媒介大生态环境中探究其实现形式,打破理念和形式之间各执一端的误区,更需要深刻认识新闻平衡的进步意义和局限性。新闻平衡在获得普遍认可之前,这个范畴的内涵和相关理念还有待于进一步的发掘和研究讨论,这种讨论对于确立平衡报道的新闻职业意识是至关重要的。

(二) 实践意义

首先,有助于强化新闻工作者的平衡意识,让平衡意识泛化为新闻工作者的一种普遍意识,对提升新闻报道水平大有裨益。

其次,媒介生态学的视野下探寻做好新闻平衡报道,不仅着眼现实,保持对当前媒介生态总体态势的清醒认识,而且能更加准确和深刻地认识平衡报道在当代中国的现实困境和实践现状,推进平衡原则在新闻报道实践中更好地运用和发展,为媒体及从业者提供有价值的借鉴。

第三,平衡报道研究是对媒介功能和责任的当代审视和重新认识,对新闻实践中平衡原则和理念的重视和发展,对新闻报道的改革和发展也颇具参照性和启示性。



此外,做好平衡报道对于表达自由的实现、媒体自身发展,以及和谐社会的建设都有重大意义。论文对新闻平衡报道进行研究,有助于推动深层次社会问题的解决,促进媒介生态和社会的良性变迁与发展。

二、相关文献研究综述

(一) 关于“平衡”理论的研究

从自然科学到社会科学各学科有诸多论述,如植物、生物学中“自然共生、进化稳定策略”的平衡原理、被打破的平衡理论;社会科学中的机械静态平衡论、让步调节论、冲突平衡论、控制平衡论、动态均衡论、互助共生论、博弈均衡理论、和谐理论等。

在新闻传播学研究领域中,对平衡理论有一些初步的研究和应用,如传播学研究中“社会心理学”范畴下海德的“认知平衡理论”、纽科姆的“对称理论”、奥斯古德的“调和理论”,等等。

1. 认知平衡理论

1958年,心理学家海德(F. Heider)提出了改变态度的“平衡理论”。“平衡理论”也被称为“P-O-X理论”,P与O各代表一个人,X是第三者或态度对象。“平衡理论”假定P-O-X之间的平衡状态是稳定的,排斥外界的影响;不平衡状态是不稳定的,会使个人产生心理上的紧张,并产生恢复平衡的力量,这种紧张只有在恢复平衡状态时才能消除。海德的“平衡理论”考虑的是一个人会在自己的认知架构内,组合彼此间对人和对物的态度;强调一个人对某一认知对象的态度,常常受他人对该对象态度的影响,十分重视人际关系对态度的影响力。海德认为,人类普遍地有一种平衡、和谐的需要,指出“在平衡状态中被感知的个体与所感觉的情绪无压力地共存”,一旦人们在认识上有了不平衡和不和谐性,就会在心理上产生紧张的焦虑,从而促使他们的认知结构向平衡和和谐的方向转化。“平衡理论”使人们可以用“最小努力原则”来预计不平衡所产生的效应,使个体尽可能少地改变情感关系以恢复平衡结构,成为解释态度改变的重要理论。

2. 对称理论

1953年,由美国社会学者纽科姆(T. M. Newcomb)提出,又称“A-B-X”对称模式(A-B-X Model),是一种关于认知过程中人际互动与认知系统的变化及态度变化之间的相互关系的假说。纽科姆提出“对称”(symmetry)的概念以区别海德的“平衡”,同时指出人有对和谐的需要,并用“趋向对称的持续张力”表达这种需要。纽科姆研究的对象是一个最简单的传播行为模式,即个体A传达信息给个体B有关某事X的信息。这个模式由3种要素、4种关系构成。3种要素是:认知者A,对方B,认知对象X;4种关系是:A-B感情关系,A-X认知关系,B-A感情反馈(B对A-B感情关系的认知),B-X认知反馈(B对A-X认知关系的认知)。A-B-X对称模式探讨人际关系,把传播视为一种维护人际关系的互动过程。这个模式中的A和B代表不同个体,与他们对X的态度密切相关,三者形成共生同动的关系,不管哪一方态度的转变都会带来现有结构的变动,而传播就是这个结构稳定与变化的关键。纽科姆的对称理论,更强调个体之间为了达到“协调一致”而进行传播。

3. 调和理论

奥斯古德的“调和理论”,假设人在和外部环境“不一致”时会产生心理紧张和不舒服感,而这种紧张和不舒服感会导致人的内心压力,人会因为这种内心压力而努力推动自己通过态度改变等方式来和周围环境取得“一致”。这种理论着重研究个体、“客体对象”及“信息来源”三者之间的调和关系。根据“调和理论”,一个人(P)接受信息来源(S)的主张时,对这个来源他



有自己的态度,同样,在对待客体(O)的时候,也有自己的态度。在三者的关系中,P对于S和O是否喜欢以及喜欢的程度如何,都将决定“调和状态”(或“一致状态”)存在与否。调和理论指出,当人对信息来源和客体对象态度相似,而信息来源对客体对象主张否定时,不调和都会存在,一个不平衡的状态要么只有一个否定关系,要么所有关系均是否定的。奥斯古德的“调和理论”,强调个体对“信息来源”的态度具有重要意义。

(二) “平衡报道”的国内外研究现状

1. 平衡报道在西方的研究现状

“平衡报道”理念最初源于西方,是西方新闻报道的基本原则之一。自本杰明·富兰克林接办《宾夕法尼亚报》首次提出后,在新闻自由思想和客观报道法则的不断推进中,“平衡报道”理念得到了深入发展,业界非常重视并受到认可,也成为西方新闻实践中普遍遵守的重要规则。但西方新闻界对“平衡报道”的理论研究成果数量相当有限。

关于平衡报道的研究只是见于一些专著中的零星论述以及部分论文中的相关论述。如美国密苏里新闻学院1980年出版的《新闻报道与写作》一书中指出:“新闻报道应当求得平衡、公正和客观。”梅尔文·门彻(Melvin Mencher)在其著作《新闻报道与写作》中认为,平衡是报道要素之一,指出新闻报道必须平衡而公正,须把矛盾中的方方面面都呈现出来,对平衡所作的界定:“尽可能给每一方,尤其是让受到指证的一方有说话的机会。”^①

平衡作为“客观性”操作原则的研究。如美国学者盖伊·塔奇曼(Gay Tuchman)在分析“客观性原则”时,为区分新闻事实与主观判断,拟定了记者所应遵从的4项“战略步骤”:①提供争论双方的“观点”,以便识别冲突情况下对手之间的真实主张;②提供代表这些真实主张的确切表述;③直接用引号表明这是消息来源而非记者之言;④首先依照以提供最多的“事实材料”的方式组织报道。^② 美国著名的政治家仙托·艾英戈和唐纳德·R·金德在《至关重要的新闻——电视与美国民意》中指出,作为一种职业意识形态,客观性包括3项承诺:独立(新闻应该不受政治威力的左右)、平衡(新闻在表现上应该不偏不倚)、客观(新闻应该仅仅陈述事实,其中不能渗透主观判断)。^③ 加拿大的罗伯特·哈克特、赵月枝在《维系民主? 西方政治与新闻客观性》中分析新闻客观性中也深入阐释了平衡的概念、平衡与宗教传播等。^④

加拿大的学术机构弗雷塞研究所^⑤(Fraser Institute)将新闻中的“平衡”与报道的“忠实性”完全等同起来,认为新闻媒体可以而且应该像镜子一样反映出“事实真相”,并创办了一份名为《关于平衡》(On Balance)的月刊,以监督加拿大的新闻媒体在向公众传播信息时是否“忠实”。

国外有关“平衡报道”的专题研究论文不多,根据外文文献的数据搜索,相关研究主要集中在:新闻报道中的客观性与平衡的关系,如Thomas Haven Miller, Jr. 博士学位论文《关于“全球变暖”新闻报道的客观性和平衡:英国和美国的“非小报”跨文化比较》;^⑥新闻报道的真实或准确性与平衡的关系,如Clarke, Christopher E.《关于报道的准确性和平衡问题:美国和英国

① [美]梅尔文·门彻(Melvin Mencher). 展江译. 新闻报道与写作[M]. 北京:华夏出版社,2003. 44;62.

② 赫伯特·阿特休尔著,黄煜,袁志康译. 权力的媒介[M]. 北京:华夏出版社,1989. 151.

③ [美]仙托·艾英戈,唐纳德·R·金德. 至关重要的新闻——电视与美国民意[M]. 北京:新华出版社,2004. 187.

④ [加]罗伯特·哈克特,赵月枝. 维系民主? 西方政治与新闻客观性[M]. 北京:清华大学出版社,2010. 59~73.

⑤ Fraser Institute. 加拿大成立于1975年的一个智囊团,创始人是右翼经济学家Michael Walker,该机构主要靠加拿大保守派的大公司资助,公开支持自由企业,但反对贸易联盟和政府经济的干涉。

⑥ Thomas Haven Miller, Jr., Objectivity and Balance in Global Warming News Coverage: a Cross-cultural Comparison of Selected British and U. S. Non-tabloid Newspapers [D]. University of Kentucky, 2000.



新闻界关于自闭症疫苗之争》;^①偏见对媒体报道的影响,如 Frederick Fico 和 Eric Freedman《选举新闻中偏见对平衡报道的影响分析:2006 年美国参议院选举的报道评估》,^②等等。这些关于新闻报道中的“平衡”研究,基本上都采用选取典型案例进行文本分析的方法进行。

2. 中国的研究

在中国,平衡报道的研究起步比较晚。学者孙旭培在研究我国报道方法演变的基础上,结合国外的报道经验,在 20 世纪 80 年代引入“平衡报道”理论并加以中国化。

(1) 关于平衡报道研究的相关著作和学术论文

近年来,我国许多学者开始关注新闻报道的平衡研究,出现了一些较有影响的研究成果。但迄今为止,除了赵雅文《全球化与国际平衡传播》^③(新华出版社,2007 年),尚未出现其他以新闻平衡报道为主要研究对象的学术专著。新闻平衡报道的相关研究主要散见于学者著作的章节中,主要探讨新闻平衡的内涵、新闻报道实践中的失衡现象、平衡报道与对外传播、平衡报道与司法公正以及新闻客观性中的“平衡”等。如李希光专著《妖魔化中国的背后》(中国社会科学出版社,1996)、《畸变的媒体》(复旦大学出版社,2004)和《转型中的新闻学》(南方日报出版社,2005);刘建明《新闻学前沿——新闻学关注的 11 个焦点》(清华大学出版社,2005);郭卫华《新闻侵权热点问题研究》(人民法院出版社,2000);孙旭培在《新闻学新论》(当代中国出版社,1994)中的《论新闻报道的平衡》一文以及专著《新闻传播学》(复旦大学出版社,2008);张桂珍等著《中国对外传播》(中国传媒大学出版社,2006);彭加发《新闻客观性原理》(台北三民书局,1994)等。

在中国期刊全文数据库(CNKI)上,以“文献标题”为检索项,以“平衡报道”为关键词,时间跨度为 1980~2011 年,剔除重复和不相关研究,查询到相关研究论文 88 篇,其中 1980 年代平衡报道的论文只有论文 2 篇,1990 年代 6 篇,2000 年以后为 80 篇。从 2000 年开始,新闻界关于平衡报道的研究论文数量有了明显的增加,尤其是 2003 年以来新闻平衡报道研究关注度逐渐提高。这些数据客观上说明学界、业界对于平衡报道的关注程度的变化;同时,这种变化与当时新闻实践的政治、经济、文化、社会背景,以及新闻界面临的实际问题和当时关注的热点问题或突发事件密切相关。如 2003 年中国发生的“非典”、“美伊战争”,2008 年的一系列大事件如“3·14”事件、“汶川大地震”、“北京奥运会”,以及后来的“邓玉娇案”、“气候门”事件、“校园系列惨案”、菲律宾人质事件、国庆 60 周年等的媒体报道都成为平衡报道研究的热点案例。

(2) 研究内容

通过归纳和总结发现,国内对平衡报道原则的研究主要集中在本体研究、实务研究以及相关的边缘研究。

本体研究主要对“平衡报道”的概念、内涵以及相关理论进行分析研究。

孙旭培于 20 世纪 80 年代最早提出了新闻报道“平衡”概念。他认为:“平衡就是在突出报道一种主要因素时,还要顾及其他因素,特别是相反的因素;在突出报道一种主要意见时,还要注意点出其他意见,特别是相反的意见。”在《论新闻报道的平衡》一文,他还指出:“对报道中的

① Clarke, Christopher E. Questions of Accuracy and Balance: The Autism-Vaccine Controversy in the U. S. and British Elite Press [C], Conference Papers — International Communication Association, 2008 Annual Meeting, 2008. 1~45.

② Frederick Fico, Eric Freedman, Biasing Influences on Balance in Election News Coverage: an Assessment of Newspaper Coverage of the 2006 U. S. Senate Elections [J], J & MC Quarterly Journalism at Michigan State University. 2008, 5 (3): 499~514.

③ 赵雅文,全球化与国际平衡传播[M]. 北京:新华出版社,2007. 47~121.



平衡手法,应作辩证地理解……平衡手法所追求的目标,是更准确地反映事物及其内外联系,是表现令受众更加信服的倾向性,是寓倾向性于全面、客观、公正之中。”^①提出了一种有“重点偏向”的两点论式平衡报道,渗透了哲学渊源的唯物辩证法。

郭卫华在其《新闻侵权热点问题研究》一书中认为,“平衡报道”就是“客观、中性刊登被报道人之间的论争,在性质上属于‘客观报道’的范畴。”并且可以通过以下两条途径来实践。首先表明“本报道不代表报社意见等”;同时“还应给被报道人提供充分的答辩机会,即发表被报道人对前一报道的态度,以平衡对待每一种意见”。^②此新闻平衡论更接近于西方的纯客观主义,是对西方客观报道理念的移植和延伸。

谌达军在《平衡报道兴起的社会动因》一文认为,“报道的平衡原则要从两个方面来看,从报道内容来看,分为事实平衡和观点平衡;从编辑策划角度来看,分为战术平衡和战略平衡。”^③

彭伟步认为,“所谓平衡性报道,主要是指新闻报道中既不利于某一方的内容,也应该有有利于该方的内容。就某一篇报道来说,这种平衡可以体现在两个方面,一是报道中当事双方都有话语权,有说话的空间;二是报道与评论之间求得平衡,亦即事实和观点要保持平衡。”^④

实务研究主要体现在新闻报道的平衡把握与策略探讨,致力于探讨新闻平衡实践的实现。这类研究大都着眼于新闻传播中的失衡现象,以分析失衡的原因,并探索平衡策略。如李希光教授在20世纪90年代开始对国际传播的失衡现象进行了细致研究,在其专著《妖魔化中国》和《畸变的媒体》中剖析了媒体偏见产生的根源;在《转型中的新闻学》一书第五章新闻的“平衡、真相、偏见”^⑤中将新闻的平衡分为新闻事实、新闻观点、新闻议题3个方面进行阐释,并提出在采访中平衡对待被采访者,使用中性的新闻语言的新闻采访与写作策略。复旦大学李良荣教授在《试析当前新闻报道的平衡原则》一文中认为当前我国媒体新闻报道失衡问题严重,并提出了破解此难题的4个方面对策:拓宽新闻的信源渠道、把握好单篇报道的平衡、重视报道的整体平衡、制度保证。^⑥也有从各类新闻报道中或具体案例出发的研究平衡实现;如柴静《话语权的另一半——调查性报道中的平衡原则》和《调查性报道中的平衡技巧》,卢家银《平衡:经济报道的新思路》,李冬梅《社会新闻报道的平衡性研究——以〈南方都市报〉“邓玉娇案”报道为例》,李百明《灾难报道的平衡把握——以半岛都市报汶川地震系列报道为例》,赵雅文《精确新闻报道的平衡把握与体现》,王磊《解读〈每周质量报告〉的平衡报道》,张文祥《犯罪新闻报道的价值冲突与平衡——以系列校园血案和菲律宾人质事件报道为分析对象》等。

随着平衡报道意识的增强,相关的边缘研究也明显增多,学界和业界开始从多维的视角探讨新闻平衡报道,相关研究如下。

平衡报道与司法公正。孙旭培教授在《新闻传播学》一书中分析了平衡新闻报道与公正审判的基本原则,指出:“媒体对在审案件的报道必须遵循客观、真实、公正、平衡的原则。平衡

① 孙旭培.论新闻报道的平衡:新闻学新论[M].北京:当代中国出版社,1994.237.

② 郭卫华.新闻侵权热点问题研究[M].北京:人民法院出版社,2000.35.

③ 谌达军.平衡报道兴起的社会动因[J].军事记者,2008(2):48~50.

④ 彭伟步.平衡性报道是必须坚守的准则[N].时代周报,2009-5-8.

⑤ 李希光.转型中的新闻学[M].广州:南方日报出版社,2005.81~87;90.

⑥ 李良荣,赵智敏.试析当前新闻报道的平衡原则[J].郑州:新闻爱好者,2009(6):4~5.



就是要做到不偏不倚,不能偏袒一方。”^①近年来在许多司法案件中,媒体的舆论监督却极大地干扰了司法独立,出现了大量关于司法独立与舆论监督的研究,相关的代表性论文主要集中在如何处理好两者之间的平衡关系,如范玉吉《舆论监督与司法独立的平衡》^②等。

新闻平衡与国际传播。张桂珍在《中国对外传播》中指出,掌握好平衡报道的艺术是对外传播的新思维之一,并分析新时期中国的对外传播中要想扩大其国际影响力,应该如何做到报道平衡,并深入探讨了“平衡”的概念及平衡报道。^③还有一些代表性论文如涂露芳《论国际新闻报道的平衡》等。

新闻客观性中的“平衡”研究。翻开众多探讨新闻客观性、客观新闻学的文章,很容易发现一个事实,对客观性的研究实际上绕不开平衡的话题。邵志择在《新闻客观性原则:态度和方法的悖谬》一文中,开篇就指出:“无偏见(unbiased)、无党派色彩(uncolored)、平衡化(balance)、公正(fairness)等就是客观性的具体要求”。^④台湾学者彭加发在《新闻客观性原理》指出“客观报道的意涵是正确、平衡、公正与不含偏见的报道”,并总结了实践客观性原则的5种方法,将平衡处理资讯列为实践客观性原则的重要方法之一,而其他方法如忠于事实、祛除偏见、保证事实的完整性也都包含了平衡的必然要求。^⑤

平衡与真实、全面、倾向性等比较研究。如翟先锋的《平衡报道才能达到整体真实》,^⑥吴麟《报道的平衡与全面》,^⑦马建国《新闻报道的平衡性和倾向性——对伊拉克开战报道的分析与比较》^⑧等。

此外,根据相关检索发现,仅有一篇博士论文研究平衡报道,即复旦大学赵雅文的《社会转型与新闻平衡报道》。该文从处于转型期的中国着眼研究,指出由于“社会断裂”引发了一系列矛盾冲突,这种矛盾冲突必然投射到新闻报道中,从报道内容、报道对象、报道倾向、报道角色4个方面分析了新闻报道的失衡,结合实践,得出平衡报道主要实现途径:内容真实、中立立场、中性操作和艺术表达。

硕士论文有以下5篇。

重庆大学张红梅《论“新闻平衡”报道及其对媒体公信力的影响》。该文从媒体新闻运作的角度出发,以议程设置与框架理论的平衡为基础,对日常新闻报道最易出现的新闻失衡报道的文本作了技术分析,并就失衡报道的内容、环境等作了梳理和分类,考察其对于受众的舆论以及报纸的公信力的影响。

中国社会科学院徐露芳《论新闻报道的平衡》。该文对平衡问题的研究和探讨源于对新闻报道客观公正性的思考,指出平衡是客观性原则在形式上的首要要求,从理论上探究了新闻报道平衡的内涵及社会意义,并从实践(新闻写作和新闻编排)的角度归纳平衡的具体手法。

华中科技大学石磊《论平衡报道在我国诉讼报道中的运用——以“富士康3000万起诉记者案”的报道为例》。该文以“富士康3000万告记者案”的报道为例分析,分析诉讼案的报道

① 孙旭培. 新闻传播学[M]. 上海:复旦大学出版社,2008.315.

② 范玉吉. 舆论监督与司法独立的平衡[J]. 上海:华东政法大学学报,2007(3):153~158.

③ 张桂珍等著. 中国对外传播[M]. 北京:中国传媒大学出版社,2006.114~117.

④ 邵志择. 新闻客观性原则:态度和方式的悖谬[J]. 新闻与传播研究,1997(1):41~44.

⑤ 彭加发. 新闻客观性原理[M]. 台北:台北三民书局,1995.41,162.

⑥ 翟先锋. 平衡报道才能达到整体真实[J]. 新闻记者,1998(8):60~61.

⑦ 吴麟. 报道的平衡与全面[EB/OL]. 中华传媒网,2005-5-10.

⑧ 马建国. 新闻报道的平衡性和倾向性——对伊拉克开战报道的分析与比较[J]. 中国记者,2003(4):46~47.



中的严重失衡现象、失衡的原因以及保持平衡的方法。

暨南大学陈小枚《从〈纽约时报〉看美国的“新闻平衡”》。该文对《纽约时报》的2003年美伊战争报道专题进行内容分析发现,《纽约时报》将其倾向和立场隐藏在巧妙的信息处理技术中——通过议程设置、新闻启动和新闻架构,把一些观点灌输给读者,阻止另一些观点产生,指出《纽约时报》并非真正具有新闻平衡,并非真正“客观、公正、不偏不倚”。

华中科技大学杨志为《平衡、中庸与言论自由——两种新闻报道思想之比较》。该文主要对中庸与平衡两种新闻报道思想进行比较分析。

其他涉及平衡报道研究的有:陈军论文《论新闻框架中的“偏见”及其规避——以国内三家日报对“富士康案件”的报道为例》,刘旸论文《中国对外新闻报道策略研究——以新华社“汶川地震”的对外新闻报道为例》。

3. 研究发现

不置可否,上述平衡报道的相关学术研究和实践具有重要的学术参考价值和实践指导作用,但通过研究发现,平衡报道研究仍存在以下许多问题。

理论研究相对欠缺,具有较大的理论开拓和创新空间。学界对平衡报道的理论研究很少,鲜见平衡报道的研究专著,尚未形成完整而清晰的理论体系。平衡报道的概念不够清晰,也未形成一致的基本观点,亟须正确认识和理解平衡报道的理论内涵,增强对平衡报道的价值体认。

实务研究明显多于理论研究,相关的边缘研究逐渐多元化,使得平衡报道的研究不断丰富和切合新闻工作的实际,能更好地在现实意义上指导业界实践。不足的是类似的研究数量还不够多,理论与实践结合的案例不充分,就已有的研究而言,系统性不强、侧重策略经验的总结。

此外,新闻界对新媒体的新闻平衡报道关注不够,尽管这是一个新闻界急切并需要思考的问题,但是相关的文章和著作基本没有,这与实践的要求很不相符。

(三) 媒介生态学的相关研究

1. 国外媒介生态学的研究起源与进展

从全球来看,北美是媒介生态学研究发源地,分为加拿大的多伦多学派和美国的纽约学派。“媒介生态”一词最早是由加拿大媒介理论家和哲学家马歇尔·麦克卢汉(H. Marshall McLuhan)在20世纪60年代提出的,将其作为一种比喻,麦克卢汉的相关经典著作包括两本研究媒介和文化的《古登堡的银河系》(1962)、《理解媒介:人的延伸》(1964)以及与其子艾里克·麦克卢汉(Eric McLuhan)合著的《媒介法则:新科学》(1988),还有一些精辟论述如“媒介即讯息”、“冷媒介和热媒介”、“地球村”等。

将媒介作为环境的研究。它的根本关注点就是技术,尤其是媒介技术发展对人类文化的影响和塑造,并由此阐发以技术为核心的媒介环境如何改变了人类的思考方式和组织社会生活的方式。纽约学派的尼尔·M·波兹曼(Neil M. Postman)在1968年的演讲中最早正式提出“媒介生态”概念,并将媒介生态学定义为“将媒介作为环境的研究”,由此“媒介生态”成为媒介研究中正式学术领域的专有名词,同时波兹曼还是最早将媒介生态研究机构化的创建者。媒介生态理论第一部著述是波兹曼的首批博士生、美国学者克里斯汀·L·尼斯卓姆(Christine L. Nystrom)的《面对媒介生态理论:人类传播系统研究理论范式集锦》(1973)。

刘易斯·芒福德(Lewis Mumford)被视为媒介生态学方法的创立者,他的著作《科技与文明》(1934)有助于定义媒介生态学的“媒介时代史学”,《机器的神话(第一卷):技术与人类发



展》(1964)和《机器的神话(第二卷):权力的五边形》(1966)这两本书为以媒介生态学的方法分析技术对文化的影响提供了极好的例证。加拿大的政治经济学家哈罗德·英尼斯(Harold Innis)也是媒介生态学研究方法的另一位重要学术奠基人,他的著作《帝国与传播》(1950)和《传播的偏倚》(1951)属于最早探讨传播媒介内在的时空偏倚如何影响文化的一批书籍。

20世纪80年代,美国学者乔舒亚·梅洛维茨(Joshua Meyrowitz)开始关注大众媒介内容及其反应,重视媒介与环境的关系,认为媒介是社会环境的一部分,受众选择媒介受社会环境制约的同时,媒介对社会具有强大影响力。此外,他将受众纳入情境概念,认为传播行为受受众制约,必须根据受众类型选择合适的传播方式与信息。因此,其媒介理论“把媒介研究纳入社会环境分析之中,从而开辟了一种社会学视角”。^①

20世纪90年代以来,美国的媒介生态学主要研究各种媒介符号和信息本质以及传送特性,考察传播符号和传播学的物理结构如何影响文化。近年来,美国媒介生态学研究领域的代表人物主要有兰斯·斯瑞特(Lance Strate)和凯萨·林文刚(Casey Man Kong Lum)等,曾于2002在《新泽西传播学杂志》上主编了关于媒介生态学学术渊源的专辑。代表作:《刘易斯·芒福德与科技生态学》。^②该文结合刘易斯·芒福德的“科技时代史学”、“有机科技论”以及他对“王权机器”的批判等3个方面的成就对存在于芒福德的媒介生态理论进行了讨论。陈星翻译、林文刚著的《媒介生态学在北美之学术起源简史》,该文主要介绍媒介生态学在北美的学术起源简史,探讨了媒介生态学兴起的社会、政治和学术背景,对媒介生态学典范理论问题、媒介时代史学、媒介作为环境的研究等问题进行了讨论。^③2003年,我国华夏出版社出版邵志择翻译、美国大卫·阿什德著的《传播生态学——控制的文化范式》,立足于信息技术和传播对社会活动的渗透与控制,关注信息技术和传播对受众的影响。

此外,法国的社会学家和神学家加奎·埃吕尔(Jacques Ellul)也是媒介生态学历史上的另一位重要人物。他的著作有《技术化的社会》(1964)和《宣传:人类态度的形成》(1965)。在日本,媒介生态学研究从20世纪60年代受到关注,最早提出“信息产业”的梅倬忠夫从生态学的角度展开对信息社会的研究,但是日本学者更多地使用“媒介环境”一词。研究成果方面,东京大学社会情报研究所和新领域创成科学研究科为佼佼者,其中具有影响力的著作如2001年版月尾嘉男和滨野保树、武邑光合编的《媒介环境原典(1851~2000)》一书。

2. 媒介生态学的国内研究概述

国内学者对媒介生态学的研究明显晚于国外。在国内的相关研究中,清华大学尹鸿教授较早提出“媒介生态”一词,在《电视媒介:被忽略的生态环境——谈文化媒介生态意识》(电视研究,1996)一文中指出,“媒介生态学关注的是与人的生存相关的动态的变化的媒介环境,媒介对于人的作用、作用过程、方式,特别是人类如何限制、控制、修正对媒介的使用,以维护、保持一种健康的平衡的媒介环境,使人与媒介、媒介与人之间保持一种和谐互动的良性关系。”^④

2001年,浙江大学新闻与传播学院邵培仁教授发表了两篇文章,开国内媒介生态学研究风气之先,引发了媒介生态学的大探讨:一篇是《传播生态规律与媒介生存策略》(新闻界,2001),运用传播学和生态学的基本原理和知识,积极探索大众传播中微观、中观、宏观系统之

① 宋林飞. 社会传播学[M]. 上海:上海人民出版社,1994. 121.

② [美]林文刚. 媒介生态学在北美之学术起源简史[J]. 中国传媒报告,2003(2):4~16.

③ 同上.

④ 尹鸿. 电视媒介:被忽略的生态环境——谈文化媒介生态意识[J]. 电视研究,1996(5):38~39.