

【 双解本 】

《论语》—— 夫妻持家圣经

○ 张朝俊 著

出版社



《论语》——夫妻持家圣经

(双解本)

张朝俊 著

吉林大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

《论语》: 夫妻持家圣经/张朝俊著. —长春: 吉林大学出版社, 2012. 4
ISBN 978-7-5601-8289-6

I. ①论… II. ①张… III. ①儒家 ②论语—研究
IV. ①B222. 25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 079680 号

书 名: 《论语》——夫妻持家圣经
作 者: 张朝俊 著

责任编辑: 孟亚黎 责任校对: 仲怀民
吉林大学出版社出版、发行
开本: 787 × 1092 毫米 1/16
印张: 20.75 字数: 316 千字
ISBN 978-7-5601-8289-6

封面设计: 李华三
吉林省吉财印刷有限公司 印刷
2012 年 5 月第 1 版
2012 年 5 月第 1 次印刷
定价: 48.80 元

版权所有 翻印必究
社址: 长春市明德路 501 号 邮编: 130021
发行部电话: 0431 - 89580026/28/29
网址: <http://www.jlup.com.cn>
E-mail: jlup@mail.jlu.edu.cn

致夫妻书

恩格斯说,只有以爱情为基础的婚姻才是合乎道德的,也只有继续保持爱情的婚姻才合乎道德。然而残酷的现实却是,以爱情为基础的“道德”婚姻,正在被道德的沦丧彻底摧毁它理应保持下去的爱情!而那些建立在道德之上的幸福家庭,也正在被“爱情的道德”推向或者已经推向分崩离析的祸乱之中!

子曰:“已矣乎,吾未见好德如好色者也!”

人类的情感史已经无数次证明,无论在什么时代,男女相爱都不需要确切的理由,但是,欲将相爱进行到底,却需要一个确切的理由,因为爱一个人并不难,难的是一辈子只爱一个人;结一次婚并不难,难的是一辈子只结一次婚。所以,破坏一个幸福家庭的方法数不胜数,但是,建设一个幸福家庭的道路只有一条!

荀子曰:“神莫大于化道,福莫长于无祸。”

是以欲求婚姻家庭之福,必先避婚姻家庭之祸。仲尼之教,乃避祸生福之正途;得之者福,失之者祸;顺之者生,逆之者死。欲得仁爱之道,必以学习为先;学习在致知,致知在化道;化道在内存仁德于心,外显仁爱于人。以男女平等、一夫一妻为魂,以夫妻忠信、夫妻忠恕为本,以“巧言令色”、“九思三愆”为艺;先事后得,见得思义,刚毅木讷,克己复礼,恭宽信敏惠,温良恭俭让。于是君子之身可立,仁爱婚姻可成,夫妻恩爱永恒,千家万户,其乐融融。此谓道化而福生。

今日之两性,圣人之教不明,洋人之法大兴;是以婚姻之魂虽存,婚姻之本不稳。幸福妄念,颠倒贤妻义夫之志;爱情邪说,惑乱善男信女之心。仁爱大道不显,色爱小道诱人;行之初畅快,行之久必困;困而不学则不明,不明则不顺;不顺,爱情必困而顿,婚姻必死而坟,回家之路,如入地狱之门!于是少男少女闪婚,年轻夫妇闪离,中年夫妇分道而扬镳。美满姻缘,妻离子散;重组之家,亲疏一堂。放眼望去,有亲爹没亲娘,有亲娘没亲爹。虽笑语扬声于外,而妒恨隐忍于内。纵有亲疏相爱之日,终不及亲亲之浑然

一体。夜半三更,雨打漏檐,念双亲隔江湖之远,思破镜何日重圆,长吁短叹,涕泪涟涟。洋人之法,害人不浅矣。

子夏曰:“虽小道,必有可观者焉;致远恐泥,是以君子不为也。”

洋人之法,小道也,可听,可试,不可固执。固执则迷,迷则乱,乱则生祸,祸生则福去也。仲尼之教,可信、可行、可固执。固执圣人之教,必行仁爱之道;仁爱之道,信必行,行必顺,顺必有成。子曰:“佑者,助也。天之所助者,顺也;人之所助者,信也。”圣人之教,承天之理,以治人情;信之顺之,顺之信之,则天佑人助;天佑人助,则夫妻恩爱有加,万家福祉无忧;无忧乃无祸,无祸则福至也。

《中庸》曰:“君子之道,造端乎夫妇,及其至也,察乎天地。”

《论语》所言,君子之道也,起化夫妇,终化天下,故能与天地同在,与日月同辉;悟之者喜,化之者神,所向者无敌。仁道昌明之日,小道隐,邪说遁;权钱名色,因仁而得,依礼而获,仁道之下,各得其所。至此疑惑不生,祸乱不起,天下男女“外谐而内无怨”,家齐,国治、天下平。

子曰:“听讼,吾犹人也,必也使无讼乎!”

子曰:“谁能出不由户,何莫由斯道也?”

前 言

中国有句妇孺皆知的谚语：家家都有一本难念的经。家庭这部经之所以难念，原因是多方面的，其中一个重要原因是家家缺少一部《夫妻持家圣经》，因此，在面对自家那部难念之经时，天下夫妻就无处寻找破解之法。

那么，在浩如烟海的中国文化典籍中，是否有一部经典著作可以作为《夫妻持家圣经》呢？答案是肯定的，这就是《论语》。除了它，诸如《颜氏家训》、《朱子家训》、《曾国藩家书》之类的治家格言，都达不到这样的地位。过去人们之所以只知道“半部《论语》治天下”，并没有想到“一部《论语》可持家”，是因为意识形态和解释方法束缚了我们的头脑，只要我们突破这个束缚，让《论语》成为一部《夫妻持家圣经》，是完全可能的。

然而实际的情况却是，《论语》中除了“孝悌”，其它内容都不是直接针对婚姻家庭的，如此，又如何用一部产生于男尊女卑、一夫多妻的封建时代的国学经典，指导生活于男女平等、一夫一妻的现代社会的夫妻持家理政？对此，我们必须首先认识到，《论语》中没有“男尊女卑”的言论，即使那句“唯女子与小人为难养也”，也必定有今天我们无法考证的具体语境及其特指，而非孔子对妇女整体的固有仇恨与歧视。这就使《论语》区别于其它的治家格言，具有与现代两性文明相契合的可能。其次，孔子以“仁”为核心的思想体系，是针对一切人际关系的。两性关系作为人际关系的基本面，自然也是它的调节对象。第三，人们对爱情、婚姻和家庭的理想追求，是实现三者的完美统一，即个人幸福、婚姻稳定和家庭和睦。而仁爱思想的宗旨，便是通过破除一切以个人意志为转移的自我中心主义，保持人与人的平等相待和相互关爱，最终实现个人与整体的和谐。于是，《论语》便从文本、对象和目的上，满足了指导人们正确处理爱情、婚姻和家庭问题的要求。

当然，仅有这些还是不够的。因为《论语》虽然在文本、对象和目的上都满足了要求，但治国与持家毕竟是两个不同范畴的问题，而形成于两千五百多年前的《论语》，记载的大多是孔子和弟子，以及王侯将相关于德行修养、治国安邦的言论和史实，因此要将《论语》的文本义理直接应

用于爱情、婚姻和家庭，对于国学大师来说，也许并不困难，但对于寻常百姓，还是有一些距离和障碍的。这就要求进行解释学上的创新，并通过对文本义理的创新性解释和阐发，将《论语》中关于个人德行修养、治国安邦的言论与史实，转化为夫妻增进情感、持家理政的指导原则，让夫妻们一翻开《论语》，即可一目了然，即使照本宣科，照搬教条，亦可立竿见影，立见功效。而要做到这一点，基本途径就是大而化小，实而化虚，以小寓大，以虚证实。

大而化小，就是将《论语》中宏观范畴的概念，转换为微观范畴的概念。具体地说，就是将“国”、“邦”、“天下”等概念，转换为“家”、“家庭”、“家族”。这种转换是基于国与家的同构性，即两者都是社会组织，虽然大小不同，但结构相同，都包含上、下、左、右、中。在国家范畴内，它们分别代表上级，下级，平级和本级；在家庭范畴内，它们分别代表长辈、晚辈、平辈和夫妻。两者在组织结构上的对应关系，为我们进行转换性解释和阐发提供了方便。我们可以方便地将“君”、“国君”、“天子”、“公”等概念，对应地解释和理解“父母”，“公婆”或“岳父母”，在婚恋范畴内，“君”也可解释和理解为自己的恋人或恩爱夫妻的相互称谓，实际上人们早已经这样做了；将“民”，“百姓”，“臣”，“诸侯”等概念，对应地解释和理解“儿女”、“女婿”、“儿媳”等等。其他的相关概念，也可以依据这个原则，随章就句地进行解释。

实而化虚，就是运用拆分法，将《论语》中真实的历史人物，如“季康子”、“孟武伯”、“鲁哀公”、“齐景公”等，拆分为“季康的儿子”、“孟武他大伯”、“鲁小哀的公公”、“齐小景的公公”，如此一来，真实的人物就变成了虚构的人物，随之而来的，便是将他们与孔子议论的国事，转换为虚构的家事，从而使《论语》与百姓的家庭生活直接挂钩。

以小寓大，就是根据仁爱思想的宗旨，将孔子针对一般人际关系阐述的“仁”，放在婚姻关系中重新定义和解释，使它的新内涵与百姓对夫妻关系的理想追求统一起来，从而使孔子关于仁者和君子的论述，产生指导现代夫妻增进情感，巩固婚姻关系的现实意义。这种以小寓大的内涵重置，也是符合儒家的理论逻辑的。儒家主张有差等的爱，强调推己及人。先在家庭中培植建立在血缘关系上的爱，即“孝悌”，然后将孝悌之心推而广之，由近及远地关爱所有与自己没有血缘关系的人，从而将孝悌之心升华为仁爱之心，即“仁者爱人”。而在家庭范畴内，与自己没有血缘关系，又离自己最近的人，便是自己的配偶，由孝悌升华而来的仁爱，只有首先施于自己的配偶，才符合儒家的理论逻辑，因此，“仁”在婚姻范畴的意义，就是爱自己的配偶。但是现代婚姻的思想和法律基础是夫妻互

爱。只要求单方面的爱，不仅不符合现代婚姻观，也不能保证婚姻关系稳定。因此，只有把“夫妻互爱”作为“仁”的核心内涵，把“仁者爱人”的“爱人”解释为“相爱的夫妻”，才能不仅符合现代婚姻观，而且能与百姓对夫妻关系的理想追求统一起来。为了便于百姓理解和接受孔子的仁爱思想，作者根据上述逻辑，为“仁”赋予了最为通俗的三个方面的内涵。

一、夫妻恩爱为仁。赋予这一内涵，一是凸显了百姓对婚姻的理想的情感寄托，二是从理论上将仁爱从爱情中剥离出来。这个剥离是由儒家的爱情观决定的。儒家认为“爱情”是“弗学而能”的生理情感。《礼记·礼运篇》曰：“何谓人情，喜、怒、哀、惧、爱、恶、欲，七者弗学而能。”而“恩爱”则是夫妻通过自我修为而产生的道义情感。其次是将婚内情与婚外情区分开来。因为婚外情不是夫妻恩爱情感，所以可以称为爱情，但不能称作“仁”。

二、恩爱夫妻为仁。赋予这一层含义的目的，是将恩爱夫妻与非恩爱夫妻区别开来。当前，人们对于恩爱夫妻的内涵、形成规律以及鉴别标准，认识是十分模糊的。人们的许多观念，还停留在经验的层面上，并且零乱不成系统。而孔子在《论语》中关于仁者、君子、仁人志士等的论述，却是全面准确地反映了恩爱夫妻的内涵和形成规律。它不仅成为夫妻修炼仁爱，增进情感的依据，而且可以作为鉴别恩爱夫妻与非恩爱夫妻的标准。

三、恩爱夫妻的性生活为仁。赋予这一含义的目的，是将恩爱夫妻的性行为与非恩爱夫妻以及婚外性行为区别开来。恩爱夫妻的性行为是夫妻表达恩爱情感的语言，它发自夫妻恩爱，又增进了夫妻恩爱。而其它形式的性行为，都不具有这种特质，故而不能称为“仁”。

以虚证实，是指在对《论语》中的概念、人物、言论和历史事件，进行“大而化小，实而化虚，以小寓大”的解释和阐发之后，新的孔子、圣贤和其它人物以及他们的言行，必定带有相当程度的虚构成分，如果带有虚构成分的《论语》思想义理，不能有效地指导夫妻修炼仁爱和持家理政，《论语》也就丧失了“夫妻持家圣经”的实效性，作为“中国人的圣经”的地位也必然发生动摇，同时也证明“大而化小，实而化虚，以小寓大”，纯属无稽之谈。因此，以虚证实，就是要求通过虚构的孔子、圣贤以及他们的言行，证明作为“夫妻持家圣经”的《论语》，对于天下夫妻修炼仁爱、持家理政，依然有一针见血和立竿见影的实效。实际上，由于孔子以“仁”为核心的思想学说，对象是一切人际关系，宗旨是实现个人与整体的和谐相处，而创新性的解释与阐发，又没有偏离孔子和儒家思想学说的理论轨迹，因此，以虚证实的要求，是完全能够满足的。

现举两例以证之。

例一：子贡曰：“如有博施于民而能济众，何如？可谓仁乎？”子曰：“何事于仁！必也圣乎！尧舜其犹病诸！夫仁者，己欲立而立人，己欲达而达人。能近取譬，可谓仁之方也已。”

本义解

子贡说：“如果有人能广泛地施给人民好处，周济大家，怎么样？能称得上仁吗？”

孔子说：“岂只是仁！必定是达到圣了，尧舜或许还担心做不到这样呢！所谓仁，就是自己想要站立得住，也要使别人站立得住；自己想要前途通达，也要使别人前途通达。能从自己的心愿出发，理解别人的心愿，可以说这就是实践仁德的方法了。”

持家解

子贡说：“如果我和爱人死后把我们的亿万家产捐献给穷人家的孩子，周济众多的贫苦夫妻，您觉得怎样，我们可以称为恩爱夫妻吗？”

孔子拍案赞叹道：“啊呀，你们岂止是恩爱夫妻！必定是圣人夫妻了！尧和舜两代恩爱夫妻都曾担忧自己做不到呢！其实我所说的恩爱夫妻，就是自己想有所建树，也能想到让爱人有所建树；自己想要全面发展，也能想到让爱人全面发展。他们总是能从自己的心愿出发，理解爱人的心愿，这可以说是增进夫妻恩爱的基本方法了。”

例二：子曰：“能以礼让为国乎，何有？不能以礼让为国，如礼何？”

本义解

孔子说：“能够依靠礼让来治理国家，还有什么困难呢？不能依靠礼让治理国家，那么要礼有什么用？”

持家解

孔子说：“能以礼让持家的家庭，还会有什么过不去的坎吗？不能以礼让持家的家庭，讲究那些虚言假套的礼仪又有什么用呢？”

上述两例说明，运用“大而化小，实而化虚，以小寓大”方式阐释的【持家解】，除了立意的范畴发生了改变，思想宗旨并没有偏离基于文本义理的【本义解】，也没有从根本上背离孔子仁爱学说的灵魂，概言之是形异而神同，因此丝毫无损《论语》作为一部“夫妻持家圣经”的地位和功效。天下男女只要将《论语》的精义融会贯通，身体力行，实现个人幸福、婚姻稳定和家庭和睦的人生目标，易如反掌。

子曰：“知其说者之于天下也，其如示诸斯乎！”指其掌。

目 录

前 言	1
学而篇第一	1
为政篇第二	12
八佾篇第三	28
里仁篇第四	44
公冶长篇第五	59
雍也篇第六	77
述而篇第七	96
泰伯篇第八	116
子罕篇第九	128
乡党篇第十	147
先进篇第十一	161
颜渊篇第十二	177
子路篇第十三	195
宪问篇第十四	215
卫灵公篇第十五	241
季氏篇第十六	263
阳货篇第十七	275
微子篇第十八	293
子张篇第十九	300
尧曰篇第二十	314

学而篇第一

(一) 子曰：“学而时习之，不亦说乎^①？有朋自远方来，不亦乐乎？人不知而不愠，不亦君子乎？”

本义解

孔子说：“学习而且能实践，不也是件高兴的事吗？志同道合的人远道而来，不也是件愉快的事吗？别人不了解我，我并不恼恨，不也是个有修养的君子吗？”

持家解

孔子说：“学了仁爱之道，将来又能和爱人一起实践，难道不是一件快乐的事情吗？我有女朋友了，她就要从遥远的地方来看我，我能不高兴吗？爱人误解了我对她的感情，我也不愠怒，不也是很有君子风度吗？”

注释与解读

①说，同“悦”，高兴，愉悦。

孔子的仁爱学说为建设和谐幸福的婚姻家庭指出了一个不二法门，具有颠扑不破的性质。人们只要还承认自己需要一个和谐幸福的婚姻家庭，就必须走孔子的仁爱之道，偏离了这个道路，其它都是死路一条。这是因为孔子将他的仁爱学说建立在对人的生物属性与社会属性的全面分析的基础上，而不是仅仅局限于其中之一。人的生物属性与社会属性是多重的，从对两性关系的影响来说，可概括为五个基本方面，即“权、钱、名、色、人格”。孔子将“权钱名色”统称为“色”，因为它们属于现象范畴，将人格称为“德”，并将其分为君子人格和小人人格。两类不同性质的男女情感，便是对这五个方面的感应。仁爱主要感应于对方的君子人格，权钱名色则位居其次；色爱则主要感应于对方的权钱名色，君子人格则位居其次。由此产生了两类不同性质的婚姻。仁爱婚姻以君子人格的相合互补为基础；色爱婚姻则以权钱名色的等价交换为基础。只有仁爱婚姻才能造就恩爱夫妻，色爱婚姻则不可能。孔子为仁爱婚姻确立了四项基本原则，

简称仁爱四原则：男女平等，一夫一妻，夫妻忠信，夫妻忠恕。具有君子人格的夫妻，言行符合仁爱四原则；小人或小人夫妻则不是背离这一项，就是背离那一项，故而不能生成恩爱情感。

仁爱四原则是从思想层面、法律层面、道德层面和实践层面确立的，但婚姻的重心在实践层面。因此孔子又确立了一系列的实践准则。先事后得，见得思义，刚毅木讷，克己复礼，恭宽信敏惠，温良恭俭让；对于恩爱夫妻的沟通交流，孔子确立的最低标准是辞达而已，最高标准是巧言令色，并且指出了影响夫妻交流的细节问题，如“九思”，“三愆”，“绝四”等。总之，孔子的仁爱学说，为那些想做恩爱夫妻的天下男女，规划和铺设了一条通向夫妻恩爱境界的康庄大道，沿着这条大道前进，就一定能达到幸福快乐的恩爱境界，舍此别无它途。

对于夫妻持家问题，孔子指出夫妻应把以德持家的理念落实到一切家务中，包括夫妻关系。家务虽然千头万绪，但可概括为十大关系。夫妻依据以德持家的理念，正确处理家庭十大关系，就一定能建设一个和谐幸福的家庭。这十大关系为：一，德治与法治的关系；二，个人与家庭的关系；三，强者与弱者的关系；四，事业与家庭的关系；五，家产与家风的关系；六，子女教与养的关系；七，家庭民主与集中的关系；八，家务分工与协作的关系；九，批评与自我批评的关系；十，和谐家庭与和谐社会的关系。

孔子开篇即谈的学习与实践，其主体内容就是以上所述。孔子和弟子们在《论语》的言论，也是围绕上述内容。读者有了这个总体的把握，对于《论语》章节内容的零乱，就不会感到无所适从了。

（二）有子曰^①：“其为人也孝弟^②，而好犯上^③者，鲜矣；不好犯上，而好作乱者，未之有也。君子务本，本立而道生。孝弟也者，其为仁之本与！”

||| 本义解

有子说：“如果他的为人是孝顺父母、尊重兄长，却喜欢犯上，这种人是很少有的；不喜欢犯上，却喜欢作乱，这种人是不会有的。君子致力于做人的根本，根本巩固了，做人的其他道理就随之而产生。孝顺父母、尊重兄长，该是仁的根本吧！”

持家解

有子说：“如果他的为人是孝顺父母、尊重兄长，而又喜欢违背仁爱婚姻的至上原则，这种人是很少有的；不喜欢违背仁爱婚姻的至上原则，而又喜欢乱搞男女关系，这种人从未有过。君子夫妻在持家过程中，务必要明确根本，只有确立了根本，才可能由此产生正确的道路。孝顺父母，尊重兄长，该是夫妻能否修炼出恩爱情感的前提之一吧。”

注释与解读

①有子：姓有，名若，孔子弟子。②弟：同“悌”（tì），指弟弟友爱兄长。③上：“本义解”解为长辈和上司。“持家解”解为仁爱四原则，它是仁爱婚姻的根本，具有至高无上的地位，失去了其中任何一项，都会使婚姻丧失仁爱婚姻的性质。

至于有子说“孝弟”是“为仁之本”，是基于血缘与情感的关系。孝弟是基于血缘关系的感情。血总是热的，因此孝弟的情感是易于萌发的。如果一个人连父母兄弟都不爱，他就是一个十足的冷血动物。一个冷血动物，怎么可能和一个与他（她）没有血缘关系的人，修炼出温润绵长的恩爱情感呢？所以，在择偶阶段，必须先考察一个人有无孝悌之心，这是人的情感之本。

（三）子曰：“巧言令色，鲜矣仁！”

本义解

孔子说：“花言巧语，并装出一脸讨好的神色，这种人是很少有仁德的。”

持家解

孔子说：“恩爱夫妻之间的沟通交流，如果能运用巧妙机智的语言，并保持和颜悦色的态度，他们的恩爱情感将达到多么鲜活鲜美的境界啊”。

注释与解读

本义解是针对江湖险恶而言的，但在恩爱夫妻之间，是没有险恶可言的，因为恩爱夫妻始终坚持仁爱四原则，因此在这个前提下，恩爱夫妻就要致力于让他们的沟通交流水平达到巧言令色的境界，这对于保鲜他们的恩爱情感，驱除婚姻生活的单调气息，具有决定性的意义。

（四）曾子^①曰：“吾日三省吾身，为人谋而不忠乎？与朋友交而不信乎？传不习乎？”

本义解

曾子说：“我经常地反省自己：替人谋划尽心尽力吗？与朋友交往有不守信的情况吗？老师传授的学业没有经常复习吗？”

持家解

曾子说：“我时常反省自己的言行：为爱人谋划，尽心尽力了吗？与异性朋友交往是不是信守了仁爱四原则？父母和老师传授的仁爱之道和持家经验，与爱人一起实践了吗？”

注释与解读

①曾子：姓曾，名参（shēn），字子舆；孔子弟子。

君子人格的要义在于内省。以正道为参照，不断反思和修正自己的言行偏差，如此才能修成君子之身。恩爱夫妻的修成亦是如此。他们能够摆脱生活琐事的困扰，经常地总结和反思他们的言行，如此才能日有改善，月有进步，一步一个台阶地达到仁爱境界。

（五）子曰：“道^①千乘之国^②，敬事而信，节用而爱人，使民以时。”

本义解

孔子说：“领导一个大国，要严肃认真地对待政事，讲究信用，节省财用，爱护臣下，根据农事的忙闲合理使用民力。”

持家解

孔子对子贡说：“即使你家富得有一千辆汗血宝马车，也要认真地处理每一件家务，信守勤俭持家的原则，节省费用，并一如既往地爱戴和你一起创业的爱人。对待子女，要根据他的年龄，适时地支使他干一些家务劳动。”

注释与解读

①道：治理，领导。②千乘之国：古代四匹马拉一辆兵车称作“乘”，拥有兵车千乘的国家，当时是大国。持家解解为一千辆汗血宝马车，相当于亿万资产。

古人曰，富易妻，贵易交。今人曰，现代男人三大换，换车换房换老

婆。古人今人皆曰，富不过三代。子贡是孔子学生中最富有的，孔子如此告诫他，正是针对这些现象而言的。夫妻切记，一个家庭要实现可持续发展，必须遵循孔子的上述教诲，奉行勤俭持家的原则。

（六）子曰：“弟子入则孝，出则悌，谨而信，泛爱众，而亲仁，行有余力，则以学文。”

本义解

孔子说：“年轻弟子，回家孝顺父母，出门敬重兄长，言语谨慎守信，博爱众人，亲近仁人，做到这些后还有余力，就用来学习文化典籍。”

持家解

孔子说：“年轻弟子，在家孝顺父母，出门敬重兄长，言行谨慎，信守仁德，不管是对异性还是同性，都保持泛泛的关爱，始终亲近自己的爱人。做好了这一切，如果还有余力，就用来学习科学文化知识。”

注释与解读

本章的重点在于“谨而信，泛爱众，而亲仁”，这是孔子为当代社会两性关系确立的新原则。在两性同等接受教育、同等参与社会活动的条件下，同处一个职场的男女，不可能像封建时代那样“男女授受不亲”，而应当以提高工作效率和质量为目标，相互支持，密切协作，不讲黄段子，不搞性骚扰，内外亲疏有别。即“谨而信，泛爱众，而亲仁”。

（七）子夏曰：“贤贤，易色；事父母，能竭其力；事君，能致其身；与朋友交，言而有信。虽曰未学，吾必谓之学矣。”

本义解

子夏说：“对待妻子，能注重品德而不看重容貌；侍奉父母，能尽心尽力；侍奉君主，能献出生命；与朋友交往，说话守信用。这样的人，虽然说没有经过学习，我必定说他学习过了。”

持家解

子夏说：“仁爱婚姻的缔结原则，是两个君子的贤德相合，而不是权钱名色的交易。这样的人结合后，侍奉父母，才能竭尽全力；侍奉爱人，更能全身心投入；与异性交往时，言行信守仁德。这样的人，即使他（她）说没有学习过仁爱之道，我也必定说他（她）学习过。”

注释与解读

①子夏：姓卜，名商，字子夏；孔子弟子。②君：本义解解为国君，持家解解为爱人。

子夏在此确立了仁爱婚姻的择偶原则，贤贤易色，并指出了它的积极影响。同时也让我们明白了，为什么在当今娱乐圈中，很多白马王子和白雪公主组合的“白白”夫妻，最后却以“拜拜”收场，原因之一便是没有做到“贤贤，易色”，而是“色色，易贤”。

（八）子曰：“君子不重则不威^①，学则不固。主忠信。无友不如己者。过，则勿惮改。”

本义解

孔子说：“君子不庄重，就不会产生威严；学习知识也不会巩固。以忠信为主导，不跟与自己不同道的人做朋友。犯了错误，要不怕改正。”

持家解

孔子说：“君子夫妻不注重仁爱之道，就不能体会仁爱之道的威力；学习仁爱之道，也不会牢固。仁爱之道的主线是夫妻忠信。恋爱时，如果对方不像自己一样有仁德，就不和他（她）交友恋爱，一旦发现有过失，立刻改正，决不犹豫。”

注释与解读

①君子：本义解解为为官者。持家解解为君子夫妻。

孔子和儒家之所以把“忠信”作为仁爱婚姻的至上原则，是源于人类维系自身生存的基本需求。人类进化生成的自身条件，决定了人类无法以个体而只能以群体的方式生存，并通过群体的生存以满足个体的生存需求。而群体的生存又必须以个体的协作为条件，协作必须遵守协议，不遵守协议就不能协作，不能协作就不能保证群体的生存，不能保证群体的生存，就不能保证个体的生存，因此个体的忠信，即遵守协议，是保障人类自身生存的必然要求和最低要求。它与其说是道德操守，不如说是生存需求。满足不了这一点，建立在生存之上的一切，都无法生存。一夫一妻制婚姻是一对男女的协议。婚姻双方是否忠于婚姻协议，或誓约，是决定婚姻缔结和存续的必要条件。因此，孔子才有如此的告诫。

(九) 曾子曰：“慎终^①，追远^②，民德归厚矣！”

本义解

曾子说：“慎重地对待父母的丧事，虔诚地祭祀先祖，民众的品德就会趋向纯朴厚道了。”

持家解

曾子说：“夫妻要慎重地对待婚姻的终结，要经常追忆美好的恋爱和立下的诺言，展望远大的仁爱理想，依据仁爱之道，营造和睦的家庭氛围。孩子即使是浪子，品德也会回归纯朴厚道。”

注释与解读

①终：本义解解为父母的丧事，持家解解为婚姻的终结，离婚。两者皆应重视。②远：本义解解为先祖。持家解解为遥远的美好恋爱和远大的仁爱理想。

绝大多数的离婚，都是因为夫妻背离了仁爱之道。因此当婚姻走到离婚、或想要离婚的边缘，夫妻一定要对照仁爱之道检讨自身。从仁爱之道中，我们可以发现婚姻幸福的总根源，也可以找到婚姻不幸的症结所在，因此，只要夫妻仍有建设幸福家庭的意愿，那么奉行仁爱之道，就一定会让婚姻度过情感危机，重归正途，儿女也会从中受益。

(十) 子禽问于子贡^①曰：“夫子至于是邦也，必闻其政，求之与？抑与之与？”子贡曰：“夫子温、良、恭、俭^②、让以得之。夫子之求之也，其诸异乎人之求之与！”

本义解

子禽向子贡问道：“先生到了这个国家，一定能听到它的政事，是他去打听的呢，还是人家主动告诉他的呢？”子贡说：“先生是以温和、善良、恭敬、庄重、谦逊的品德，使人乐意主动向他讲述，因而了解到情况的。先生获得消息的方式，也许同别人不一样吧？”

持家解

子禽问子贡：“老师每次去家访，总能听到学生的一些家事，是他打听的呢，还是人家主动告诉他的呢？”子贡说：“老师是靠为人温和、善良、恭敬、庄重、谦逊，使人乐意主动向他讲述，因而了解到情况的。先生求取消息的方式，也许同别人不一样吧？”