

教育部高等学校社会科学发展研究中心 组编

“历史新起点”书系

中国基础教育改革 发展研究

主编 叶 澜

 中国人民大学出版社

教育部高等学校社会科学发展研究中心 组编

“历史新起点”书系

中国基础教育改革 发展研究

主编 叶 澜

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国基础教育改革发展研究/叶澜主编.

北京:中国人民大学出版社,2009

(“历史新起点”书系)

ISBN 978-7-300-10838-4

I. 中…

II. 叶…

III. 基础教育-教育改革-研究-中国

IV. G639.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 095584 号

教育部高等学校社会科学发展研究中心 组编

“历史新起点”书系

中国基础教育改革发展研究

主编 叶 澜

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 涿州星河印刷有限公司

规 格 158 mm×236 mm 16 开本

版 次 2009 年 8 月第 1 版

印 张 21.25 插页 2

印 次 2009 年 8 月第 1 次印刷

字 数 363 000

定 价 45.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

教育部哲学社会科学研究重大课题委托项目结项成果

“历史新起点”书系编委会

主 任：李卫红

副主任：顾海良 程天权 冯 刚

委 员（以姓氏笔画为序）：

王小明 王树荫 邓淑华 石亚军 叶 澜

任大奎 任新钢 刘川生 刘书林 刘克利

刘 俊 关信平 杨泉明 李景治 吴志攀

邱 东 谷春德 张 静 周蔚华 赵 军

胡树祥 贺耀敏 栾永玉 黄蓉生 梅荣政

韩景阳

总序

1

总
序

哲学社会科学是人们认识世界、改造世界的重要工具，是推动历史发展和社会进步的重要力量。认真总结新中国成立特别是改革开放以来，我国高校哲学社会科学繁荣发展的突出成就和宝贵经验，对于我们在新的历史起点上深入学习贯彻科学发展观，努力开创高校哲学社会科学工作新局面，具有十分重要的意义。

在党中央的高度重视和正确领导下，经过高校哲学社会科学工作者几十年的共同努力，高校哲学社会科学工作取得了显著成绩，在党和国家全局工作中、在教育改革发展发挥了重要作用，巩固了马克思主义的指导地位，发挥了“思想库”和“智囊团”的作用，造就了一支宏大的理论研究队伍，初步形成了一套科学管理体制机制。高校哲学社会科学工作者是繁荣发展我国哲学社会科学当之无愧的主力军，为发展社会主义先进文化，推进党的理论创新，作出了重要贡献。特别是近年来，高校哲学社会科学工作者既教书育人又潜心治学，积极参与马克思主义理论研究和建设工程，努力构建以当代中国马克思主义为指导、具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学科体系和教材体系，为丰富和发展马克思主义作出了重要贡献。

新中国成立后，特别是改革开放以来高校哲学社会科学事业的发展繁荣启示我们：一是必须始终坚持以马克思主义为指导，善于把马克思主义的基本原理同中国具体实践相结合，把马克思主义的立场、观点和方法贯穿到哲学社会科学研究和教学工作中去，用不断发展的马克思主义武装头脑、指导实践、推动工作，决不能搞指导思想多元化。这是高校哲学社会科学健康发展的根本保证。二是必须始终坚持改革创新，大力推动学科体系建设，不断推进学术观点和科研方法的创新，努力在学科建设、教材建设、教育教学等各个环节充分体现马克思主义中国化的最新理论成果。这是高校哲学社会科学充满生机和活力的不竭源泉。三是必须始终坚持为人民服务、为社会主义服务，坚持理论联系实际、马克思主义学风，立足国情、面向世界，以深入研究和解决重大理论和现实问题为主攻方向，切实回答中国特色社会主义实践提出的一系列重大课题。

这是体现高校哲学社会科学自身价值的重要基础。四是必须始终坚持百花齐放、百家争鸣的方针，充分发扬学术民主，努力营造生动活泼、求真务实的学术环境，勇于探索、勇于创新。这是促进高校哲学社会科学健康发展的基本方针。五是必须始终坚持以人为本，全面贯彻党的教育方针，坚持用马克思主义中国化的最新成果武装大学生，把社会主义核心价值体系融入国民教育全过程，努力培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。这是高校哲学社会科学的根本任务。六是必须始终坚持哲学社会科学队伍建设，深化人事制度改革，通过体制机制创新和加强学术道德修养，转变科研组织、管理方式，提高资源配置效率，充分调动广大哲学社会科学工作者的积极性、主动性和创造性，使其始终保持优良的学风和严谨的治学态度。这是高校哲学社会科学健康发展的有力保障。

党的十七大对繁荣发展哲学社会科学提出了大力推进理论创新、推动当代中国马克思主义大众化、为党和人民事业发挥思想库作用三大任务。这为繁荣发展哲学社会科学指明了方向。全面贯彻落实科学发展观，在新的起点上进一步推动高校哲学社会科学繁荣发展，要求我们努力做到：以当代中国马克思主义为指导，大力推进理论创新，为我国经济社会发展提供理论支撑；结合高校特点和实际，加强哲学社会科学学科建设，继续打牢繁荣发展哲学社会科学的坚实基础；坚持理论联系实际，培养造就一批马克思主义理论家特别是中青年理论家。

坚持理论联系实际，是哲学社会科学研究和创新的根本要求，也是哲学社会科学人才成长的最重要的途径。“历史新起点”书系，阐明了新中国成立后特别是改革开放以来实践发展和理论创新的脉络，展现了我国社会发展进程中高校哲学社会科学工作者的理论思考和一些重大理论探索的研究成果。这套书凝聚着十几所高校的一百多位专家学者的心血，针对当前师生关注的重大理论问题和现实问题，进行分析和梳理，理论观点正确，研究较为深入。可以作为高校党务政工干部、思想政治理论课和哲学社会科学课教师、大学生骨干的教学、科研和学习的参考书。

理论研究和探索没有止境。希望我们高校哲学社会科学工作者，继续发扬优良传统，坚持理论联系实际，通过扎实的研究，不断提升高校哲学社会科学的研究质量和水平，为全面贯彻落实科学发展观，开创中国特色社会主义事业新局面、促进教育事业科学发展作出新的理论贡献。

是为序。

教育部副部长



“而立”之年话春秋

第三十年，在中国文化中代表着重要之年。对于人生，它标志着独立与成熟：人以强健的精神和饱满的生命，承担起立业养家之重任。在人生的第三十个生日到来之际，生命的拥有者常常自问：我已经有了什么，我还能做些什么，我“立”了吗？

2008年中华人民共和国迎来了“改革开放”的第三十年。各个领域、各个学科、各个部门都在以兴奋而又冷静的心态回顾、反思和展望，努力踩准历史的新起点。我们，华东师范大学基础教育改革与发展所的成员，有幸承担了对造就中华民族未来基石的事业——基础教育事业近三十年的发展做出以教育学科为理论支撑的回顾与展望的研究项目。用不到半年的时间去完成三十年的回顾，这实在不是件易事。这不仅因为基础教育发展变化本身的丰富与复杂，还因为已经过去的三十年，是中华人民共和国成立以来变化最为跌宕起伏、行程充满艰难险阻、但却又有重要建树和伟大突破的三十年，是中华人民共和国走出幼稚的“少年期”、走向“成熟”的三十年。正是从这个意义上，我们称2008年为中华人民共和国改革开放的“而立”之年。

基于我们已有的研究基础，源于我们亲历的变革实践，再加上参与课题研究之全体成员的通力合作，在迎接国庆到来的前夕，我们终于完成了本书第三稿的修订。呈现于此的“研究”也许并不完美，但我们可以说是尽力了；“阐述”也许并不惊人，但我们可以说是把住基础教育三十年发展的脉搏了；“展望”也许并不清晰，但我们可以说是慎思了。这并不表示我们满足于现有的认识。想说的只是通过这一研究，我们也有收获！

全书由四大部分组成。第一部分“导论”是对社会发展与基础教育关系的概要理论研究，它是全书理论精神的集中表达。第二部分由第一、

第二章构成，是对改革三十年基础教育变化历史的全程式研究，旨在描述变革呈现的历史逻辑。自第三章开始，进入到关于基础教育改革主体、宏观决策、改革推进策略、学校改革和中外比较六个专题的评析，力图形成对基础教育改革重大问题的专题式的深化认识，它们构成了本书的第三大部分。最后一部分由“中国基础教育科学发展的战略抉择”和“当代中国基础教育改革的方法论探究”两章构成。它是有关该领域未来发展中带有全局性和前提性意义的两个大问题。最后，我要对课题组全体成员表示真挚的感谢，没有他们的努力，完成研究任务是不可想象的；还要感谢大课题组负责人对我们的支持，其他课题组的研究给我们的启发；感谢华东师范大学领导对课题研究的关心。

我们回望了已经度过的三十个春秋，并期待着在未来的岁月中能开出更美好的“春花”，结出更丰硕的“秋果”。

叶 澜

2008年9月28日

导论 中国社会改革与基础教育的发展	1
■ 第一篇 中国基础教育改革三十年的演化历程	
第一章 中国基础教育改革的启动	49
第二章 中国基础教育改革的演化过程	65
■ 第二篇 中国基础教育改革三十年重大问题评析	
第三章 当代中国基础教育改革的主体构成与关系评析	97
第四章 基础教育宏观决策评析	119
第五章 中国基础教育事业发展的推进策略	143
第六章 基础教育系统改革评析	167
第七章 基础教育学校改革评析	210
第八章 我国基础教育改革的国际借鉴与本土探索	236
■ 第三篇 基础教育改革未来发展性思考	
第九章 中国基础教育科学发展的战略抉择	275
第十章 当代中国基础教育改革的方法论探究	295
后记	330

中国社会改革与基础教育的发展

中国的现代化进程是一个不断改革的进程，期间有惊涛骇浪，有千回百折；有矢志不移的追求，也有刻骨铭心的伤痛。教育在中国现代化历程中始终起着至关重要的作用，从近代的“教育救国”论到当代的“科教兴国”论和“人才强国”论，都表达了对“教育作为社会改革的时代承担者”的强烈需求。改革开放的伟大征程，正是由邓小平领导的科技教育界的拨乱反正发端。1978年3月和4月全国科学大会与全国教育工作会议的分别召开，标志着中国的现代化插上了腾飞的双翅。

当党的十一届三中全会明确地将党的基本路线由“以阶级斗争为纲”转移到“以经济建设为中心”时，改革开放的序幕真正开启。在“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”的指引下，人们内心的改革火种被点燃，教育系统积聚的创造力空前地迸发，千万所学校扬起了远征的风帆，在经历急流险滩的同时我们也领略了无限风景，于今回首，不禁油然而生“千舟险过万重山”的心境。

第一节 中国社会改革与基础教育改革的内在关系

基础教育，是对国民进行的普通文化教育。它是一个有着既定目标、多层次、多因素、多功能的立体结构，通常包括幼儿教育、小学教育、初中教育和普通高中教育。与传统意义上的“儒学教化”（尤其是其中的“蒙学”）不同，中国的基础教育源自近现代西方国民教育思潮和义务教育实践。它与近代以来中国社会的改革历程相伴而生，并以自己的独

特方式深刻地反映并影响了这一演变发展的过程。

1978年的改革开放,使中国社会步入了新一轮的加速转型时期。时代的改革必然引起教育的改革,并孕育出新的教育理念和实践。为了适应我国改革开放和社会主义现代化建设的需要,党和政府提出了相应的教育方针政策,我国教育事业开始蓬勃发展,进入了深化改革和建设具有中国特色的社会主义教育体系的发展阶段。

一、新时期教育战略地位的确立

1978年党的十一届三中全会的召开,开辟了改革开放和社会主义现代化建设的新时期,使全党的工作重点转移到以经济建设为中心的社会主义现代化建设上来。随着国家工作重点的转向,对教育的重要战略地位的认识从确立到清晰、成熟,大致经历了以下三个阶段。

第一阶段(1978—1986年):明确提出将教育作为现代化建设的战略重点。党的十一届三中全会以后的一段时间,中国社会进入转型改革的初期,其重要特征是对原有的社会发展方针、路线做出批判性反思,明确今后一个时期社会经济体制改革的重要任务,再一次确定了以经济建设为中心的社会主义现代化发展方针。正是在这样的社会改革背景下,1982年党的十二大把教育作为实现20年国民经济翻两番的重要保证,在中国社会主义建设史上,第一次把教育提高到现代化建设战略重点之一的地位。1985年,全国教育工作会议把教育体制改革与同期进行的经济 and 科技体制改革紧密联系起来,会后发布的《中共中央关于教育体制改革的决定》确立了“教育必须为社会主义建设服务,社会主义建设必须依靠教育”的指导思想,将教育改革纳入改革开放和现代化建设的总体设计之中。与以往把教育作为“阶级斗争的工具”的传统思想相比,这无疑是一个巨大的进步,是一个重要的社会发展战略思想的变化。教育作为社会发展基础工具的认识是早已有之的,但明确地将其放在战略重点之一的位置,在中华人民共和国发展史上还是第一次。

第二阶段(1987—1999年):明确提出要优先发展教育并将其置于社会发展首位,形成“科教兴国”的社会发展理念。从将教育作为社会发展的战略重点之一,转化到将教育与科技放在社会发展首位,这是对教育、科技在当代中国社会发展中的作用的进一步清晰化。

1987年,党的十三大明确提出要把发展科技和教育事业放在首要位置。其重要依据是:要想实现社会主义现代化,就必须使社会经济建立在现代科技的基础之上,没有科学技术的首先发展,就不可能实现这一

目标；要想实现社会主义现代化还必须普遍提高劳动者的素质，没有教育，尤其是基础教育的首先发展，就无法实现这一目标。在此，认识的推进在于将并列的“战略重点之一”，发展到对位置的“先后”做出区分。事实上，经济与教育的关系是：没有一定的经济基础，教育难以真正实现发展；而要想使经济发展在层级和质量上发生重要变化，就必须首先改变教育与科技的发展水平，尤其是基础教育更要超前发展。这一先后区别表达了经济与教育发展之间更为内在的相依相存关系，表达了在经济转型发展期间教育（科技）特别重要的作用，体现了决策者认识的深化与发展。为实现这一战略决定，教育开始了自身的更新性改革。

1993年，中共中央和国务院发布了《中国教育改革和发展纲要》（简称《纲要》），明确了建设有中国特色社会主义教育体系的主要原则，提出了20世纪末我国教育改革和发展的目标。1994年，中共中央和国务院召开了全国教育工作会议，全面部署和动员实施《纲要》，国务院发布了关于《纲要》的实施意见。1996年的“九五”计划，进一步把实施科教兴国战略确定为经济社会发展的重要方针。自此，“科教兴国”成为一个重要的社会发展理念，对社会和教育的发展起着关键性的指导作用。1997年，党的十五大报告谈到教育的基础性地位时，明确指出发展教育和科学是文化建设的基础工程，并要求培养与现代化要求相适应的数以亿计的高素质的劳动者和数以千万计的专门人才。1998年3月，朱镕基总理宣布把实施科教兴国作为本届政府的最大任务。为此，国务院成立了科教领导小组，朱镕基总理任组长，李岚清副总理任副组长。科教兴国战略的全面实施，为教育事业的大发展、改革的大突破开辟了道路。1999年年初，国务院批准了《面向21世纪教育振兴行动计划》，出台了一系列振兴教育的重大举措。同年6月，中共中央、国务院召开了改革开放以来第三次全国教育工作会议，把全面推进素质教育作为跨世纪教育工作的战略重点，把提高民族创新能力放在重要位置。

第三阶段（2000年至今）：明确提出教育是整个民族和社会发展的基石，是人的全面发展的重要保证。进入新世纪后，教育的重要地位进一步明确。2002年，党的十六大报告指出教育是发展科学技术和培养人才的基础，提出要发挥我国巨大人力资源的优势。2007年党的十七大报告中对教育系统提出的奋斗目标是建设人力资源强国，并明确指出：教育是民族振兴的基石，教育公平是社会公平的重要基础。

这一阶段认识的变化表明，我国政府对教育战略地位与价值的认识已突破了仅将教育作为社会经济发展工具或基础的局限，凸显了“社会发展，以人为本”的立场，开始认识到人的价值，认识到教育在保障人

的发展和社会各阶层人员的发展权上的独特的、不可替代的地位。我们认为,这是对教育战略地位的深化和丰富化的重要标志,是这一认识走向成熟的重要标志。科教兴国战略是对社会主义现代化发展道路和发展动力的科学选择,是对马克思主义社会发展观的又一丰富和发展,也是我国社会 and 经济发展理论的一个重大创新。教育不仅为经济发展提供人力资源的基础,而且为科学技术的积累、创新以及转化为现实生产力提供基本的人才和智力保证。教育与科技相结合,是提高国民和劳动力素质、培养专门人才、加速科技进步,进而促进国民经济发展和社会全面进步的根本途径,是实现人的全面发展的基础保证,是实现我国跨世纪现代化宏伟目标的必要条件。

二、基础教育在教育系统中的特殊地位

(一) 基础教育的本质特点

我国基础教育的本质特点可以概括为基础性、普及性和人本性。基础教育的基础性强调其实施的是最起码、最必需的教育,是终身学习的基础。其他层次和种类的教育及培训都是在这一基础上系统地建立起来的。基础教育的普及性决定其面向每一个适龄儿童,在当今中国已经基本实现九年义务教育的情况下更是如此。基础教育唯有做到了普及和高质量,才能体现它的重要价值。基础教育的人本性强调以学生为主体,关注每一个学生,确保所有受教育者都得到发展,使他们成为具有自主性、能动性的人。基础教育的这三个本质属性决定和影响着基础教育的发展方向,决定着基础教育有关政策的制定。其本质特点从根本上决定了基础教育必须在普及程度和教育质量上加倍努力。

总体而言,基础教育的普及性是通过基础教育的普及程度、发展规模来体现的。普及程度和发展规模直接决定着一个国家或地区国民的受教育年限、文化程度,决定着这个国家或地区国民素质的高低,决定着社会的文明程度。它客观上要求必须加快基础教育的发展,扩大基础教育的规模,提高普及率,提高公民受教育年限,以实现基础教育的全面性和公平性。

基础教育的基础性和人本性则通过教育质量来反映。中小学阶段是人发展的重要时期,是人一生中长知识、长身体及形成个性、品德的最关键时期。人一生中知识的学习、智力的发展、能力的培养、思想品德和良好行为习惯的养成都是在这一阶段奠定基础的。教育质量的高低直接决定着新一代国民的创新精神和创造能力,决定着一个国家或地区的科

技发展水平和国际竞争力。基础教育的基础性和人本性要求基础教育的教育理念和教育实践必须充分体现以人为本，必须一切为了学生、为了学生的一切、为了一切学生。

（二）基础教育在教育系统中的特殊地位

基础教育是一个国家、一个民族发展的基础。基础教育是建立社会主义教育体制的重要环节，是现代文明的基础和标志，也是衡量社会发展的重要尺度。因此，进行基础教育改革、促进基础教育的发展，是国家教育现代化发展的重要战略决策。

2001年，《关于基础教育改革与发展的决定》提出：“基础教育是科教兴国的奠基工程，对提高中华民族素质、培养各级各类人才，促进社会主义现代化建设具有全局性、基础性和先导性作用。”国家的法律文本确立了基础教育的三种基本使命：一是进行国民素质教育，它面向全体国民，旨在提高整个民族的科学文化素质；二是要对学生进行基础文化知识的教育，向高一层次的各级各类教育提供生源，为学生生活、就业打下坚实的文化基础；三是作为培养社会主义国家的合格公民的重要时期，是受教育者的道德品质和法治意识形成与发展的关键阶段，可为培养“四有”新人打下坚实基础。因此可以说，基础教育是决定一个国家教育事业发展的重要因素，其成败关乎国家和民族的兴衰，是振兴国家、振兴民族的奠基工程。

改革开放以来，我国基础教育改革取得了巨大的历史性的成就。“穷国办大教育”在世界范围内的成功经验是不多的，我们通过自己的奋斗和创造性的实践实现了这一伟业。2000年全国已基本实现了“两基”（基本普及九年义务教育，基本扫除文盲）目标；建立和完善了“以县为主”的农村义务教育管理体制；学校办学条件不断改善；基础教育财政投入体制、办学体制、学校内部管理体制不断完善；教师教育取得更大进展，教师素质逐步提高；课程改革逐步推进，素质教育取得一定成效。但是，面对新的社会形势，我国基础教育在体制、结构以及教育观念、教育教学内容与方法等诸多方面，还不能适应时代的需要，还必须加快改革和发展。基础教育培养周期长，这就要求我们用长远的战略眼光来看待它。中国作为一个发展中的人口大国，基础教育实施好了，就可以把沉重的人口负担转化为巨大的人力资源优势，这是任何国家也比不了的。一个国家的资金和技术可以引进，但国民素质是无法引进的。在一个文盲充斥、人民得不到基本教育的国家里，现代化只能是一句空话。

因此，把基础教育改革作为教育改革和发展的重点，是历史的选择，

是基础教育的性质所决定的，更是我国社会主义初级阶段的基本国情所决定的。教育要适应国民经济发展的需要，满足当前经济发展的需要，为经济的持续高速发展奠定坚实的基础，就必须首先抓好基础教育。基础教育是社会发展的根基，也是国民整体素质的奠基工程。基础教育改革不仅关系着整个教育系统的改革，也关系着现代化建设的大业，更关系着未来一代的健康成长。

三、基础教育面对社会改革的挑战和机遇

（一）基础教育价值观的定位

基础教育最重要的价值是什么？这是一个关系到基础教育定向和定位的问题，也是当前基础教育改革中的热点问题。关于基础教育的价值，存在着两种十分明确而又对立的观点：一是从人本身的完善需要来评论教育的“人”的教育价值观，一是从社会需要来评论教育的“人力”的教育价值观。^①一般前者被称为“理想的价值”观，后者被称为“工具的价值”观。“工具的价值”观长期以来都是我国基础教育的重要取向，即重教育的外在实用价值，轻教育对个体内在的人格陶冶价值；重教育的科学价值取向，轻教育的人文价值取向；侧重于为适应社会发展所必需的知识和技能，而未能将人的自身完善发展提到突出的位置。

我们暂且对二者持价值中立的态度，但从以上两种对立的教育价值观中，可以发现它们有一个共同的取向，即都是为提高人的素质和满足社会需要而进行的教育，其终极目标是统一的——实现民族素质的全面提高、推动人自身素质的发展。按照马克思主义的观点，在社会主义社会里，社会对人的需求和人的身心健康发展是一致的。换言之，教育的价值是为社会培养大批自身素质得到高度发展的人，正是这些人创造出更多能满足其他人的生活、享受、发展所需的社会财富，再反过来推动人的自身发展与完善。如此循环不已，从而推动人类社会的变迁。

基础教育作为整个教育系统的有机组成部分，是人实现价值的起点和初始阶段。它的基本目标在于提高整个民族的素质，着眼点是全体公民；它的功能是为提高全民族的素质奠定基础，强调的是对人的基本素质的培养，而不是专业或某些专门人才的培养。由此，当今我国基础教育的价值观应定位于：促使人的价值得以实现，民族素质得以全面提高。可具体表述为：“基础教育应为社会发展和学生的终身发展服务，学校应

^① 参见孙玉丽：《基础教育改革走向及其对师范教育的启示》，载《教育探索》，2001（5）。

把每个学生的潜能开发、健康个性发展、自我教育、终身学习的意识和能力之初步形成，为祖国为人民奉献、创造的志向之确立，作为最根本的任务。”^① 基础教育价值观的定位，对于指导基础教育的改革具有深刻的历史和现实意义。

（二）基础教育与社会改革的关系

从前面的分析中可以看出，任何教育都是在特定的社会背景下发展的，社会改革必然对基础教育发展带来深刻而全面的影响。而教育作为社会重要的基础系统，与社会的改革是相辅相成的。教育改革为社会改革提供一定的人力、知识资源等，能更好地加速社会的改革。基础教育作为教育系统的初级阶段，与其他教育相比，对社会改革和发展的意义，具有更为根本和综合的作用，它为教育的发展及社会的发展提供双重基础。同时，基础教育改革与社会改革又是相互促进、相互推动的。我国的基础教育改革一定要放到特定的社会改革背景下去分析，方能洞悉其动因与走向。

改革开放以来，我国进入社会改革、社会转型的重要时期，这一时期也是中国基础教育发展的重要时期。审视改革开放以来中国社会转型的脉络，一开始是以一系列政治改革和政策调整为先导的。其中对基础教育事业产生重大和直接影响的事件有：对知识分子的重新定位，恢复高等学校招生考试制度等。这些也给中国基础教育的“应试现象”埋下了伏笔。20世纪80年代以后，中国社会改革的重心转移到经济领域，社会经济领域广泛而深刻的变化影响到包括文化教育在内的社会生活的各个层面。在20世纪80年代以来的经济改革中，经济体制的转轨起着带动全局的作用。中国经济体制从社会主义计划经济向社会主义市场经济转型，是我国改革开放以来社会经济发展最深刻的改革。经济体制改革的深化和经济增长方式的变化，使教育过程越来越多地面对市场问题，也使人们越来越重视科技和教育的作用，基础教育的地位也不断得到提升。

（三）社会改革对基础教育构成挑战并提供机遇

进入21世纪，中国社会转型所处的时代背景中最为鲜明的变化是经济全球化和信息化的凸显。中国加入世贸组织和以信息化推动社会主义现代化跨越式发展路线的确定，是这一重大背景变化在决策层面上的反

^① 叶澜：《更新教育观念，创建面向21世纪的新基础教育》，载《中国教育学刊》，1998（2）。