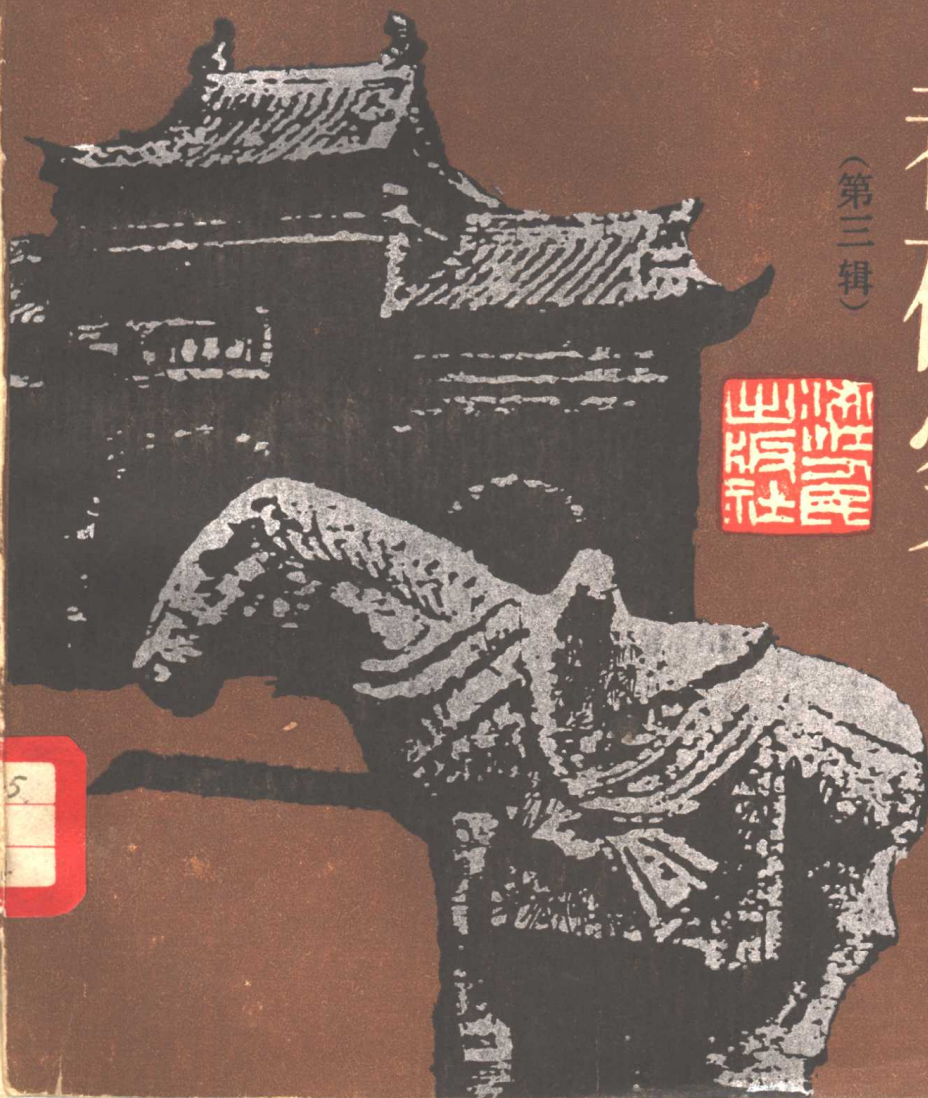


# 中国古都研究

(第三辑)



# 中国古都研究

(第三辑)

● 浙江人民出版社



装帧设计：邰文龙

责任编辑：王福群

# 中国古都研究（第三辑）

中国古都学会编

\*

浙江人民出版社出版

（杭州武林路125号）

浙江新华印刷厂印刷

（杭州环城北路天水桥堍）

浙江省新华书店发行

开本850×1168 1/32 印张9 插页3 字数190,000

1987年3月第1版

1987年3月第1次印刷

印数：0,001—7,450

统一书号：11103·185

定 价：1.50 元

## 出版说明

古都学是一门新兴的或者说正在兴起的学科，它以我国古代都城的历史、形制、特点及影响等为自己的研究对象，目的是为当前的城市建设提供借鉴。随着城市建设的迅猛发展，对古都的研究日益引起人们的重视。正是适应了这样的形势，中国古都学会于1983年11月在西安召开了成立大会，并举行了首次学术讨论会。我们出版的《中国古都研究》一书，便是中国古都学会学术讨论会的论文选辑，由大会论文编选组在听取诸都城各方面专家、学者意见的基础上经过反复研究编选而成。现在呈现在读者面前的是该书的第三辑。

继南京学术讨论会之后，1985年，中国古都学会又在洛阳召开了第三次学术讨论会。《中国古都研究》第三辑收录了这次讨论会的论文十九篇。在这些文章中，既有从宏观角度探讨中国古都学理论的，又有研究古都某个问题的综合性文章，而更多的则是就某个古都的历史或某个侧面展开论述，涉及面广，而角度各异，选题新颖，且有一定的深度，反映出古都研究工作在深入，水平在提高。可以说，这些文章代表了古都研究的最新成果，对了解和研究中国古代都城及中国历史有较大的帮助，也可供当前的城市建设作参考。

到目前为止，《中国古都研究》已出了三辑，以后还将出下去。我们的愿望是想通过本书，为大家提供一些方便，推动古都研究工作的进一步开展。为尽可能地把这项工作做好，我们恳切地希望热心的读者对我们的工作提出宝贵的意见，我们期待着读者的批评。

浙江人民出版社

一九八六年七月

165/69

## 目 录

- [ 1 ] 中国古都学刍议 ..... 史念海
- [ 35 ] 关于制订古都学研究规范的建议  
..... 朱启奎 夏万年
- [ 44 ] 五都兴衰论 ..... 李江浙
- [ 60 ] 试论我国历史上陪都制的形成与  
作用 ..... 朱士光 叶晓军
- [ 80 ] 商代前期国都的结构和布局 ..... 裴明相
- [ 91 ] 坊里的起源及其演变 ..... 朱玲玲
- [ 107 ] 北京“十二为都”说议 ..... 阎崇年
- [ 119 ] 试论北京古代都邑的形成和发展  
..... 苏天钧
- [ 135 ] 《析津志·天下站名》校正  
——大都通河南和陕西行省部分  
..... 李之勤
- [ 157 ] 唐长安城附近夏宫的地理特征  
..... 李健超

- 〔169〕洛阳建都与古代文明 ..... 蒋若是
- 〔179〕自然条件对洛阳城市历史发展的  
影响 ..... 李润田
- 〔191〕偃师尸乡沟商城的发现与研究  
..... 赵芝荃 徐殿魁
- 〔203〕洛阳早期都市历史考索 ..... 史为乐
- 〔212〕洛阳从汉魏至隋唐的变迁 ..... 曹尔琴
- 〔234〕唐宋洛阳私家园林的风格 ..... 王 铎
- 〔253〕北宋东京外城的勘察  
..... 徐伯勇 丘 刚
- 〔264〕南宋杭州的印刷业概述 ..... 徐吉军
- 〔275〕古都绍兴拾零 ..... 方 杰

# 中国古都学刍议

史念海

自一九八三年成立中国古都学会以来，全国的古都研究工作提出了许多论文，从各方面对历代的古都作了论证，成果相当丰硕。不过也应该指出，这些论文中也还有和古都关系不大，甚至没有什么关系的。为了今后能有更多的硕果，期望能在已有的成就上，建立中国古都学这样一门新的学科，作为中国古都学会的同志们共同努力的目标。

现在将有关的一些设想陈述于下，敬祈批评指正。

## 一、建立中国古都学的基础

建立中国古都学在当前是有一些可资凭藉的基础的。

我国历史悠久，古都繁多，自来就受到史家和学者们的重视。司马迁撰《史记·货殖列传》，论述关中的富庶，不仅追溯到秦国的雍、栎阳和咸阳几个古都，还追溯到周代的邠、岐和丰、镐。班固撰《汉书·地理志》，于前代都城皆一一注明，就是诸侯封国的都城也在所不遗。出于梁、陈之间或更后的人士之手的《三辅黄图》，所记载的虽涉及关中各地，而实以京师为主。其后杨衒之的《洛阳伽蓝记》、孟元

老的《东京梦华录》、吴自牧的《梦粱录》、李濂的《汴京遗迹志》等皆撰述于有关古都失去其都城地位之后。虽所撰述并未能详尽有关古都的全貌，一鳞半爪，亦弥足珍贵。而顾炎武的《历代宅京记》，更上起伏羲，下迄元代，缕缕细述，成一家之言。其他著作虽不以都城名篇，而实际上对古都的论述亦不少。有这样的渊源，就为现代的中国古都学的研究奠定了基础。

我国的古都不仅繁多，形成各个古都的时代前后亦皆不相同，这些古都分布的地区既相当广泛，又各具特色，难得一律，因而所显示的问题就颇为复杂，往往涉及到许多方面。举凡历史、考古、地理、政治、军事、经济、文化、交通、水利、建筑、艺术、历史地理等各门学科，无不与古都有关。这些学科中或多或少都涉及到和古都有关的问题，甚至这些问题在某些学科中还居于比较重要的地位。不过这些学科都不能代替中国古都学。因为各个学科都各有自己的范畴，不相雷同。虽然它们不能代替中国古都学，但所论述的有关问题，都可以作为研究古都的凭借，从而就成为建立中国古都学的基础的一部分。这些学科中有人文科学，也有自然科学。这表明中国古都学这门新学科的基础是相当广泛的，人文科学和自然科学都兼而有之。

这里还应该特别提到考古学。近年来，我国考古学的研究突飞猛进，成绩卓著。有关考古的发掘遍及各地，一些古都实占其中主要的地位。这些发掘和研究使古都当时的规模逐渐为世人所知悉，确是难能可贵的。

还应该说，中国古都学会的成立已经为建立中国古都学这门新学科聚集了一定的力量。成立这个学会的目的就是要

从事古都的研究。我们大家今后再接再厉，同心同德，是会在这样的基础上建立起中国古都学这门新学科的。

还应该指出，当前对于古都的研究已引起许多方面的注意，其研究成果时时见于报章刊物，且有若干有关的专著。空谷足音，实堪庆幸。今后期能共同呼应，使中国古都学这门新学科能够早日建立。将伯之呼，谅能获得赞许。

## 二、建立中国古都学的必要性

我国的悠久历史时期，曾经有过许多王朝或政权兴起和灭亡。每一个王朝或政权都各有其都城，有的还不止一处。这些都城的存废都可反映出各自的王朝或政权的若干面貌，诸如政治的隆窳、经济的荣枯、社会的变化，以至国运的盛衰。这是因为都城为一代的中枢所在，五方杂处，从这里可以了解到全国的情况。了解和研究都城，有助于我们对历史的研究。

成立中国古都学会，是为了能够对当前社会主义建设有所贡献。当前，建设事业蓬勃发展，日新月异，而且正对城市经济体制进行重大改革，所以城市建设更为突出。现代城市有的就建在以前的古都旧址上。首都北京原来就是金、元、明、清诸朝的古都。古都西安、南京、杭州也分别成为陕西、江苏、浙江诸省的省会。就是洛阳和开封也各是地区的治所和工业发达的城市。象这样的情况还有很多，不必一一列举。在古都的旧址建设现代城市，和另辟新地建设现代城市迥然不同。另辟新地建设现代城市，可以不受任何旧规的制约，根据具体的情况和实际的需要，设计兴工，指日就

可竣事。在古都的旧址建设现代城市却不那么简单。这里面有一个利用和改造问题，如果古都还有相当部分遗存到现在，这一部分如何和现代城市相配合，就值得考虑。以前的旧迹能遗存到现在，大致都与文化有关，继续保存这些遗址，当能使现代城市更为丰富多彩。古都原来都有城墙，这是殆无例外的。城墙本都有防御外来攻击的作用，但在现在都成为城市交通的障碍。为了便利交通，原来的城墙就应该拆除，可是拆除了城墙就难显出古都的面貌。因此保留若干部分还有一定的必要。甚至还有需要全部保留的，西安就是一例。现在西安的城墙筑自明代，已非汉唐长安的旧观，不过也可以由此看到一斑。当然这不是说，古都的所有遗存部分都应完整无损地保留下来。如何分别去取，还要多费心思。即使古都的旧规大部破坏，甚至已经泯没无余，地下的遗迹也不能置之不问。前些年，北京城的某些重要建筑工地就遇到过地下古河道的问题，因而影响建筑工程的进展。类似这样的问题当前已经屡见不鲜，有的已经很好解决，有的却还尚待继续研究斟酌。这些问题都需要从事古都研究的同志作出自己的贡献。

近年来，古都研究工作者的确已经做出了不少有益的贡献，为有关的现代城市建设解决了许多问题，加快了现代城市的建设，这是值得称道的。今后建设更加突飞猛进，新的问题将会接踵而来。在这期间如果能够早日建立中国古都学这门新学科，则对于解决新的问题将会易于致力。由于建设事业日益加速发展，因而建立中国古都学这门新的学科就成了迫不及待的问题。中国古都学会以研究古都为目的，是应该及时肩负起这一重任的。

研究古都的必要性还不仅限于这一个方面。更重要的是根据古都演变的规律，提出有关的论证，以供当前建设现代化城市作参考。现代城市和古都的形成虽各有自己的因素，但遵循一定的规律，将有助于城市的建设。在这许多的古都中，有的已经失去其形成的因素，势难再建成现代的城市，而现代一些城市却在古都的旧址上得到了更多的发展。位于今河北省临漳县的邺，魏晋时期即闻名于当世，为曹魏五都之一。十六国时的后赵、前燕，北朝的东魏、北齐皆定都于此。邺的繁荣与漳河水利有关，而曹操的开白沟和修利漕渠更使邺的繁荣如锦上添花。后来这些水道交通被破坏，太行山东河北平原南北通行的大道又向西移，邺遂一蹶不振。<sup>[1]</sup>在可以预见的将来，此地殆难于恢复当年的盛况。至于其他在古都的基础上发展起来的都市，虽都有其各自的原因，但古往今来，彼此之间并非就完全没有关系。如果能够吸取过去的经验，对于当前和今后的发展，当会有所裨益。汉、唐两代的长安为一时的名都。能够成为名都，原因不一，而交通的便利应为其中的一端。由长安通往东方盛产粮食地区的运河，使长安城中军需民食恃以无恐，又有通往西域的丝绸之路，使长安城更加富庶繁荣。现在不必恢复以前与长安有关的运河，因为现代的铁路和公路较运河更为便捷。但现在还可寄情于丝绸之路的复通，期望以此助长西安的繁荣。现代的铁路和公路固然较运河为便捷，如果西安及其附近的农业和工业不能有更多的发展，徒仰给于由他处输入物资，便捷的铁路和公路也将难于完全承担负荷。就是丝绸之路也不是不可能恢复的。但西安及其附近如何大量销售由丝绸之路运来的货物，又有什么物产可借丝绸之路外运？这些都是必然会

引起的问题。如果既不能大量销售外来的货物，而又无很多的物产外运，就是丝绸之路能够恢复，西安仍将等于一个普通的过路站，难得有巨大的收益，无补于当地的繁荣。汉、唐两代都是尽量促进关中农业的发展，以减轻对于运河的依赖。当时黄河流域是丝织品的主要产地，长安易于成为丝织品的集中地，因而有利于向西方的运输。<sup>[2]</sup>这一点就值得当前发展西安经济时注意。其他建立于古都遗址上的城市也都可能有相仿佛的问题。这就足以说明，古都演变的某些规律还是可为当前的借鉴的。探索古都演变的规律，促进现代城市的建设，是有其重要的意义的。

古都的研究，在当前世界各国中都受到重视，而且有的国家已经取得相当的成就。这些古都的研究者不仅着眼于其本国之内，而且往往涉及到其他的国家。域外研究我国古都的大有人在，也取得了若干成就。我们应急起直追，不能再事因循。建立中国古都学这门新的学科，不仅是十分必要的，而且也是刻不容缓的。

### 三、中国古都学的意义及其范畴

#### （一）中国古都学的定义及其特点

中国古都学将是在悠久的历史渊源和广阔的学科基础上建立起来的一门新兴的科学。它研究我国历史上所有的都城形成、发展、萧条以至于破坏的演变过程。通过这样一些演变过程，探索其中的规律，为当前的四化服务。

作为古都，它有它的发展的过程，其中有的还可重建成为新的城市。研究古都，这些都是必不可少的项目。但是，

作为中国古都学这样一门新兴的学科，应该还有它的独有的特点。其一是由于中国的历史悠久，其间王朝或政权相当繁多，每个王朝或政权都各有其都城，有的甚或还不只是一处。有的在正式都城之外还有一个或几个陪都。约略统计，中国古代都城总有数十处，甚或超过百处。这是中国的特色，并世各国中殆无能与之相比拟者。在研究中自可有所选择，局限于某一个古都或某几个历史较久、规模较大的古都。不过，作为中国古都学不仅要研究古都的演变过程，还要进一步探索其间演变的规律，这就不宜多所局限。因为既然能够形成一种或几种规律，是应该能在较多的方面说明问题的。中国古都学的另一个特点，是必须在马克思主义指导下从事研究。如果疏忽了这一点，便是失去了中国古都学应该具有的特色。

## （二）了解古都的自然因素

马克思主义经典作家对于都城和城市自来都是相当注意的。恩格斯在《德国农民战争》中，就曾提到德国南部的城市，尤其是奥格斯堡和纽伦堡，认为这是当时著名的繁华中心。当时尽管华斯哥·达·加马已经发现由非洲至印度的航路，从印度到北方诸国的通商大道还是要经过德国，奥格斯堡依然是意大利丝织品、印度香料和东方国家一切出产物的集散中心。德国的熟练矿工也助长了这些城市的繁荣。恩格斯在这里还进而称道英国的伦敦，说它是全国工商业的中心。<sup>[3]</sup>恩格斯也提到了德国的柏林，说由于当时的工业和贸易迅速发展，促进了柏林的繁荣。<sup>[4]</sup>奥格斯堡和纽伦堡都只是普通城市。伦敦和柏林却是英国和德国的都城，而且直到现在仍为英国和德国的都城。恩格斯论此事时距今已将近一百

五十年，显得相当悠久了。

由恩格斯的论著可以得到这样的启示：不论普通城市和都城，都应该具备一定的自然条件，才能够繁荣和发展。黑格尔也曾经提出过“历史的地理基础”，说这是“助长民族精神的产生的那种自然的联系”。<sup>[5]</sup>黑格尔在这里具体指出这有三种特殊的差别，乃是干燥的高地，同广阔的草原和平原；平原流域，——是巨川、大江所流过的地方，以及和海相连的海岸地区。<sup>[6]</sup>中国的古都为数是这样的繁多，可以说黑格尔所说的三种特殊差别的地区中，都可能与中国的古都有关。由此可见，地理条件或基础，也可以说是自然的因素，对于普通城市以至于都城都是相当重要的。

一代都城的地点的选择和确定不是偶然的，有自然的因素，也有人为的因素。都城最大的目的，是当时王朝或政权借此以统治它所控制的地区。任何王朝或政权都期望它能永久存在下去，亿万斯年，不至坠毁。所以对于都城所在地的选择莫不极为慎重。它必须仔细了解当地的自然形势，是否有利于巩固它的统治力量和地位。西汉初年选择都城时，就曾经对洛阳和关中作过比较。洛阳固然东有成皋，西有崤函，背黄河而面向伊、洛，有一定的险要条件<sup>[7]</sup>，但较之秦地的被山带河、四塞以为固的形势，还是稍逊一筹的。所以刘邦就舍弃洛阳而定都关中。<sup>[8]</sup>象这样的斟酌比较，是所有的王朝或政权都不能避免的。如果能够充分利用自然因素，所建立的都城不仅能够繁荣发展，而且也可助长它的王朝或政权的年祀的延续。

人不仅能够利用自然，更能够进一步改造自然。这在各王朝或政权对于它的都城的设置过程中也是能显示出来的。

无论怎样优越的自然形势，都难免有罅漏之处，不易完全符合于建都的要求。所以一些王朝或政权在选择都城时，固然要注意到利用自然，就是都城奠定以后，也还要进一步谋求改造自然。这就是说，在自然的因素之外，还要增加人为的因素。增加了人为的因素，自然的形势才能更好地和军事、政治、经济互相密切配合，发挥都城的作用。这些自然的因素和人为的因素又因时而有变化，对于都城所起的作用不无影响。只有了解这样一些因素、设施及其间的变化，才能对一代的都城有所了解。

历代王朝或政权确定了它们的都城之后，如何建设都城？这是各有千秋的。历史上古都为数很多。在这样多的都城中，各呈异彩，殆无完全雷同之处。一般说来，前后不同的王朝或政权同在一处建都，继起者因袭旧规，较易为力。可是也未必尽然。隋代承北周旧业，隋时的长安城却是易地另建，自成为一种新的局面。<sup>[9]</sup>明代的北京城是在元朝大都的基础上建立的，却稍向南移，和元时有所差异。明初废弃元时的安贞和健德两门，两门东、西的城墙亦一并废弃。代之而起的乃是其南的安定和德胜两门，并在这两门的东、西修筑新的城墙。新、旧城墙之间就有相当远的距离。就是明时的正阳门和崇文、宣武两门也在元代的丽正门和文明、顺承两门之南。而且明代还多建了一个外城，和元代的大都差异更大。<sup>[10]</sup>城池尚且如此，城内的建置更是各有特色。这里不必多所列举，隋唐长安城中的里坊就和明清北京城中的胡同迥然不同。至于宫殿、官署、街道、市区更是因地制宜，规模互异。这些都是古都的研究者所不可忽视的。

### （三）说明古都的经济基础

马克思主义认为，经济基础决定上层建筑。究研古都也应该先从经济基础着手。经济基础是社会一定历史发展阶段上的生产关系的总和。其所包括是相当广阔的。中国历代王朝或政权一般都以贡赋或其他手段向它所统治的地区征收各种物品。都城之中固然也有若干手工业，绝大多数都属于官营，民间所有往往不见于记载。司马迁于《史记·货殖列传》中曾经道及通邑大都可以与千乘之家的收入相比拟的各种行业，包括酿酒、制酱等在内约有数十种。这里只是说通邑大都，不一定就在都城之中。不过也不能说都城之中就没有这等人物。至少宣曲仕民就在汉长安城的近旁。至于官营手工业却是各王朝或政权皆不可缺少的。西汉时，少府所属的若卢令、考工室令、左右司空令和东、西织令就是主管这些不同种类的官营手工业的。<sup>[11]</sup>班固撰《汉书》，为《宣帝纪》作《赞》，称其时的“技巧工匠器械，自元、成间鲜能及之”，因而能“民安其业”。<sup>[12]</sup>当时全国设工官的有河南、成都等十处<sup>[13]</sup>，不限于长安城内，但是也不能因此排长安于其外。说得更具体一点，长安城的东、西织室，所制作的物品竟能和齐的制作冰纨绮绣纯丽之物的三服官与蜀、广汉的制作金银器的工官相媲美。<sup>[14]</sup>可见西汉时长安城中的手工业可以称道的还不在少数，唐代的长安城中，除历来一般的官手工业外，还有由摩揭陀国传入的熬糖业<sup>[15]</sup>。而破高昌后，以所收得的马乳葡萄，种于苑中，并以所得的酿葡萄酒法，推广于长安城中，尤为人所称道。<sup>[16]</sup>北魏太武帝时，由大月氏得铸五色琉璃法，因采矿山中，于京师铸之<sup>[17]</sup>。当时北魏尚以平城为都，可知当地已有可以称道的手工业。

当然，仅仅用这些官营手工业来对都城的经济基础作出