

共赢之路

金山区推进义务教育均衡发展的探索与实践

蒋志明 顾宏伟 主编



上海教育出版社

编 委 会

主 编：蒋志明 顾宏伟

副主编：孙秀强

编 委：盛明秀 韩亚弟 郑 瑛 施新章

黄 萍 王三阳 胡锦涛 张利华

王秉衡 陈 劭 方振玉

执 笔：王三阳

实现教育的实质公平（代序）

张伟江

就目前的中国教育情况来看，教育资源之不同，无过于城市与农村之间形成的差距。这种差距表现在学校硬件设施、师资力量、学校管理水平、教育理念、文化氛围等各个方面。这些差距所造成的结果，就是农村孩子必须付出比城市孩子多得多的努力和汗水，才有可能站在与城市孩子一样的台阶上。

农村的教育在很长时间里由于经济、观念等原因而没有受到应有的重视。但由此而造成的现象，却在今天显现得越来越突出，亟须引起我们的关注。

教育的差别使一些农村的孩子似乎从接受教育的那天起，容易导致他们对社会的怨恨，也容易导致他们自卑心理的产生，更容易导致对生活现状的极端不满，从而引发一系列社会问题。

因为教育的差别，广大农村家长出于对孩子未来的考虑，不得不付出比城市生活的人们多得多的代价想方设法地将孩子送到城里上学，从而造成了一系列的问题，诸如现在被教育工作者注意到的许多农民工子女读书问题。

因为教育的差别，广大农村的教育工作者由此而失去了对教育的更高体验，他们的境界难以得到提升，他们的眼界难以得到扩大，他们的精神难以得到充实，他们的经验难以得到沉淀，他们的知识难以得到深化。

温家宝总理讲：“教育是促进社会公平最伟大的工具。”他将教育对社会公平的作用简明扼要地予以了概括，其间包含的内涵应该值得我们用心领会，深入思考。

当我们将眼光投向上海西南那片热土时，毫无疑问，上海市金山区所做的大量、有益而扎实的工作堪称促进教育公平的典范。

为了实现这一宏伟目标，金山区教育局明确提出，广开思路，建峰填谷，“办

好每一所家门口的学校”。这“每一所家门口的学校”主要指的就是农村义务教育学校。而要将它们办好,则不但需要超卓的勇气,而且需要踏实的实践精神;不但需要超前的理念,而且需要具体的行动措施。

于是,他们积极引导优质学校的品牌向薄弱学校输出,以期实现教育资源的均衡;他们统筹安排,首创“城乡初中学校组团共建”的联合发展形式,以增强自身的“造血”功能;他们鼓励农村同类学校组成“校际联盟”,以图优势互补,共同发展。难能可贵的是,即便是为了教育均衡,为了教育公平,他们也时刻没有忘记让不同的学校保持不同的特色,最终实现共赢。这又不但需要教育的智慧,更要富于教育的远见。

就最难推进的工作——教师的培养和流动而言,他们的做法是有成效的:探索校际教师流动制,优秀、骨干教师定期(一至三年)支教,加强农村学校教学管理和课堂教学;农村学校部分需要培养或需要提高的教师进行跨校挂职学习、跟班进修,适当调整部分学科的师资结构;开展统一校本研修,即统一教师培训,统一教研活动,统一专题研究;实行统一教学管理,“教学管理团”由各校副校长、教导主任及骨干教师组成,统一教学管理模式,统一教学进度,统一命题、问卷及评价。

要实现教育的公平,需要理论的建设,需要政策的指导,但更需要这样细致而有效的工作。只有这样,才能真正实现当初设定的均衡发展目标。而今,是需要真正静下心来、踏踏实实做一些对百姓有益工作的时候了,而这种工作不仅利于当前义务教育的均衡发展,更有利于整个社会未来的均衡发展。

教育无小事,它的一举一动都会对我们国家、我们民族的未来产生深远的影响。金山区为实现教育实质公平所作的均衡化努力,其价值随着时间的推移必将更加显现!

(作者系原上海市教委主任)

目 录

Contents

1	实现教育的实质公平（代序）
1	引言
4	第一章 民心呼唤好学校
4	第一节 农村教育要改观
10	第二节 消除择校须有方
20	第三节 建峰填谷绘新图
29	第四节 全力打造好学校
36	第二章 多样优质促发展
36	第一节 组团发展并蒂花
47	第二节 校际联盟结连理
56	第三节 健全机制有保障
65	第四节 服务配套有力度
71	第三章 日出江花红胜火
71	第一节 科技花开别样红
80	第二节 特色课程显活力
86	第三节 教学改革增实效
95	第四节 联合教研结硕果
103	第四章 杏坛春晓景色奇
103	第一节 好风送我上蒙山

107	第二节	叩开成功的大门
113	第三节	走进学生的心灵
120	第四节	用行动演绎真爱
127	第五节	真情面对学困生
134	第六节	付出就会有收获
147	第五章	不拘一格育人才
147	第一节	沙龙构筑彩虹桥
151	第二节	外面世界真精彩
157	第三节	多彩活动育桃李
165	第四节	良好习惯益终生
173	第六章	面对未来新思索
173	第一节	站在新的起点上
179	第二节	反思成为好习惯
186	第三节	作业改进增效益
202	第四节	万紫千红春满园

引言

2010年4月3日《中国教育报》第1版,发表了该报资深记者沈祖芸女士的报道:《上海市金山区办好每一所家门口的学校》。文章引题赫然醒目:坚持改革创新,推动教育事业科学发展,义务教育均衡发展典型报道之五——优质校向薄弱校输出品牌,城乡初中校区域联合共建。

报道中说:

地处杭州湾畔的金山区,是典型的城乡结合区。在新农村建设的背景下,该区已经实现了从硬件建设向内涵发展的跨越,加快内涵发展,提升学校品质,逐渐成为当地百姓对教育的新诉求。为此,该区教育局局长蒋志明提出,金山区力争“建峰填谷”,办好每一所家门口的学校。

蒋志明告诉记者,将优质学校的品牌向薄弱学校输出,是金山区机制创新的重要内容,如原金山区临潮小学与市区内的上海小学共建新金山小学。金山区教育局和徐汇区教育局经过协商,采用教育品牌输出的方式,由徐汇区上海小学输出品牌,金山区管理临潮小学,并将其更名为金山小学。徐汇区教育局推荐有学校管理经验的校长,由金山区教育局聘任。徐汇区教育局鼓励上海小学向金山小学输出教育资源,负责提升金山小学教师专业发展,提升校本培训的质量。在蒋志明看来,品牌输出式的两校共建,必将使原本教学质量稳定、教学管理有序的临潮小学进一步提升其在区内乃至市内的知名度。

以创设特色为目标的另一种共建形式是,徐汇中学与原平乐中学合作建立金山初级中学。2008年9月,徐汇中学启用以应用生物实验为主的“生命科学创新实验中心”,学校通过实验中心的实践,探索出一种科技创新人才的培养模式,这是该校特色课程中的亮点。而平乐中学是一所“年轻”的学校,近几年教育教学质量迅速提高,各项成绩在区内均名列前茅。两校共建后,平乐中学将

更名为金山初级中学,力求实现科技创新的突破。

与此同时,经过区内统筹安排,金山区还首创了“城乡初中区域联合共建”的组团合作发展形式,以增强自身的“造血”功能。组团合作是指部分区域内城区初中与乡镇初中结成联合体,侧重师资交流、教学管理等方面的合作。联合体由4所初中组成,即罗星中学、西林中学、兴塔中学、新农学校(初中部),设立联合体校长会,由5人组成,设总校长1人;在基本维持原学校管理体制的基础上,实施“四个不变”,即人事隶属关系不变,学校内部行政管理权限不变,划片招生区域不变,学校内部分配机制不变。

联合共建的主要目标是通过借助罗星中学、西林中学的优质资源,提升兴塔中学、新农学校(初中部)的教学质量,从而使罗星中学保持在全区公立初中的前列、西林中学步入乡镇初中的前列,同时使兴塔中学、新农学校取得明显进步。

在推进过程中,同时实施四校教师流动制。优秀、骨干教师定期(1~3年)支教,加强教学管理和课堂教学;部分需要培养或需要提高的教师进行跨校挂职学习、跟班进修,适当调整部分学科的师资结构。开展统一校本研修,即统一教师培训,统一教研活动,统一专题研究。实行统一教学管理,“教学管理团”由各校副校长、教导主任及骨干教师组成,统一教学管理模式,统一教学进度,统一命题、问卷及评价。

从今年新学期起,罗星中学又派出语文、数学、英语各一名骨干教师、西林中学派出数学、英语教师各一名,分别前往新农学校、兴塔中学支教;而新农学校、兴塔中学也将选派若干名教师,分别前往上述两所学校跟岗学习。

文章后面附有上海市教委基教处处长倪闽景先生简短却富有力量的点评:在均衡发展中,实现多样优质。

倪闽景处长说,教育资源的配置是教育均衡发展的基础和前提。金山区坚持以政策为杠杆,均衡配置人、财、物等资源,向义务教育阶段学校倾斜,向农村学校倾斜,向相对困难的学校倾斜,让农村学生享受到优质的教育资源,努力促进城乡学校的均衡发展。

金山区在推进义务教育均衡发展过程中,最大的亮点是实现高位均衡中的多样优质。近年来,不少区域都采取组团或翻牌的方式让薄弱学校迅速提升质量,但事实上也会带来同质化倾向。而金山的做法是通过区域托管、共建品牌和共创特色等,引导区域内的中小学在保持特色中焕发新的生机,这应该成为

区域教育均衡发展推进中的一个新视角。

倪闽景处长对金山区促进教育均衡发展的有力举措以及由此带来的可喜变化给予高度的肯定。

的确,随着社会经济的不断发展,人们对教育的需求出现多元化趋势,并对教育质量提出更高的要求,由此带来的教育均衡发展成为我国亟待解决的重要问题。上海教育行政部门以此为契机,根据本市教育的具体需求,积极探索学校委托管理的实践模式,以促进城乡教育发展的一体化进程,取得了可喜可贺的成果。从2007年开始,上海市金山区教育局在上海市教委和金山区政府的大力支持下,在全区有选择、有措施、有步骤地开展学校委托管理,新农学校(初中部)、吕巷中学、兴塔中学等学校都发生了巨大的变化。

第一轮委托管理于2009年圆满结束,现在,已经进入第三轮委托管理阶段。

在义务教育委托管理中,金山区教育局充分利用了优质学校的优质资源,帮助农村的薄弱学校提升了办学质量。上海市教委副主任尹后庆多次到金山区实地考察调研,对金山区教育局的做法大加赞赏,他在为蒋志明、许苏、盛明秀等编著的《学校委托管理的理论与实践》一书的序言中这样说道:“金山区作为该批次学校委托管理活动的参与方,在模式实施的同时,结合本区的实际情况,通过问卷调查以及对国外相关模式如美国的特许学校和英国的‘教育行动区计划’等的探讨,对受援区区域委托管理保障机制进行了研究,以确保受援区学校在委托管理过程中获得实效。通过研究和实践,金山区探索出了深化委托管理的有效经验,如组团发展,以实现师资共用、共同发展;成立管理委员会;学校结对,由优质学校派遣校长。这种将教育管理主体进行转移的方式,也为其他区域学校委托管理工作的发展提供了新的借鉴。”

在后委托管理时代,上海市金山区在推进教育均衡发展、打造老百姓家门口的好学校方面又有哪些可圈可点、让金山区老百姓满意的新举措?教育的发展又呈现出哪些新亮点?这里的学校、老师和学生身上又发生了哪些新鲜事?给区外的教育界同仁带来哪些可资借鉴的新启发呢?

让我们走进金山,来实地观览一下这片充满希望的土地上,教育的新景观——组团发展和校际联盟是如何双轨并进、各显峥嵘的。

第一章 民心呼唤好学校

第一节 农村教育要改观

我们关注城乡教育存在的差距,我们认识到农村教育的滞后,我们愿意把眼光投向那片我们热恋的土地,去探求教育的实质公平。那是一种召唤,也是一种责任。

新中国成立之初,毛泽东同志就提出了缩小“三大差别”的宏伟构想。半个多世纪过去了,广大农村开始走上脱贫致富之路,基础较发达地区已经向小康社会迈进。但是,就教育方面而言,城乡差别并没有根本的改观。

作为一个农业大国,这些年来,因为各种原因,我国广大农村的教育状况不容乐观。改革开放以来,我国的教育始终处在不断地吐故纳新和探索实践的改革中,但最先品尝到改革甜头的总是大中城市的学校,等慢慢波及乡镇学校时,已是强弩之末。广大边远农村的中小学,常常有一种“春风不度玉门关”的感觉。当城里的教育在锦上添花时,许多偏远地区的农村学校正等待雪中送炭。

邓小平同志《在全国教育工作会议上的讲话》中说:“一个 10 亿人口的大国,教育搞上去了,人才资源的巨大优势是任何国家比不了的。”“10 亿人口的大国”,农村人口占了绝大多数,因此,若想实现邓小平同志提出的教育理想,农村教育应该受到足够的重视。

当前,就全国大背景而言,与城市学校相比较,农村学校存在一些亟待解决的问题。归纳起来,大致有如下四个方面。

1. 教学硬件落后,教学环境封闭,教育信息传递不畅

近些年,大部分地方的基础改造取得了明显的效果。但是,也有很多地方

不尽如人意,许多农村学校,仍然是简陋的教室,破旧的桌椅,残缺的门窗。在向现代化进军的时代,有些农村学校,连最基本的通讯工具——电话都没有,更别说微机、多媒体了。在这些地方,现代教育技术的应用作为天方夜谭,可能还要继续很长的时间。当许多城区教师已经熟练掌握课件制作技术,经常利用多媒体电教手段上课时,很多乡镇学校教师仍沿用“一支粉笔一张嘴,一本课本讲到黑”的传统授课方式。课堂教学直观性差,学生的学习积极性难以调动,教学质量的提高又何以谈起。

2. 师资水平低

教育发展的关键在教师。城乡教育质量的差距正越拉越大,主要就差在师资上。目前农村学校的师资情况普遍存在着如下问题:

(1) 农村学校学科专任教师少,特别是科班出身的专任教师少,教师专业水平差距大。以英语学科为例,为了提高学生的口语水平,有的城区学校不惜重金聘请外教,而在农村学校,有的外语教师经过两个月的培训就上岗;有的原来教其他课的教师,临时改行教了英语。有的农村中学,语、数、英三个主要学科现任课教师与科班出身的专任教师的比例严重失衡。直至现在,有些学校理、化、英诸科的专职教师数仍然为零。

(2) 学科带头教师少。在城区,大学本科毕业生分配教小学,而在农村学校,中专毕业生教中学。由于城乡师资配备不均衡,造成当前农村学校在某一学科领域内在学术上能称得上权威的教师和在教学教法上能够起到带头作用的教师少之又少。

(3) 教师队伍年龄相对老化严重。一方面,在教学一线冲锋陷阵的多是一些知识层次偏低而年龄偏大的老教师,能起带头作用的学科专门教师少得可怜甚至没有;另一方面,受当地财政条件的限制,手里拿着毕业文凭的莘莘学子却空有一身本领找不到就业岗位,造成人才的巨大浪费。这是多么令人痛心的现象啊!

3. 教育氛围薄弱,教育条件不足

在农村许多学校,教师的责任非常单纯,就是教书育人,但这个“教书育人”与我们现在理解的概念内涵有着相当大的距离,它仅仅作为一种不可推卸的任务而存在,而鲜有先进的教育理念、浓厚的教研气氛。此外,它还伴随着一些严

重的负面现象:

(1) “读书无用论”在一些地方又在作祟。由于用人制度的弊端,在农村,有相当数量的大、中专毕业生毕业后找不到工作,父母束手无策。这种现象使一些人万般无奈:与其花钱供孩子上学,不如让其早下学早挣钱。许多人自嘲为“穷人的孩子早当家”。

(2) 教育基础相对较差。这种情况由来已久,农村地区对孩子的早期教育重视程度普遍不够,加之师资、体制等因素的影响,从学前教育开始,就与城区有了差距。基础薄弱,造成从幼儿园到小学,从小学到初中整个教育过程的不规范和质量的差距。

(3) 经济因素的制约。“商品经济”大潮的冲击,各类高校相对于农村经济水平而言高昂的学费,弱化了部分家长对孩子读书成才的期望,损害了学生的求学上进心。

4. 学校管理不规范

主要表现在:

(1) 管理意识不强。农村学校生源相对固定,学校之间没有生源的压力,没有形成教育教学质量的竞争氛围。

(2) 管理制度不够完善。乡镇学校下属的村小数量多,规模小,平行班级少,教学质量考评缺少参照物,不利于形成教师之间的竞争机制。

(3) 新的管理观念淡薄。缺乏以人为本的学校管理观念,不能为教师创造和谐、活泼生动的学校氛围,教师的工作积极性和主观能动性难以充分调动。

农村教育存在的各种问题,使农村教育严重滞后,不论是离时代的要求,还是广大农民的需要,都有一定的距离。关于教育,党的“十七大”就提出了新的定位,把教育列为民生之首。就农村教育而言,说实话,对党中央对教育的这一论述的深意,并没有深刻的认识,并没有理解其中丰富的内涵;而广大农村居民对教育中存在的一些不足更是怨声载道,呼唤改革的呼声比比皆是。

第十一届全国人大第三次全体会议上,温家宝总理指出,“教育寄托着亿万家庭对美好未来的期盼”。2010年7月13日,胡锦涛总书记在全国教育工作会议的讲话中强调:“教育是国计,也是民生”。温家宝总理讲,“教育是促进社会公平最伟大的工具”。将教育提到关乎国计民生的高度,提到教育起着“促进社

会公平”的作用,可见中央领导对教育的重视,而这里的“国计民生”无疑包括广大的农村,这里的“社会公平”无疑有农村与城市发展公平的意味在里面。

“教育公平”有着深刻的内涵,需要我们深入思考,仔细领会。经过长期的思索,慢慢地,我们对教育促进社会公平、促进社会和谐的功能,有了越来越深刻的认识,对党和国家把促进教育公平作为重大的公共教育政策的深意,有了越来越深入的理解。

改革开放 30 年来,党和国家高度重视教育事业,始终在推动教育优先发展战略地位的落实,尤其在扩大并保障人民群众的教育机会公平方面取得了举世瞩目的伟大成就。义务教育全面实施,高中阶段教育快速发展,高等教育进入大众化,各级各类教育的助学体系基本健全。这极大地促进并满足了人民群众接受教育的机会。

有专家认为,教育公平有形式公平与实质公平之分。所谓教育的形式公平,就是人民群众获得的入学机会的公平。这种公平解决的是人民群众有没有机会上学的问题,是一个国家的教育普及水平的问题,用人们经常讲的一句话就是解决人民群众“有学上”的问题。而教育的实质公平是指人们在获得同样的教育机会之后接受的教育质量是否公平,或者说,人民群众有没有机会“上好学”。教育质量公平是终极意义上的教育公平。教育公平不仅体现在有没有机会入学上,更体现在入学之后接受的教育质量上。在这里,人们把入学机会的公平看作是教育的形式公平,把入学之后接受的教育质量的公平看作是教育的实质公平。

就这个问题而言,农村教育并没有彻底享受到“教育公平”,“实质公平”的教育在广大的农村还是大打折扣,若想实现教育的实质公平,我们就应该采取相应的对策。

转变观念,调整价值取向,是首当其冲的问题。

变“俯视”的“城市中心”教育价值取向为“平视”的“均衡教育”理念。以城市中心为价值取向,是用“俯视”而不是“平视”的目光看待乡村,这种“俯视”就不可避免地带来了教育上的严重的后果。城乡学生在竞争中处于极不平等的地位,乡村学生处于劣势是很显然的,他们不得不付出远远多于城市学生的努力,只有这样他们才有一点点机会出人头地。而且,乡村学生在这种价值取向

的教育之下还承受着心灵上的巨大负荷,他们被迫放弃许多从小就接受的价值准则。同时,以城市中心为教育价值取向,面向的只是占全国人口很小部分的“城市精英”,吸收的也只是民族文化中的一元的“城市文化”,人才资源的巨大优势不能得到较好地发挥,不利于国家的繁荣昌盛,社会的进步。

教育均衡发展需要通过法律法规以确保全体公民有同等的受教育的权利和义务,通过制定政策与调配资源而提供相对均等的教育机会和条件,从而实现教育效果和成功机会的相对均衡,而不应该厚此薄彼,重城轻乡。优质教育不是只有少数家庭子女可以享受的特权。人人享受优质教育,是广大人民群众的一项基本权利。为了不断满足广大人民群众让自己的子女享受优质教育的需要,政府应该将今后教育发展的重心由城市转向农村,由发达地区转向不发达地区,由重点学校转向薄弱学校,逐步缩小地区之间、学校之间办学条件和办学水平的差距。政府应该采取有力措施确保这一规定的落实,而不至于让这一措施在农村相当多的地方,成为空谈。

作为教育均衡发展的观念基础是平等理念。人与人之间在政治上、经济上处于同等的社会地位,享有相同的权利才能称得上平等。教育均衡发展所基于的教育平等实质上应是与一个人受教育的权益、权利相关的相同性。教育平等是一种社会平等,它不仅涉及利益问题,而且涉及权利问题和价值问题,它是人的教育权利问题。因此,基础教育的均衡发展主要涉及的是受教育者的教育权利的保障问题,教育的民主与公平问题。如何让最大多数适龄儿童享有教育,而且是享有尽可能优质的教育的权利,是基础教育均衡发展的本质要求。

1997年,上海市政府推出一项重大行政决策,把农业特征明显的原金山县和城市化的原上海石化地区合并而组建新的金山区。其目的就是促进当时以农业为主的金山县地区的发展,加快提升整个地区的城市化和工业化水平。成立之初,金山区各个方面天然地存在城乡不平衡问题,城乡一体发展是金山区重要的历史性任务,教育也不例外。因此,金山区教育局响应区委和区政府加强城乡一体发展的号召,一直把促进教育城乡一体化发展作为工作的主旋律。2005年,金山区又适时提出“提高城乡一体化水平,加速教育现代化步伐,建设充满智慧的金山教育”战略思路;2009年,金山区又提出“坚持科学发展,实现城乡一体”的发展目标。一开始,教育城乡一体化发展主要是解决就学难问题,

加强学校硬件建设,许多乡镇学校校舍面貌在短短几年内发生翻天覆地的变化。但是,择校矛盾一直没有消除,主要原因就在于影响教育质量的学校软件存在较大差距。这种差距包括影响教育质量的管理水平、教师素质、校园文化、教育资源等。面对这种形势,最近几年,金山区教育局工作重点从促进学校硬件均衡转向促进学校软件优质均衡上来。可以说,推进城乡教育一体化,促进教育均衡发展,是金山区的一个历史选择。

面对金山教育相对薄弱及城乡教育差距的实际,根据中国教育发展的趋势,金山教育人在教育实践中逐渐提出了“城乡一体,走向科学的金山教育”的金山教育思想。十几年来,金山教育人根据这个思想调整教育布局,优化教育结构,拓宽教育投资渠道,积极推进素质教育,开创了金山教育事业改革发展的全新局面。

回顾既往,金山教育城乡一体的发展是健康有序的。10多年来,农村学校的校舍、教学设备等硬件已跟上甚至超过了城区学校,通过城乡学校的结对、教师交流、互助学习等,城乡学校间的师资基础水平、新教育思想的知晓度、学校基础管理制度等几乎无异;教育对社会、对人的发展的重要作用被越来越多的人所认识,特别是各级政府,所以乡镇学校不仅受到教育局等区政府主管部门的关注,更得到了学校所在地乡镇的关怀;随着金山经济的发展各乡镇经济势力的壮大,乡镇学校经费已逐渐赶上甚至优于城区学校。所有这些,极大地促进了城乡一体化水平。

金山教育人也清醒地看到,城乡教育之间的差距还是巨大的。从表象来看,是城乡学校之间的教学质量、教师教育修养的差异;但透过现象看本质,应该说,这是学校教育文化的差距!而这种差距需要我们一代代人的不懈努力才有可能减小,需要我们乡镇学校的领导与教师自律自强并不断通过内在学习、外在改造才有可能改变,也需要城乡学校文化的交流才可能实现两种文化的交融与提升,更需要金山教育文化对外来先进文化的吸收。只有这样,我们才可能在提升我们金山教育城乡一体水平的同时,提升整个金山教育的水平。

与此同时,金山教育现代化的步伐是稳健的。

10多年努力奋斗,金山教育在科学之路上健康发展。一个相对落后的地区,要快速发展,必须走科学之路:科学管理、科学育人、科学布局、科学投资等。

但是,当我们金山教育发展到了高度,除了继续科学办我们金山教育的同时,我们必须结合现代社会的需求,让教育回归人文关怀。这种科学与人文的结合,就是我们建设现代学校的目标指向,是教育走向现代化的必然。所以,我们在过去 10 年金山教育走进科学之路的基础上,明确指出:未来金山教育必须加速现代化步伐!从而实现我们的教育理想。

智慧的金山教育开始展现在人们的眼前。

教育是一项启迪学生心智、强健学生体魄、引领学生走进知识殿堂的事业。现代教育面对瞬息万变、文化多元的时代,要完成这样的任务是无比艰巨的。同样,在这样的社会背景下,教师的知识与精神权威已荡然无存,已无法通过师道尊严来完成传道、授业、解惑的传统教育。这样的教育需要大智慧!要让我们的学生成长为全面发展的有个性特长与独立人格的现代人,必然需要智慧的教育。同样,站在 10 年金山教育成就的高位,继续满足金山人民对优质教育的需求,需要全体金山教育人的智慧贡献。所以,未来金山教育必然是充满智慧的教育。

第二节 消除择校须有方

择校是一种客观存在,畸形现象的背后是教育的伤与痛。我们既将国外的一些先进国家处理择校的经验视作镜鉴,又立足于本,思考着国内的现实状况。充满内心的,是深浓的忧患意识。

当下,在全国范围内,因为广大家长望子成龙盼女成凤心切,费尽心思让自己的孩子能够享受到优质的教育资源,由此催生的择校热已经到了白热化的程度。

择校,主要存在以分择校、以钱择校和以权择校三种状况。

无论是哪种情况,都违背了教育作为公共产品的基本属性。以钱择校,增加了家长的负担;以分择校,催生了奥数班等家教市场;以权择校,更加催生了教育腐败的温床。择校,影响了教育公平的推进,影响了社会的公平和公正,尤其是以钱择校和以权择校,更是引发了社会对教育的不满和广泛关注,成为历

年来两会代表热议的问题之一,亟须得到有效地解决。

不独中国如此,择校问题同样困扰着世界上的发达国家,例如英国和美国。英国儿童从4岁接受义务教育,享受全免费的国家福利,从表面看来,家长似乎高枕无忧,其实不然,英国的学校与我们国家的学校有很大区别。英国的学校有公立、私立和教会学校之分,公立和教会学校面对的是广大的工薪阶层,不收取费用,不过,家长们要把孩子送到好一些的学校也是颇费周折的。为了能够让孩子上一个理想的学校,英国家长也会殚精竭虑地为儿童上学而奔忙。

在美国,经济条件好的家长会选择在有好学校的学区买房,经济条件不太好的家长,只好在学校附近租房,以达到同样的目的。不过,这样做属于打“擦边球”,一旦查出,将会受到严厉查处。

这种情况的存在,引起许多国家和政府的广泛关注。有些国家,想方设法地消除择校现象,通过均衡配置教育资源的方式和方法,有效缓解了择校难的问题,例如德国和日本。

先来看德国,在教育体制里,没有公立学校私立学校之分,没有择校费,没有千军万马挤独木桥的情况。德国是欧洲经济的领头羊,其科研能力更是位于世界前列,这不能不归功于德国完善的教育体制。据德国联邦统计局数据:2009年,德国教育投资总额达到2790亿欧元,超过国内生产总值的8%,而根据德国2008年规定的教育分配目标来看,2015年,这一比例将提升到10%,正是在雄厚的资金支持下,德国建立起了中小学免费、大学低收费的教育体制。

出于不让孩子输在起跑线上的考虑,中国家长形成了重点小学、重点中学、重点大学的择校线路图,千军万马从小学开始,就在挤重点学校的独木桥。而在德国,学制四年的小学,却不存在重点小学的概念。多数孩子上学都按照就近入学的原则,很少出现跨区择校现象。主要原因就是这个学校教育水平的均衡问题。那么,德国是主要采取哪些措施来促进教育均衡发展的呢?首先,德国师资培训体系非常严格。要成为老师,在获得高等教育的学历后,再参加为期7个月的教育实习,然后,必须通过国家统一考试,其后,更有具体的培训。此外,德国是联邦制国家,各联邦州拥有教育自主权,各州间的互相竞争与交流保证了教师待遇的基本平衡,而强大的教育工作者协会也在一定程度上促进了