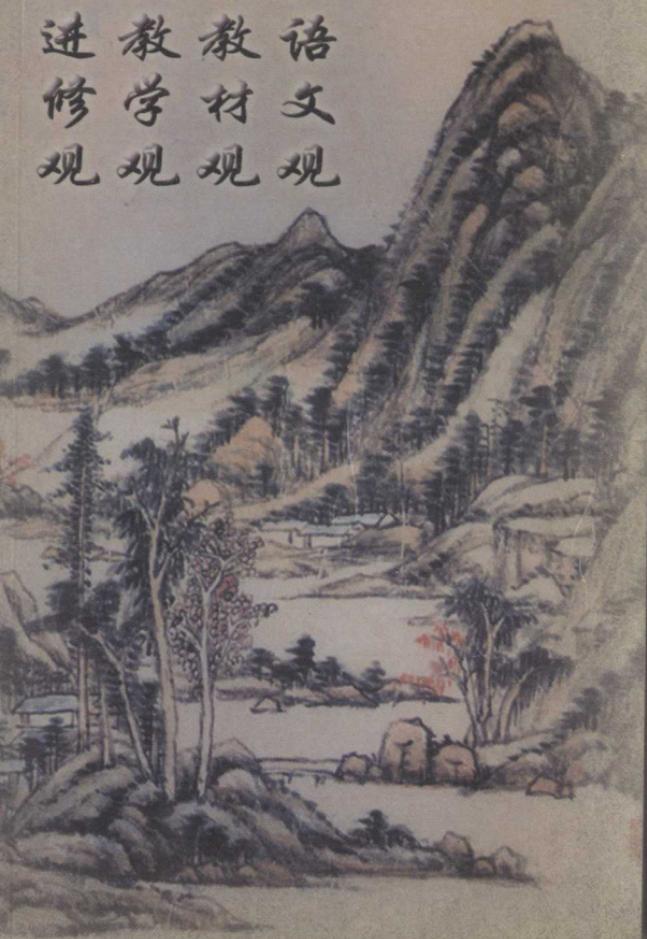


大语文观散论

王兆麟 著

大语文观
大教材观
大教学观
大进修观



大语文观散论

王兆麟 著

西南师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

大语文观散论/王兆麟著. —重庆:西南师范大学出版社, 2003. 9

ISBN 7-5621-2933-9

I. 大… II. 王… III. 汉语—教学研究 IV. H1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 076233 号

大语文观散论

王兆麟 著

责任编辑:李 红

封面设计:王正端

出版发行:西南师范大学出版社

(重庆·北碚 邮编 400715)

经 销 者:新华书店

印 刷 者:重庆师范大学印刷厂

开 本:850mm×1168mm 1/32

印 张:8.75

字 数:220 千字

版 次:2003 年 9 月 第 1 版

印 次:2003 年 9 月 第 1 次印刷

印 数:1~3000

书 号:ISBN 7-5621-2933-9/G · 1791

定 价:18.00 元

“文海若主教拉文西大，多言而冗长。”去中港士商航管文人中泰
学子去函成个既深耐其大，斯生知大，斯言精大，斯文质大，从而报
之。余得此信，甚为欣喜，因之，便将此信录下，以资纪念。《忘语》不录原稿出版，或
嫌大，取之而过大内容半空。兹特通知，敬启对大，已录存或二
刻，完全有矣。文所丁趣新平，中录大四维多益大，斯学德大，好林
矣，未始焉。学子甚，果于学，采之以深，一得，文的真，得委朴文
如研，“斯文质大”云质大一，乃吾师所采录，余得之别至研。
人生无夏，故一于宣而为集，余得之，想予可算。惜不转而
录之，故未录。余得之，想予可算。惜不转而录之，故未录。

序

其，因不录存。所取时况形于述，述于略存真，生略存黑，一
全录于悉存忘，中录之叶形者，中录之叶形者，中录之叶形者，中录之叶
录，青而刺妙，一念了然，长以忘。余得学究硕发，甫以得道，且录
之。长期以来，语文教育的改革问题，一直为教育界同仁和关心教育
的社会人士所关注。因为，语文在培养学生的人文素养和科学
素养方面具有重要的奠基作用。纵观古今中外事业有成者，无论
是文学家、科学家……无不具有深厚的语文素养。所以，语文教育
如何改革，怎样才能使语文的工具性价值和人文性价值得到和谐
统一，一直是语文界探讨的一个热门话题。

摆在面前的这本《大语文观散论》，是一位从事了 40 年语文教
学和研究工作的老教师，对自己毕生从事的事业的经验总结和理
性思考，是作者“积历年心血铸就”的结晶。我捧读后感慨万千，受
益匪浅。

一是观念新，符合课程改革的精神。新一轮基础教育课程改
革强调建构大课程观，从课程功能、结构、内容、实施、评价、管理等
方面进行改革，培养学生终身学习的愿望和能力。纵观《大语文散
论》，通篇强调语文教育要“从语文知识的微观教学中解放出来……
发展学生的思维，培养新的创造力，健全学生完美的人格，
把教学的触角伸向更广阔的时空中去，让学生把学习之根扎在广



袤的人文精神的土壤中去”。“质而言之，大语文就是生活语文”。进而从大语文观、大教材观、大教学观、大进修观四个方面进行探讨，提出的观点不乏新意。

二是结构巧，收放自如，形散神聚。全书分为大语文观、大教材观、大教学观、大进修观四大板块，几乎涵盖了语文教育全领域。文体多样，有论文、评论、案例点评、教学实录、游记等。看似散，实则在课堂教学、课外阅读和日常生活中一以贯之“大语文观”，形散而神不散。其巧于思辨、融知识性与哲理性语言于一炉，更是让人读来爱不释手。

三是案例丰，具有可操作性。教学研究和纯理论研究不同，其生命在于在对鲜活的教学实例进行描述和实录中，总结教学经验，探讨教学规律，发掘教学艺术。我以为，对广大一线教师而言，多读一些融教学实录与精彩点评于一炉的“散论”，比空洞的理论说教更有价值。

我以前并不认识王兆麟先生。是我在重庆外国语学校作的一次讲座后，王先生将这本书稿赠我，并希望作一序。说实话，我开始还有些犹豫。但读了书稿后，我发现该书对提升语文教师的素养颇有价值，对推进素质教育有积极意义。尤其是王先生在承担繁重的教学工作时仍笔耕不辍的精神实在令人感动。在人心浮躁的今天，能沉下心来潜心研究教学问题，十分难能可贵。于是不揣冒昧地写下了这篇读后感，希望更多的同仁从中受益，期望更多的中小学教师写出自己的“散论”。

是为序。
万明春
(重庆市教育科学研究院院长 教授)
2003年8月12日



前言

与语文书及语文教育打了四十多年的交道，试问一万四千余日所为何事？几十年间，上课无数，听课无数，评课无数，发言无数，特别是近十年来，在新的语文教学现象迭出不穷之际，又常常引发思考，并且为文以言一己之见。如此种种，所为何事？目的何在？编完这本书，方才渐渐明确了这一切之主旨，皆在自发地、进而自觉地为大语文教育观呐喊之，躬行之，如此而已。

书中所收的文章，很多是近十年间已经发表过的。《现代家庭教育的特点》一文则是选自 1989 年敝人主持编写的家教教材中的一节。书中附文也多是在报刊上发表过的，本书中的一些文章还获过全国和市级论文奖。总之，是积历年心血铸就，但愿对读者有所启迪，有所帮助。

在编写本书的过程中，得到了重庆市教科院万院长的指导，得到了重庆外国语学校领导的关心，在此深致谢意。书中因评述需要而提到的几位青年教师，都是我曾经辅导、指导过的优秀教师，

而今已是“青出于蓝而胜于蓝”，站到了语文教学的时代前列。他们所提供的几篇文章（课堂纪实之类），有的是他们在《中学语文教学》等杂志上发表过的。他们发展的速度和程度，使我感到欣慰，感到自豪，使我看到了语文教学研究的一片曙光。在此，对他们的支持一并致谢。

笔者曾多年从事教研工作，耳闻目睹，积累了一些教训，在教研又成为热门话题的今天，提一提也许有好处。

一曰戒形式主义。教研是严肃的综合性研究，有一个积累——探索——总结的过程，是一项实践性、指导性很强的工作，绝不能搞成运动。那种“课题一阵风，研究课一窝蜂，课题报告一片红，阵风过后一场空”的做法无疑是对教研的亵渎。前些年搞“标准化”的时候，有人硬要把形象思维加以量化，把意境加以量化，把感情加以量化，造成很多笑话。课堂教学中，搞了一套繁琐的“定标、亮标、读标……”教学程序（语言文字训练的效益是综合的，不可能表述为一个单一的目标，且不必在黑板上写出）；在考题中，也出现了缺乏语境的语言题，其误导作用，不言而喻。

二曰戒纸上谈兵。一是从理论到理论，不解决教学实际问题。开口什么“斯基”，闭口什么“洛夫”，满纸“原则”、“规律”。除了哗众取宠之外，就是令人更加迷惑不清。二是硬把自然科学领域的理论或者外国的什么现代哲理硬往中国的语文教学身上套。用“控制论”、“热变理论”解释语文教学的全部内涵是极其勉强的；用数量分析法分析语文教材，新则新矣，却谬以千里。三是从空到空，教研课题不涉及教材、课堂教学及检测方式等主要课题，泛泛而谈心理特点，堆砌大量毫无论证力的统计数据；或泛泛而谈教育



学一般原理。素质教育的理念之所以被李岚清同志提出来,正是由于它强烈的针对性和前瞻性;于漪、钱梦龙、魏书生之所以被全国语文教育界推崇,也正是由于他们在理论与实践的结合部上狠下了功夫,解决了一个或几个教学理论或实践中的具体问题。在这里,教学实践仍然是检验教学研究成果的唯一标准,是教学研究的出发点和归宿。由此可见,纸上谈兵,可以休矣。

三曰戒唯权威论。教研工作既被称为“科学”,就规定它惟真理是从,而不是“惟上惟书”。中国封建社会几千年来“以吏为师”,至今教研“唯权威论”的风气仍严重存在。上头一句话,下面一阵风;“上面”、“下面”的热情有余,但缺乏科学严谨的态度。

近些年有人提出“用研究自然科学的方法来研究文学艺术”。这个命题,特称则可,全称则谬。“用某些研究自然科学的方法去研究某些适用于这种方法的文艺问题”是有可能行得通的,但绝非“所有的……”。当年全国上下起过一阵风,有个工程师用排列组合的方法,通过电脑把“大观园群芳开夜宴”中贾府的显贵和十二钗的地位、心理、个性“全研究出来了”,于是教研上就有了用数学统计研究高二语文教材“林黛玉进贾府”的议论。然而历史是无情的,真理是无情的,艺术自身的规律是不可改变的。上述种种,不过成了喧嚣一时的闹剧。

前事不忘,后事之师。何况近几年并没有对过去教研的失误进行过认真的反思,就叫人不得不有些“忧从中来”。因而,在此泼点冷水,或许可以让教研同仁在确定课题和采定教研方法的时候,更冷静些,严谨些,科学些。

编写本书,无非是想在先进的语文教育理念与实践的结合部

下点功夫。以点(不同角度的论文、文章)面(每章导言)结合的结构,力图探明大语文观指导下的语文教育思路和教学模式。但是,全面完成这一任务应当是,也只能是所有中学语文教师长期共同研究的结果,因此,本书难免挂一漏万,浅尝辄止。尽管是点滴感受,还是将其积土成块,以期抛砖引玉,引起探究的热潮。

水平有限，时间紧迫，不妥之处，望读者斧正。

作者

2003年4月重庆红育坡

目

录

第一篇 大语文观

导言：也说大语文教育观	(3)
中学语文教学亟须转轨.....	(6)
应当站在历史的高度审视道德	
——怎样认识现代文学作品对畸形婚恋悲剧的道德描述	(12)
加强崇高美育的力度	
——语文美育问题答客问	(21)
关于创新教育的哲学思考	(28)
禅宗美学·整合教学·素质教育	(34)
“曲径通幽”的艺术美	(45)

第二篇 大教材观

导言：大教材观摭说.....	(55)
----------------	------



用情之真·用心之深·用意之精

——评李凝昕老师专题教材分析《阅读生命》	(63)
教材研究断想	(75)
模式化与语文教材的个性	(78)
意境和意象,解读诗词的关键	
——兼评陈炜的两首诗	(85)
高一新教材《米洛斯的维纳斯》剖析	(96)
喜读本校学生作文精选《朝花朝拾》.....	(103)
窗口·基地·建议	
——《重外通讯》面面观	(109)
凌空而驾驭,从容以评说	
——评高考优秀作文《民族的思索》	(114)
自编作文教材《有文采》教学方案.....	(118)

第三篇 大教学观

导言:大教学观与语文学科能力	(125)
巧用点拨,反客为主	
——全国青年语文教师赛课二等奖《狼》点评	(139)
在美的感受中领悟	
——全国青年语文教师赛课一等奖《紫藤萝瀑布》点评	(146)
《斑羚飞渡》创新教学实录及点评.....	(153)
红杏枝头春意闹	
——重庆委属中学青年语文教师赛课摭议	(158)
选准教学的切入点.....	(166)

培养诗词鉴赏能力的“三部曲”.....	(171)
发现·总结·拓深	
——宋词《钗头凤》鉴赏课纪实	(177)
“好课应当问题越讲越多”两例.....	(181)
推荐一套问卷调查表.....	(186)
细致入微的观察和深入真切的体味	
——评全国第五届新概念一等奖作文《昏色的游戏》	(191)

第四篇 大进修观

导言:大语文观对教师素质提出的要求	(203)
陈诗三品	
——兼论语文教师的几种素质	(206)
祥子·高加林·新悲剧	
——电影悲剧艺术断想	(215)
再论王国维之死.....	(218)
通俗音乐门外谈.....	(225)
把握时代脉搏,小品层楼更上	
——春节联欢晚会点评	(229)
文化苦旅路八千.....	(231)
教育诗六首.....	(242)
一网情深话“主页”.....	(249)
日本浮世绘.....	(253)
当代家庭教育的现状及特点.....	(257)



第一篇

大语文观



从健全的语文教育观到“大语文”的概念，从语文教学的课堂到课堂之外，从教材到课外读物，从课内向课外、从学生向教师、从课堂向家庭、从学校向社会……“大语文”越来越强大，越来越全面，越来越广阔，越来越丰富，越来越有活力。这是一场前所未有的革命，是教育领域的一场深刻变革，是教育理念的一次重大突破，是教育实践的一次伟大创新。

导言：也说大语文教育观

大语文观：生活的外延有多大，语文的外延就有多大，质而言之，“大语文”就是生活语文。

从上世纪 90 年代初起，语文教育的研究者们就从实施语文教育的环境、对象、方式等各个层面来认识大语文教育，大大拓展了语文教育的新空间，开辟了语文教育的多样化渠道。这无疑是语文教育观念的一次大的变革，极大地激发了师生的积极性和创造才华。

那么，什么是大语文教育观呢？有论者认为，大教育观是素质教育在语文学科的具体体现，主要是让师生从课本中，从语文知识的微观教学中解放出来，在学好教材的基础上，发展学生的思维，培养新的创造力，健全学生完美的人格，把教学的触角伸向更广阔的时空中去，让学生把学习之



根扎在广袤的人文精神的土壤中去。这种对语文教育的全新认识,被大家简称为“大语文观”。

于是,语文教育由兹而演变成全息兼容、通向生活、通向社会的大事。它具有“世世洞明皆学问”的大课堂;它具有由各种社会活动、人生经历广阔而持久历练所形成的能力;它具有“人情练达即文章”式的广阔的教材;它让语文教师拥有众多途径进行“柳敬亭式”的进修(系统进修加之自学自悟);它让所有的人终生都伴随着成长,着意并且执意地持续学习语文;它让人们在凭借语言文字进入人类文明殿堂,去摄取人类的历史经验和科学文化成果的同时,提升和超越自我,获得语文工具性价值和人文性价值的和谐统一。窃以为,这就是对大语文教育的全面描述。

质而言之,大语文就是“生活语文”。它不但注意语文的工具性,更注重人文精神和健全人格的培养。而人文精神是在热爱生活、关注生活、用历史唯物史观去观察、体验、积累生活,并把它们当作课文最好的诠释这一过程中养成的。把语文课本中的语言和艺术形象与现实生活连接起来,把字里行间的语感语意与学生的认识、感悟相沟通,此刻,语文教学便会豁然开朗,鲜活感人的教学情景便会层出不穷。

反之,倡导单一的“目标教学”,以“达某标”为目的,一切围绕这个单一而具体的目标展开语文教学,实际上是不符合语文教学本身特有的工具性、人文性相统一的特征的,是应试教育的产物,是“唯教材论”(不敢跨越教材一步)和“教师专制论”(教师主控一切)的表现,是语文教育的死胡同。大语文学习的“目标”,为提高学生的综合素质服务,当然不排斥在某一具体的教学活动中内容有所侧重,但侧重绝非单一或单调。

这里应当特别强调,“大语文观”不是包揽人类文明,搜罗各门学科的大杂烩。如果有一天“大语文观”变成了政治+数学+历史+生物+……的总和,那一天便是“大语文观”寿终正寝的日子。

教学大纲指出，语文的性质是“最重要的交际工具，也是最重要的文化载体”。其“交际工具”一语强调语文的交际功能。语文固有“字、词、句、篇、语、修、逻、文、听、说、读、写、感、悟、创”的知识能力是不可偏废的。（虽然它们并不在课本中自成体系，也不涉及专业术语，但客观上却不能不让学生初步掌握。）这无疑是涉及养成学生“语文素养”的几大要素。照大纲提法，“交际”重在信息的解读与传达，“文化”重在情意的感受与创造，“工具”重在语言的运用，“载体”所载的内容应有科学的选择（因为只是一门学科）。目前，由于对“大语文观”的曲解，已出现了过火过滥的情况：“文化”、“载体”在不断扩大，课文的纵横联系多，读本多，考试内容多，使“语文”超载，让学生不堪重负。另一方面，高考不考标点，不考文言句式，教学中不要求讲语法逻辑（即使从感性上）。于是，又被误解为这些“可以删除不教”，从而造成语文素养的某些缺陷。语文本体意识正在变得混乱。加之多媒体与语文教学的关系在宣传上的失当，让语文教学的根本使命——优化学生的思想素质、言语素质、智能素质、审美素质，造就通用文才——湮没于喧嚣之中。

记住语文的根本任务，语文教育就不会忽左忽右，大步踉跄了。

这本小书，本人拟从大语文观、大教材观、大教学观、大进修观四个方面，搜罗以往在钻研教材、思考教学、研讨语文教育观时的点滴感受，集腋成裘，以就教于大方之家。