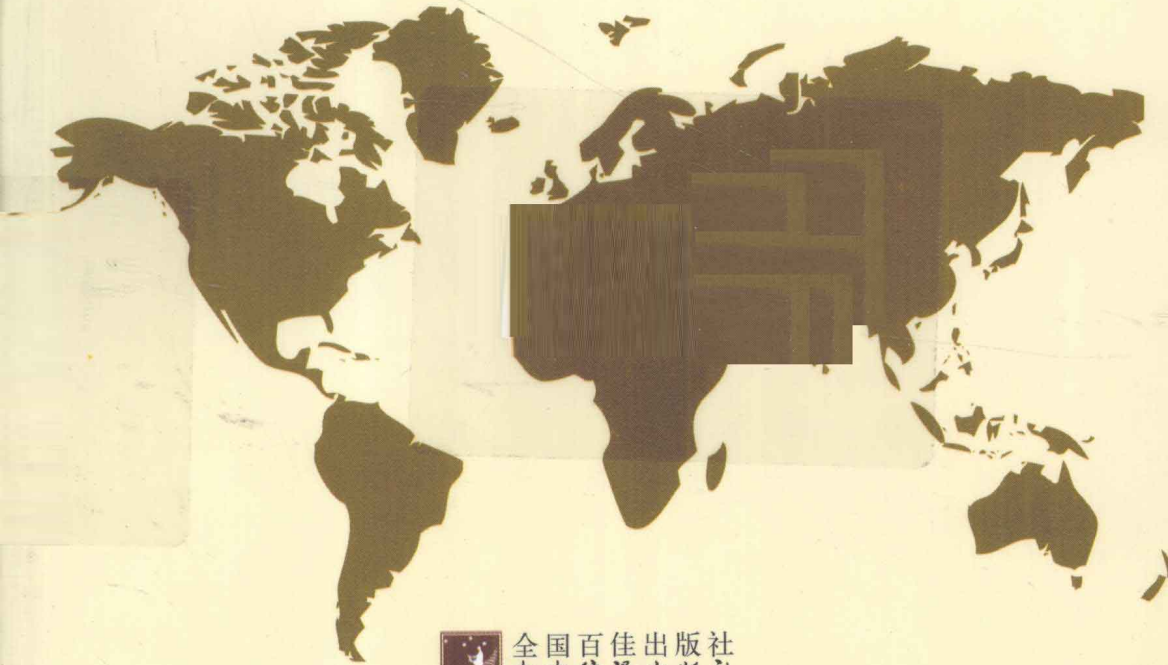
全球化时代的国际文化关系研究

A Study on International Cultural Relations in the Era of Globalization

姜秀敏◎著



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

全球化时代的国际文化关系研究

A Study on International Cultural Relations
in the Era of Globalization

姜秀敏◎著

全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

全球化时代的国际文化关系研究/姜秀敏著.
—北京:中央编译出版社,2011.5
ISBN 978-7-5117-0941-7
Ⅰ.①全…
Ⅱ.①姜…
Ⅲ.①国际文化关系-研究
Ⅳ.①G115
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 141161 号

全球化时代的国际文化关系研究

出 版 人	和 龑
责任编辑	邓 彤
责任印制	尹 珺
出版发行	中央编译出版社
地 址	北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座(100044)
电 话	(010)52612345(总编室) (010)52612361(编辑室) (010)66161011(团购部) (010)52612332(网络销售) (010)66130345(发行部) (010)66509618(读者服务部)
网 址	www.cctpbook.com
经 销	全国新华书店
印 刷	北京中印联印务有限公司
开 本	787 毫米×960 毫米 1/16
字 数	280 千字
印 张	19.75
版 次	2011 年 5 月第 1 版第 1 次印刷
定 价	60.00 元

本社常年法律顾问:北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达
凡有印装质量问题,本社负责调换,电话:(010)66509618

在国际关系理论中，关于国际文化问题的探讨正日益成为学术界关注的焦点。随着全球化发展趋势的不断加强，国际文化关系领域出现了一些新变化和新问题，表现出一些新特征，民族文化觉醒意识的不断提升、文化强势国家文化霸权主义的新发展、文化全球化发展趋势不断增强，引起了全球化时代国际文化关系的相应变化，公正、合理的国际文化新秩序也日益成为世界人民的迫切需求。因此，本书以国际文化关系研究中的核心概念为切入点，全面分析了全球化时代国际文化关系领域出现的新变化、新特征、新问题，研究了全球化背景下的文化自觉与文化交流、文化霸权与文化冲突、以及文化全球化的发展与文化融合，在此基础上，提出了全球化时代多元互动、平等互补、共存共荣的国际文化新秩序的战略构想，并尝试性地提出了实现这一美好战略构想的四条途径和方法：即促进多极格局、创造优良环境；坚持求同存异的原则、倡导文化对话；坚持互学互补的方针、反对文化霸权；坚持和而不同的原则、促进多元共存。通过上述分析最终得出结论，这一战略构想虽然充满理想主义，但并非纸上谈兵，只要国际社会共同努力，就一定会把多元互动、平等互补、共存共荣的国际文化新秩序从理想变为现实。

目　录

导　言 …… 1

第一章　国际文化关系的研究范式 …… 11

一、核心概念解析 …… 13

（一）文化与文明 …… 13

（二）国际文化及其关系 …… 18

（三）文化的本质特征 …… 21

二、国际文化关系研究的主要领域和对象 …… 25

（一）文化进入国际关系视野 …… 26

（二）国际文化关系研究的主要领域 …… 27

（三）国际文化关系研究的主要对象 …… 29

三、国际文化关系研究的基本理论范式 …… 30

（一）文明冲突范式 …… 31

（二）软权力理论 …… 33

（三）国际文化理论 …… 36

（四）建构主义文化理论 …… 39

第二章　文化自觉与文化交流 …… 42

一、全球化进程中的文化民族主义 …… 42

（一）民族文化自觉意识的提升 …… 43

（二）全球化背景下文化民族主义的特点 …… 48

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

（三）文化民族主义与文化宽容精神 …… 51
二、文化自觉条件的民族文化多样性发展 …… 57
（一）民族文化的多样性发展 …… 58
（二）全球化进程中的文化传承与积累 …… 61
（三）全球化进程中民族文化的保护与建设 …… 65
三、民族文化多样性基础上的文化交流 …… 69
（一）国际政治领域的文化交流 …… 69
（二）全球化条件下文化交流的新发展 …… 71
（三）全球化时代文化外交手段的运用 …… 72

第三章 文化霸权与文化冲突 …… 79
一、全球化进程中的文化霸权主义 …… 79
（一）文化霸权主义的时代背景 …… 79
（二）文化霸权主义的渊源 …… 81
（三）文化霸权主义的当代表征 …… 85
二、文化霸权主义政策下的文化扩张与抗争 …… 89
（一）文化霸权主义政策的运作程式 …… 89
（二）强势国家的文化扩张 …… 91
（三）弱势国家的文化主权意识与文化抗争 …… 96
三、全球化背景下的文化冲突 …… 101
（一）全球化时代文化冲突的新表征 …… 101
（二）文化冲突的本源探析 …… 104
（三）文化冲突的未来走向 …… 105

第四章 文化全球化与文化融合 …… 109
一、全球化进程中的文化全球化 …… 109
（一）文化全球化的理论解析 …… 109
（二）文化全球化与经济全球化 …… 111
（三）文化全球化与文化本土化 …… 114

二、文化全球化中的文化多元化与世界化 …… 118
（一）文化全球化中的文化多元化 …… 118
（二）文化全球化中的文化世界化 …… 122
（三）文化多元化与文化世界化的辨证关系 …… 131
三、全球化时代的文化融合 …… 132
（一）文化融合的现实依据 …… 132
（二）文化融合的价值标准 …… 134
（三）文化融合的基本特征 …… 135

第五章　全球化时代主要大国的文化外交 …… 137
一、美国的文化外交 …… 137
（一）美国文化外交的思想根源 …… 137
（二）美国文化外交的利益动因 …… 141
（三）美国文化外交的法律基础 …… 142
（四）美国文化外交的相关机构和活动方式 …… 144
（五）美国文化外交的主要活动形式 …… 147
（六）美国文化外交的历史发展 …… 150
二、英国的文化外交 …… 152
（一）英国文化外交的机构与管理体制 …… 153
（二）英国文化外交的发展历程 …… 155
三、法国的文化外交 …… 159
（一）法国文化外交的历史演变 …… 159
（二）法国文化外交的特点 …… 164
（三）法国文化外交的政策工具 …… 168
四、俄罗斯的文化外交 …… 172
（一）俄罗斯转型期初期的文化状况 …… 172
（二）重塑社会核心价值观 …… 176
（三）核心文化价值影响下的转轨过程特点 …… 182
（四）俄罗斯传统文化的特质 …… 185

（五）传统文化影响下的俄罗斯社会转型 …… 196
（六）影响俄罗斯与欧洲关系的文化因素 …… 197
（七）俄欧文化具有包容的共性 …… 202
（八）抛弃偏见、建立互信 …… 204
五、日本的文化外交 …… 207
（一）战后日本文化外交概况 …… 207
（二）日本文化外交的组织运营机构、资金预算演变 … 213
（三）日本开展文化外交的主要途径 …… 215

第六章 全球化时代的国际文化新秩序 …… 224
一、国际文化秩序的理论分析和历史考察 …… 224
（一）国际文化秩序的界定 …… 224
（二）国际文化秩序的制约因素 …… 226
（三）国际文化秩序的性质辨析 …… 229
（四）国际文化秩序的历史演变 …… 231
二、国际文化新秩序的战略构想 …… 236
（一）文化主体的多元互动 …… 237
（二）多元文化的平等互补 …… 240
（三）多元文化的共存共荣 …… 242
三、国际文化新秩序的建构途径 …… 247
（一）促进多极格局，创造优良环境 …… 247
（二）坚持求同存异，倡导文化对话 …… 250
（三）坚持互学互补，反对文化霸权 …… 252
（四）坚持和而不同，促进多元共存 …… 255

第七章 全球化时代中国的文化外交战略 …… 258
一、中国文化领域出现的新问题 …… 258
（一）文化帝国主义威胁我国的文化安全 …… 258
（二）中国传统思想、生活方式的西化倾向严重 …… 260

（三）民族文化产业受到强烈冲击 …… 261
二、我国现行文化外交战略分析 …… 263
（一）中国“和而不同”的文化外交思想 …… 264
（二）我国现行文化外交战略概述 …… 266
（三）我国现行文化外交战略的实现形式与途径 …… 269
三、中国的文化外交战略构想 …… 275
（一）我国文化外交的意义 …… 275
（二）我国文化外交战略实施的指导原则 …… 279
（三）我国文化外交战略构想 …… 281

结语　国际文化新秩序：由理想变为现实 …… 290
主要参考文献 …… 297

导 言

◆ 研究意义

20 世纪 70 年代以来，西方国际关系理论突破了现实主义一统天下的局面，朝多元化、跨学科、交叉性的方向发展。80 年代中期至 90 年代，主流国际关系理论范畴内的新现实主义和新自由主义辩论被普遍视为“范式间”辩论的重心和焦点。同时，非主流学派也迅速发展，批判理论、后现代理论、女性主义理论等纷纷向主流理论发起挑战，对新现实主义和新自由主义的基本假定和实质内容都提出了具有重要学术意义和现实意义的质疑，冷战的结束更是给这种多元竞争增加了活力。

20 世纪 90 年代初，美国学者福山抛出“历史终结论”，认为冷战的结束是西方文化价值观取得的最终胜利，历史将在此处终结，西方的文化价值观必将成为人类普遍适用的价值观念。接着，塞缪尔·亨廷顿提出的“文明冲突论”更是引起了全世界的反响，首次从文化的角度来看世界秩序的建构，为我们研究国际关系问题提供了一个全新的视角。他认为，文明的差异是人类的各种差异之中最根本性的，这种差异是不可更改、不可消除的。由于民族和意识形态的不同，世界历史中各种文化正在走向对峙，文明间的对抗正是现在和未来世界格局的最本质状态，文明传统才是促使人们采取共同行动、形成共同思想的源头。在 21 世纪，发生冲突的根本原因将不再主要是意识形态因素或经济因素，

而是文明或文化的差异，文明的冲突将主宰全球政治，而以文明为基础的世界秩序正在出现：各国都在以其文明的领导国家或核心国家中来寻找自己的归属，同类文明的国家和社会之间的合作正在加强。亨廷顿特别强调“儒教”文明和伊斯兰文明对于西方的威胁，特别是儒教文明与伊斯兰文明联手的可能性。他认为，在这种情况下，西方文明正面临着危机，西方应当放弃原来那种成为普遍文明的幻想，通过团结和自强使自己成为在诸多文明中最有实力、最具凝聚力和活力的文明。在当今这个多极化和多重文明的世界中，西方的责任就是确保自己的利益，西方的未来在很大程度上取决于西方的团结。因此，文明冲突、文明反省和文明自强构成了亨廷顿的文明冲突“三部曲”。

亨廷顿的“文明冲突论”提出后，在国际社会上引起了巨大反响，既赢得了许多赞誉，也受到尖锐批评。即使在西方知识界，亨廷顿的观点也受到了批判和质疑。德国学者米勒就指出，亨廷顿奉行的仍然是一种冷战思维，他的很多结论是经过歪曲事实而得出的。例如，亨廷顿所谓的“伊斯兰教的流血边境”理论就是因为怀有偏见，错误选取材料而得出的不正确结论。对于向伊斯兰教国家出售武器问题上，亨廷顿对美国和对中国采取了双重标准；在对波黑冲突事件的分析中，亨廷顿为论证自己的观点采取了颠倒黑白、混淆刽子手和受害者关系的手法。因此，米勒主张用“文明的共存”来替代“文明的冲突”，他认为：“全球化的发展使得我们有理由相信，不同文化背景的国家之间，共同点会更广泛地得以扩大，而不是缩小，只要我们努力寻求，就能在世界各地找到对话的伙伴和合作的意向。”① 与此同时，美国哈佛大学教授、国防部前部长助理约瑟夫·奈提出“软权力”理论，认为软权力以价值观念、生活方式和社会制度的吸引力和感召力为核心，依靠一国的文化传统、道德观念和政治制度的吸引力，就能间接影响别国的思维和外交政策，无需耗费成本高昂的经济和军事力量就能达到不战而屈人之兵的目的。这些理论的产生都冲击着以权力为核心的现实主义的国际政治

① ［德］哈拉米德·米勒：《文明的共存》，北京：新华出版社2002年版，第298页。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

理论。

在这种大的背景下，建构主义理论应运而生，成为90年代国际关系的重要理论学派之一，并与现实主义、自由主义共同组成了国际关系理论界的“三驾马车”，且渐有后来居上之势。学术界开始对建构主义给予越来越多的关注，对于建构主义理论本身的探索也在不断完善和深化，建构主义关于文化的理论也引起了人们的关注和探讨。虽然建构主义关于国际政治中文化的理论还不完善、不系统，但它为我们研究国际关系提供了又一崭新视角。

随后，学术界日益关注国际文化及其关系问题的研究，日本学者平野健一郎提出国际文化理论，他认为，在国家之间的交往中，除了政治、经济和军事关系外，至少还存在文化关系。而且正是文化规定了人们的生活和生活方式的形态，因此，国际关系理论的研究必然要包含文化关系的研究。他指出，国际文化关系至少包括以下四个方面：一是文化与异文化之间的关系；二是国际关系中的文化侧面；三是国际性的文化关系；四是国际文化。[①] 国际文化理论就是研究上述文化现象与文化关系的学问。因此，它应该、也必将成为国际关系理论中最重要的部分。我国学者，例如外交学院的秦亚青教授、浙江大学的潘一禾教授等也都开始关注这一问题，并提出自己的观点。但从国内外现有研究成果来看，关于国际文化关系的理论还没有形成系统化和完整化，还没有人明确提出建构国际文化新秩序的理论问题，关于国际文化关系的理论建构仍然任重而道远。

另外，在全球化不断发展的进程中，随着不同国家、不同民族之间普遍交往的加强，随着这种交往而来的国际规则也逐渐成为彼此之间交往共同遵守的准则，不同国家、不同民族的“趋同”方面获得了很大的发展。全球化的发展产生的同质化作用使民族文化不断遭受到侵蚀，在文化全球化趋势不断发展的背景下，西方国家企图以“西方文化”

① 李廷江：《探索国际关系的新视角——平野健一郎和他的国际文化理论》，《国外社会科学》1997年第2期，第38页。

为模式统一世界文化，奉行文化霸权主义的外交政策。“9·11”事件以后，美国在全球反对恐怖主义的战争掩护下，也加快了以美国的价值观念为核心在全球重构民主秩序的步伐。2005 年 6 月，美国国务卿赖斯出访中东时明确描绘了美国中东政策的三项重点，其中最重要的一点就是“大中东民主”计划，旨在加速中东地区的“民主进程”，并以此来消除伊斯兰原教旨主义和恐怖主义滋生的土壤，范围涉及 22 个中东国家和地区，小布什第二任期的国情咨文也表明，其第二任期的工作重点就是在全球推行“民主”。美国等西方国家所推行的文化霸权主义政策势必对广大民族国家的民族文化发展构成严重的威胁和挑战。

在这种背景下，某些民族文化在坚持和维护自己文化权利的斗争中，往往高扬“差异”，表现出强烈的“文化部落主义”、“文化保守主义”，将“差异”或“民族特色”放到了绝对的地位上，把异己的文化看成是敌对的，不同文化之间是你死我活的关系。这种倾向导致了种族隔离和种族排外政策，当代世界中的欧洲右翼对外来移民的政策，基督教对伊斯兰教的政策，西方人对非西方人的态度无不体现着坚持自身文化特色或“差异”而产生出来的冲突，这种冲突在不同程度上对人类的共同生活构成了威胁。

同时，面对文化全球化的发展趋势，学术界对于文化全球化趋势下的文化发展方向问题产生了争议，某些学者认为，在文化全球化趋势下，会出现文化的同质化，即以某一种先进的文化取代世界上其他文化的发展样式，这种普世性的文明最终将是人类文明发展的最终归宿。对于这些观点该如何认识？该如何把握文化全球化趋势下世界各民族的文化发展方向问题？在文化霸权主义的威胁下，世界其他民族文化应该如何发展？如何应对文化的“部落主义”？全球化时代的国际文化新秩序应该是什么样的？怎样来建立起一个公平、公正、合理的国际文化新秩序？这些问题的答案在当今时代无疑具有非常重大的理论意义与现实意义。

因此，该书试图对这些问题进行研究，以国际文化关系研究中的核心概念为切入点，全面分析全球化时代的国际文化关系的特点、问题及

趋势，探讨国际文化新秩序的建构问题，希望能抛砖引玉，借此推动国际文化关系研究的不断系统化、完整化。

◆ 研究现状

在国外，对于国际文化关系的研究已经积累了相当丰厚的成果，从历史学大师汤因比到国际政治领域的福山、塞缪尔·亨廷顿、约瑟夫·奈、麦克尔·麦哲、亚历山大·温特、戴维·赫尔德以及日本的平野健一郎、三将好夫、德国的米勒、迪特·森格哈斯等著名学者在这一领域都已经取得了开拓性的成果。但学术界对于国际文化关系的研究并没有得出权威性的界定，由于产生更多的是争议而非共识，并未形成全面而系统的研究。而国内对国际文化关系问题的研究始于对亨廷顿《文明冲突论》的批判，自90年代以来兴起了从文化的视角研究国际政治问题的热潮。王辑思、王逸舟、关世杰、李慎之、王晓德、冯绍雷、俞新天等众多学者都对文化问题给予不同程度的关注。近几年来，又出现了郭树勇、楚树龙、潘一禾、缪家福、张骥、程光泉等新锐学者，还有一直研究中国传统文化问题的著名学者汤一介先生等，他们的研究成果为学术界研究国际文化问题起到了很好的奠基作用。从目前国内的研究现状来看，这些成果或为批判西方的理论，或为泛泛概述，或为提出一种新的视角，并且多为从文化因素对国际关系的影响入手来谈文化问题，对国际文化理论及其相互关系的关注不多，还没有人对国际文化新秩序的建构问题进行研究。到目前为止，也没有人把这一问题作为博士论文选题进行研究。而在全球化时代，如何处理国际文化之间的关系？民族文化应该如何发展？应该建立起一种什么样的国际文化新秩序？如何来建构？等等，对这些问题进行深入而系统的研究是一个具有很强时代感及历史使命感的课题。

目前关于国际文化关系问题主要有四种主张：一是以美国为主的西方国家的文化霸权主义主张，认为西方的民主制度是世界上最好的，应

该普及西方的民主政治制度、生活方式、价值观念，小布什第二任期之内的“大中东民主”计划就是这一思想主张的最集中体现；第二种是文化民族主义，在西方文化霸权主义的威胁下，某些民族国家认为，为抵制西方文化的渗透和影响，应增强自己文化的独立性建设，完全与西方文化采取对立的立场，如伊斯兰文化对西方文化的敌视即是一例；第三种是文化全球化的主张，认为随着文化的全球化趋势不断加强，最终会形成一种普世文化，即文化同质化；第四种主张认为文化的发展应该保持其多样性，多样共存的文化才是人类文化的最终发展方向，但这只是一种笼统的提法，并没有指出这种国际文化关系的具体形态，更没有人提出关于国际文化新秩序的构想以及论述如何来建构这种国际文化新秩序。

从现有文献资料来看，主要是近年来大量翻译的西方相关成果。亨廷顿是其中最有代表性的人物，其著作《文明的冲突与世界秩序的重建》明确提出未来的冲突将不是政治冲突和军事冲突，而是以不同文明划界的不同国家和利益集团之间的冲突，并预言伊斯兰文明将与儒教文明联合起来对西方文明发出威胁与挑战。而德国学者米勒的著作《文明的共存：对亨廷顿“文明冲突论”的批判》、迪特·森格哈斯的《文明内部的冲突与世界秩序》则发出了与亨廷顿完全不同的声音。约瑟夫·奈的《美国定能独霸世界吗?》、《重新界定国家利益》、《美国霸权的困惑》等著作，则明确提出“软权力”的概念，认为文化扩张和文化权力构成了当今国际关系斗争的新领域，文化冲突和价值观念等“软权力”问题恰好是今天把文明和文化引入国际关系中的新举措。戴维·赫尔德的《全球大变革》、罗伯特·罗兰的《全球化：社会理论和全球文化》、亨廷顿的新作《全球化的文化动力：当今世界的文化多样性》等著作则是在全球化的背景下研究文化的发展方向问题。美国学者入江昭的《文化国际主义与世界秩序》、法国学者路易·多洛的《国际文化关系》、欧文·拉兹洛的《多种文化的星球》、德国学者赖纳·特茨拉夫的《全球化压力下的世界文化》等著作则是在全球的层面上探索国际文化的关系及其走向。

国内文献主要有王晓德的《美国文化与外交》、冯绍雷《论文化与外交的关系》、计秋枫等人的《英国文化与外交》探讨了文化在国家外交中发挥的影响和作用，季羡林的《文化的冲突与融合》对世界文化发展规律做出了经典性的概括，提出从冲突到融合是文化交流的普遍规律。程光泉主编的《全球化与文化整合》、《全球化与价值冲突》，以及张骥的《国际政治文化学导论》、潘一禾的《文化与国际关系》、缪家福的《全球化与民族文化多样性》以及张骥、刘中民合著的《文化与当代国际政治》等最新著作对全球化条件的文化发展问题也进行了不同程度的探讨和研究。此外，外交学院的秦亚青教授、上海交通大学的郭树勇博士、上海国际问题研究所的俞新天教授等也从建构主义的角度关注文化问题的研究。

从上述关于国际文化及其关系问题研究现状的分析可知，目前学术界尚无对全球化时代的国际文化关系进行系统而全面研究的论著，更没有明确关于国际文化新秩序的研究成果。因此，本文试图以国际文化关系研究中的核心概念为切入点，在全面研究全球化时代的国际文化关系基础上，对国际文化新秩序的建构问题进行尝试性的探讨。

本书试图对全球化时代的国际文化关系进行全面而系统的分析，并在此基础上，探讨国际文化新秩序的建构问题。在国际关系理论中，国际文化关系是学术界近些年来兴起的一个十分重要的研究课题。可以说，国际文化关系与国际政治关系、国际经济关系共同构成了国际关系领域的“三驾马车”，随着全球化发展趋势的不断加强，对他们之间关系的研究成为一个日益重要而有价值的研究课题。

冷战结束后，旧的秩序正在解体，新的秩序尚未建构，世界正处于由旧秩序向新秩序转变的历史时期。在全球化的时代背景下，不同文化之间的关系日益复杂，某些文化强势国家始终不渝地奉行文化霸权主义，而在这种压力下，某些民族文化的“文化自觉”意识不断提升，发展本民族文化的愿望和要求日益迫切。但也有些民族文化因此而滑向了“文化部落主义”、“文化保守主义”，在文化发展上走向了另一个极端。与此同时，文化全球化的发展趋势也不断加强，在这一过程中伴随

着文化的世界化与本土化，二者之间既有区别，又密切相关。由于国际文化关系领域的这些发展与变化，国际文化秩序也必将会发生相应的变化。那么，全球化时代的国际文化关系都发生了哪些变化？公正、合理、全新的国际文化秩序应该具有哪些特征？如何来实现这样一种全新的国际文化秩序？全球化时代的国际文化新秩序的建构必须要正视这些问题，必须在正确面对并处理全球化背景下国际文化领域里出现的这些相应变化的基础上来探讨。只有准确把握全球化时代国际文化关系出现的新变化、新特征、新问题的前提下，才能提出国际文化新秩序的理性构想，并找到切实可行的实现这一新秩序的途径和方法。因此，本文以国际文化关系研究中的核心概念为切入点，对全球化时代的国际文化关系进行了全面分析，关注全球化背景下国际文化关系中出现的新变化、新特征、新问题，以及这些变化对于建构国际文化新秩序的影响。在此基础上，对国际文化新秩序的具体表现、实现途径进行了一些探索性的理论分析。

本书共分六章进行论述：

第一章主要阐述国际文化关系的研究范式。本章首先对国际文化关系研究涉及到的核心概念进行了解析，分别对文化与文明、国际文化及其关系进行了界定和厘清，并在国际关系领域内分析了文化的本质特征；进而论述了国际文化关系研究的主要领域和对象，为全球化时代的国际文化关系研究限定了一个范围；本章重点研究了国际文化关系的基本理论范式，归纳了文明冲突范式、软权力理论、国际文化理论以及建构主义的文化理论四种涉及国际文化问题的基本理论范式，为本文的研究奠定了理论基础。总之，通过本章的分析，为接下来关于全球化背景下国际文化关系中出现新变化的论述解决了必要的疑问，提供了相应的理论基础。

第二章主要阐述了全球化背景下的文化自觉与文化交流。首先对全球化进程中的文化民族主义进行综合分析，全面而客观地认识文化民族主义，并分析了全球化时代文化民族主义所表现出来的新特点，为了防止“文化部落主义”及“文化保守主义”，建议以文化宽容精神来对待

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com