



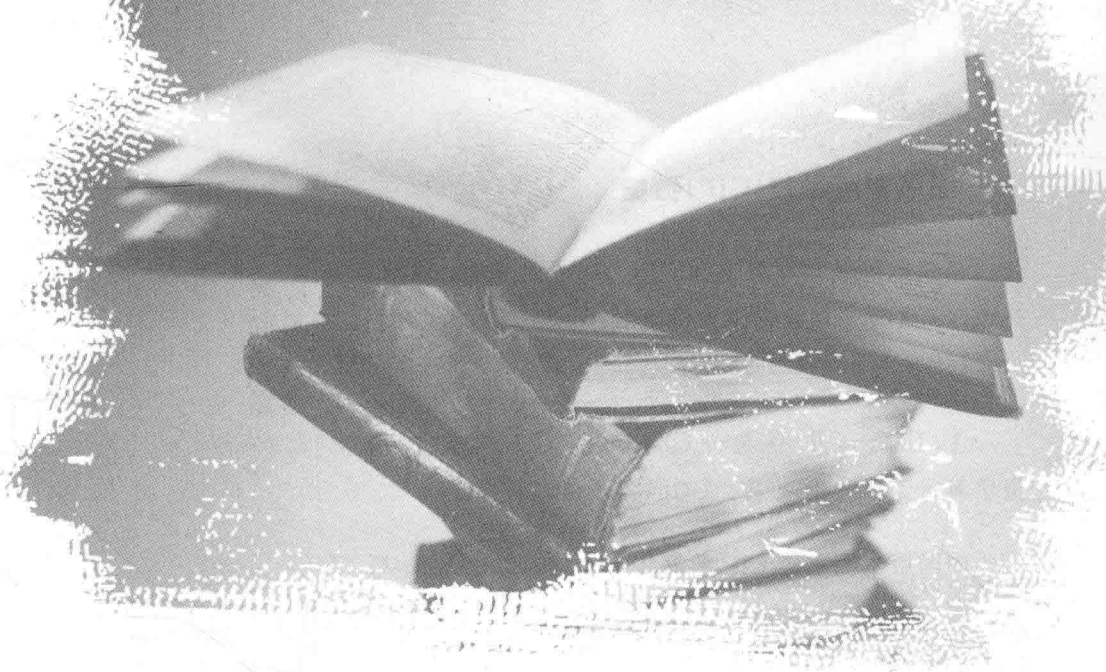
高校教师教学发展中心 工作指南

GAOXIAO JIAOSHI
JIAOXUE FAZHAN ZHONGXIN
GONGZUO ZHINAN

主编 吴能表 陈时见



西南师范大学出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位



高校教师教学发展中心 工作指南

主编 吴能表 陈时见



西南师范大学出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

高校教师教学发展中心工作指南 / 吴能表, 陈时见

主编. —重庆: 西南师范大学出版社, 2016.11

ISBN 978-7-5621-8337-2

I. ①高… II. ①吴… ②陈… III. ①高等学校—师资培养—工作—指南 IV. ①G645.12-62

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 263021 号

高校教师教学发展中心工作指南

主编 吴能表 陈时见

责任编辑:雷 兮

封面设计:汤 立

出版发行:西南师范大学出版社

地址:重庆市北碚区天生路 2 号

邮编:400715 市场营销部电话:023-68868624

网址:<http://www.xscbs.com>

经 销:新华书店

印 刷:重庆市正前方彩色印刷有限公司

开 本:720 mm×1030 mm 1/16

印 张:14

字 数:280 千字

版 次:2016 年 12 月 第 1 版

印 次:2016 年 12 月 第 1 次

书 号:ISBN 978-7-5621-8337-2

定 价:30.00 元

高校教师教学发展中心 工作指南

GAOXIAO JIAOSHI JIAOXUE FAZHAN ZHONGXIN GONGZUO ZHINAN

主 编：吴能表 陈时见

副主编：陈 智 顾 静

编 委：邹士鑫 杨红丽 孙 怡 熊 芳 陈冬梅

前言

百年大计，教育为本；教育大计，教师为本。高校教师教育教学水平的高低，对高校人才培养质量至关重要。高校教师教学发展中心作为高校教学质量保障体系的重要组成部分，在国外兴起已有半个多世纪，我国则起步相对较晚。2011年，教育部、财政部共同发文，决定在“十二五”期间“引导高等学校建立适合本校特色的教师教学发展中心，重点建设高等学校教师教学发展示范中心，承担教师教学发展中心建设实践研究”。2012年，教育部高教司确定了30个国家级教师教学发展示范中心，有计划地开展教师培训、教学咨询等，提升中青年教师专业水平和教学能力。随着国内各高校教师教学发展中心的不断发展，越来越多的高校认识到：成立高校教师教学发展中心，促进教师教学能力发展，是当前高等学校教学质量建设与教学改革的需要和必要之举。

近年来，在国家各项政策的引导和支持下，在国家级中心的示范引领下，全国各大高校陆续成立或拟组建教师教学发展中心，高校教师教学发展中心的建设呈现出一片蓬勃的景象。但由于教师教学发展机构在国内发展时日较短，各高校组建教师教学发展机构时缺乏相关的指导和资源基础，组建过程困难重重，甚至觉得无从下手，无所适从。本书编写组在充分调研多所高校教师教学发展中心建设现状的基础上，立足于我国高校教师的基本特征和工作开展的实际情况，探索编写了教师教学发展中心工作指南，以期国内高校教师教学发展中心和教师教学发展工作的开展提供参考。

本书分为7个章节，从高校教师教学发展中心的国内建设背景、基本职能、机构建制等方面着手，以发展中心的主要基本职能为主线，分章节对高校教师校本培训、教师教学发展活动、教学研究项目、资源建设、咨询评价等具体工作进行了介绍。本书将具体工作如何开展以流程的形式进行展现，突出了其可操作性和实践性。

由于本书编写时间仓促，编者水平有限，书中定有诸多不成熟、不完善的地方，欢迎读者朋友批评指正！

编者

目录 CONTENTS

1 高校教师教学发展中心概述	1
1.1 高校教师教学发展中心的建设背景	2
1.2 高校教师教学发展中心的性质职能	3
1.2.1 基本定位	3
1.2.2 中心性质	4
1.2.3 主要职能	6
1.3 高校教师教学发展中心的目標与管理	9
1.3.1 机构设置	9
1.3.2 组织结构	15
1.3.3 管理体制	16
1.3.4 发展规划	18
1.4 高校教师教学发展中心的常见活动形式	19
1.4.1 教师培训	19
1.4.2 教学研究	19
1.4.3 学术交流活动	19
1.4.4 教师职业发展规划	20
1.4.5 教学咨询	20
1.4.6 教学质量评估	21
1.4.7 微格教学	22
1.4.8 教学研讨会	23
2 高校教师教学发展中心建设	26
2.1 高校教师教学发展中心的保障制度	27
2.1.1 思想建设	27
2.1.2 制度保障	28

2.2 高校教师教学发展中心的队伍建设	29
2.2.1 管理队伍	29
2.2.2 专家队伍	31
2.2.3 建设思路	33
2.3 高校教师教学发展中心的环境建设	36
2.3.1 硬件建设	37
2.3.2 平台建设	41
2.3.3 文化建设	42
2.4 高校教师教学发展中心的对外宣传	47
2.4.1 网站建设	47
2.4.2 简报宣传	51
2.4.3 展板制作	51
2.4.4 宣传册	51
2.4.5 现代媒体交流群	53
2.4.6 微信公众号	53
3 高校教师的校本培训	55
3.1 什么是校本培训	56
3.1.1 校本培训的概述	56
3.1.2 校本培训的特征	57
3.2 开展校本培训的意义	58
3.2.1 缓解工学矛盾	58
3.2.2 避免培训脱节	59
3.2.3 减少培训成本	59
3.2.4 促进学校和教师共同发展	59
3.3 校本培训的目标	59
3.3.1 教师发展目标	59
3.3.2 学校发展目标	60
3.4 校本培训的主要形式	61
3.4.1 校本培训分类	61
3.4.2 几种常用培训形式介绍	63

3.5 校本培训的内容	66
3.5.1 内容设计的基本原则	66
3.5.2 教师应该具备的知识	67
3.5.3 培训的主要内容	67
3.6 校本培训的操作流程	70
3.6.1 准备阶段	70
3.6.2 实施阶段	78
3.6.3 总结评价阶段	79
3.6.4 校本培训的注意事项	81
4 高校教师教学发展活动	84
4.1 教学比赛	84
4.1.1 概述	84
4.1.2 类型	85
4.1.3 发展趋势	86
4.1.4 方案构成	86
4.1.5 组织教学比赛流程	92
4.2 教学沙龙	92
4.2.1 概述	92
4.2.2 类型	93
4.2.3 特点	94
4.2.4 关键环节	94
4.2.5 组织教学沙龙流程	97
4.3 教学工作坊	98
4.3.1 内涵	98
4.3.2 类型	98
4.3.3 特点	99
4.3.4 主要构成	99
4.3.5 实例	102
4.3.6 组织教学工作坊流程	104
4.4 专题讲座	105
4.4.1 概述	105

4.4.2 分类	105
4.4.3 关键环节	105
4.4.4 组织专题讲座流程	107
4.5 课堂观摩	107
4.5.1 概述	107
4.5.2 类型	107
4.5.3 关键环节	108
4.5.4 实例	110
4.5.5 组织课堂观摩流程	111
5 高校教师教学发展研究项目	112
5.1 目标定位	113
5.1.1 内涵定位	113
5.1.2 项目的特点	113
5.1.3 开展项目的意义	114
5.2 组织策划	115
5.2.1 组织形式	115
5.2.2 策划形式	116
5.3 开展程序	119
5.3.1 项目申报	119
5.3.2 项目评审	122
5.3.3 项目立项	126
5.3.4 项目实施和控制	129
5.4 结题验收和成果应用	130
5.4.1 结题验收	130
5.4.2 成果应用	132
6 数字化教学发展资源建设	135
6.1 教学发展资源概述	136
6.1.1 教学发展资源的定义	136
6.1.2 教学发展资源的主要特征	137
6.1.3 教学发展资源的主要类型	138

6.2 教师发展资源中心建设	140
6.2.1 数字资源平台模型与应用模式	140
6.2.2 教学发展资源中心主要职能	140
6.2.3 教学发展资源中心团队建设	141
6.2.4 教学发展资源中心硬件平台建设	141
6.2.5 教学发展资源中心软件平台建设	147
6.3 教学发展资源的开发	154
6.3.1 数字教学资源获取的主要途径	154
6.3.2 教学发展资源开发的主要要素	155
7 教学咨询与评价	162
7.1 教学咨询	164
7.1.1 什么是教学咨询	164
7.1.2 教学咨询的目的及意义	164
7.1.3 组建教学咨询委员会	164
7.1.4 教学咨询模式的基本环节	165
7.1.5 教学咨询内容	169
7.1.6 教学咨询方式	169
7.1.7 教学咨询应注意的问题	170
7.2 教学评价	171
7.2.1 什么是教学评价	171
7.2.2 高校教学评价的目的	171
7.2.3 高校教师教学的基本技能和能力	171
7.2.4 树立发展性评价理念	172
7.2.5 构建教学评价方案	173
7.2.6 收集评价信息	176
7.2.7 结果反馈与后续跟踪	178
7.3 教学咨询与评价的关系	179
附件	181

1 高校教师教学发展中心概述

高校教师教学发展中心（以下简称“教学发展中心”或“中心”）在国外作为高校教学质量保障体系的有机组成部分，已有半个多世纪的历史，发展相对比较成熟。许多高等学校都建立了教师教学发展中心，旨在为支持教师专业发展提供一系列的计划和服务，多为实践性、经验性。在我国，也有不少高校开始建立起类似的组织机构，继 2012 年教育部高等教育司确定 30 个国家级教师教学发展示范中心后，高校教师教学发展中心开始蓬勃发展。但是，我们也必须清醒地认识到，国外高校教学发展中心是在与我国完全不同的教育体制下发展和运行的，其实践经验虽可借鉴，但需要慎重考虑国情与文化差异的本质问题。只有立足于实践，立足于我国高校教师的基本特征，创造性地发展教学发展中心，才能真正引领教师走向卓越，提升教师教学能力。

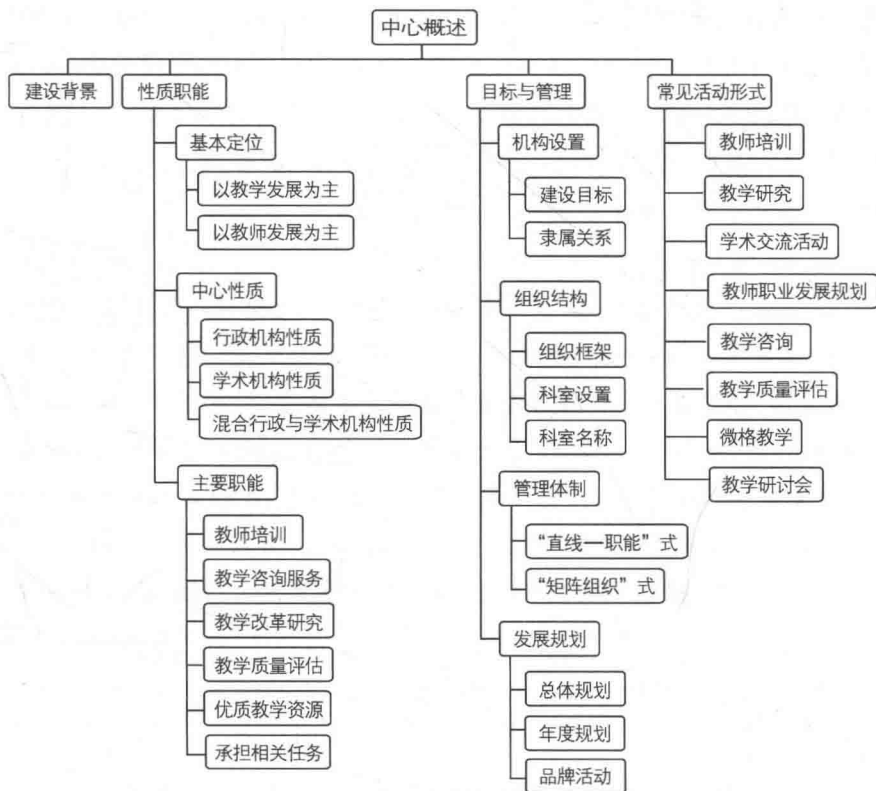


图 1-1 本章导图

1.1 高校教师教学发展中心的建设背景

教学发展中心起源于美国学术委员会的一项教师发展决议案。它是由高校依据教育主管部门的要求或依据本校未来发展目标而自行建立的。^①美国高校教师发展组织化始于20世纪60年代密歇根大学的教师与教学发展中心。进入20世纪90年代,美国大部分高校设置了大学教师发展机构。^②英国大学教师发展机构于20世纪六七十年代逐步建立,80年代后获得快速发展。^③日本大学的教师发展机构则起步于20世纪90年代。^④

在国内,教学发展中心仍是一个新生事物,其发展基本上还处于起步阶段。近年来,我国台湾、香港地区的高校也效仿、学习、借鉴美国等国家的做法,设立了类似的组织机构,目的在于促进教师发展,尤其是教学能力的发展。^⑤目前,我国香港地区的香港大学、香港中文大学、香港科技大学,台湾地区的台湾大学等亦设有此类促进教师教学发展的专门机构。据相关文献及调研,内地高校较早成立教师教学发展机构的有西南财经大学(2006年)、北京大学(2007年)、中国海洋大学(2007年)、陕西师范大学(2008年)、上海中医药大学(2009年)、西南大学(2009年)、东北师范大学(2009年)、南京师范大学(2010年)、江南大学(2010年)等。

我国与教师教学发展中心相关的几个文件有:

○2011年《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》中指出要进一步深化本科教育教学改革,提高本科教育教学质量,大力提升人才培养水平。

○2011年教育部、财政部决定在“十二五”期间启动实施《教育部财政部关于“十二五”期间实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”的意见》(教高〔2011〕6号,以下简称《本科教学工程》),提出“引导高等学校建立适合本校特色的教师教学发展中心,重点建设一批高等学校教师教学发展示范中心,承担教师教学发展中心建

① 王中向.我国高校教师发展的新探索——以教师教学发展中心为例[J].湛江师范学院学报,2012(2).

② 林杰.美国大学教师发展的组织化历程及机构[J].清华大学教育研究,2010(2).

③ 孙惠敏.新建本科院校教师发展机构的建设思路——基于比较的视角[J].高等教育研究,2012(7).

④ 施晓光,夏目达也.日本“大学教师发展”的经验及对中国的启示:基于名古屋大学的个案[J].清华大学教育研究,2011(4).

⑤ 沈文淮,谢幼如,柯清超,尹睿.高校教师教学发展中心促进教师教学能力发展的机制与模式[J].中国电化教育,2012(12).

设实践研究”。

○2012年教育部在《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》(教高[2012]4号)第二十七条中提出“推动高校普遍建立教师教学发展中心,重点支持建设一批国家级教师教学发展示范中心,有计划地开展教师培训、教学咨询等,提升中青年教师专业水平和教学能力”。

○2012年《关于启动国家级教师教学发展示范中心建设工作的通知》(教高司函[2012]107号,以下简称《通知》):建立国家级教师教学发展示范中心,借鉴发达国家有关高校的经验做法,探索建立适合我国国情、区情、教情的教师教学发展中心运行机制,重点突出建设教师培训、教学咨询服务、教学改革研究、教学质量评估、提供优质教学资源、促进域内教师教学发展中心建设六方面内容。

○2012年教育部高等教育司公布了《拟入选“十二五”国家级教师教学发展示范中心名单》,中央财政资助对遴选的30所国家级教师教学发展示范中心分别予以500万元建设经费,在“十一五”期间分期拨付。国家对高校教师教学发展示范中心建设予以政策的支持和财政上的保障,此后更多的高校开始筹备教师教学发展中心的建设。

1.2 高校教师教学发展中心的性质职能

1.2.1 基本定位

高校教师教学发展中心的功能定位是指教师教学发展中心在高校教师发展中应该发挥的功能和作用。它包含两层含义:第一,教师教学发展中心是一个什么样的机构;第二,教学发展中心实际应该发挥什么样的作用。2011年教育部、财政部在《本科教学工程》中明确提出我国高校教师教学发展中心要义是:积极开展教师培训、教学改革、研究交流、质量评估、咨询服务等各项工作,提高本校中青年教师教学能力,满足教师个性化、专业化发展和人才培养特色的需要。各高校教学发展中心也承接教育部指示,纷纷提出以提高教师能力为核心使命。^①因此,教师教学发展中心的基本定位分为以教学发展为主和以教师发展为主两类。

^① 北京理工大学教学促进与教师发展中心. 职能与使命[EB/OL].[2015-10-3].<http://cfd.bit.edu.cn/gyzx/smyzn/index.htm>.

1.2.1.1 以教学发展为主

以教学发展为主的中心提倡教学发展中心是综合性的教学发展机构,集“教学、服务、管理”为一体,带有一定的行政色彩,属于行政驱动的组织,如北京理工大学教学促进与教师发展中心提出“传播先进教育理念,推动教育教学改革,搭建温馨交流平台,传承卓越教学文化,引领教师专业发展,提升教育教学水平”的发展宗旨。总之,教师教学发展中心建设围绕“教师教学发展,创新教学文化,提高教育质量”展开。

北京工业大学的教师教学发展中心是一个面向全校教师专业化发展的常设教学学术研究及教学服务机构,通过提供以教师发展研究、教师专业培训和教师教学咨询为基础的教学支持与服务,满足教师专业化发展和人才培养特色的需要,提升教师教学品质和学生学习成绩,不断提高学校教学质量和人才培养水平。

1.2.1.2 以教师发展为主

以教师发展为主的中心,强调培养教师的教学与科学研究相结合的能力,除了提高教师教学的能力外,重点培养教师个性化与专业化发展,注重教师的人生规划与职业发展。

西南大学教师教学发展中心通过教师培训、研讨交流、咨询评价、教学研究、示范辐射等手段,着力构建教师终身发展体系,促进教师个性化、专业化发展,培养能积极适应时代变化与创新人才培养要求的专家型教师,带动学校及区域内教师教学水平的提高。

1.2.2 中心性质

任何组织机构的功能都与其性质相匹配,可以说,是什么性质的机构,就发挥什么样的功能。大学教师教学发展中心的性质直接决定其功能。

1.2.2.1 行政机构性质

作为行政机构,大学教师教学发展中心被赋予相当的行政级别,有的是副校级单位,有的是正处级单位,有的是副处级单位;中心的所有工作人员均享受行政人员待遇,拥有相应的行政级别,按照行政阶梯晋升等;中心的工作按照行政程序组织开展,主要依靠行政权力发挥作用;中心与其他行政和学术机构之间的关系表现为行政协调、行政领导或指导的关系;人员配备上少则仅一人,多则三五人不等,素质要求以行政素质为主,不看重学术专业背景。这种高度行政化的组织方式在本

质上与大学原有的师资、人事行政工作方式并无太大差异,其运行逻辑依然是通过自上而下的行政权力和由外向内的行政手段管理、组织大学的教师发展工作,并没有试图从专业的角度重构大学教师的发展模式,也没有能力从学术的高度擘画教师专业发展的支持制度。正因为如此,这类大学教师教学发展中心所发挥的作用是非常有限的,主要表现为计划、组织和协调有关教师发展的活动,中心本身并不具有学术力量,也不能发挥学术影响力。

1.2.2.2 学术机构性质

从目前的实际情况看,确实有一些大学将大学教师教学发展中心看作与高等教育研究所(院)、教育研究院(学院)性质相同的学术机构,有的甚至直接将二者放到一起,合署办公。虽然这样可以达到充分利用后者学术资源的目的,但二者并不能等量齐观。有的大学从节约行政资源出发,将大学教师教学发展中心挂靠相关院所,以减少编制和行政人员支出。这一做法的初衷是可以理解的,实际上也确实达到了上述目的,但由于学术职能的局限,这种制度安排并不能有效地发挥大学教师教学发展中心的职能。教育部高等教育司在前述《通知》中,提出了建设国家级教师教学发展示范中心的目的,即“以提升高等学校中青年教师和基础课教师业务水平和教学能力为重点,完善教师教学发展机制,推进教师培训、教学咨询、教学改革、质量评价等工作的常态化、制度化,切实提高教师教学能力和水平,建设高素质教师队伍”^①。为了达到这一目的,中心应当承担六项任务,包括开展教师培训、开展教学咨询服务、开展教学改革研究、开展教学质量评估、提供优质教学资源、承担促进区域内高校加强教师教学发展中心建设的相关任务,发挥示范、辐射、引领作用。毫无疑问,这些任务并不是一个单纯的学术机构所能承担的。即便教师教学发展中心具备了完成上述任务所需要的专业能力,但在开展具体的工作时,也必然会因为组织、制度方面的限制与掣肘而面临重重困难。

1.2.2.3 混合行政与学术机构性质

大学教师专业发展是当代高等教育发展的要求,教师教学发展中心是教师专业发展的专门机构。作为一种专门机构,它既不是纯粹的行政机构,也不是纯粹的学术机构,而应具有跨行政机构与学术机构的性质。在行政方面,它拥有一定的行政资源,掌握一定的行政权力,担负协调和组织各学术机构教师发展的职能。在学

^① 教育部高等教育司.关于启动国家级教师教学发展示范中心建设工作的通知[EB/OL].[2015-10-2].http://www.moe.gov.cn/s78/A08_gggs/A08_sjhj/201207/t20120716_139396.html.

术方面,它拥有一定的学术资源,享有一定的专业权利,担负提供学术和专业咨询、资源、指导和教育的任务,但因为其服务对象即学校各学术机构的学术人员大多具有特殊的身份,以及各自学科专业领域内深厚的学术修养,它很难像一般的学术机构从事人才培养和科学研究那样,对各学术机构的学术人员发挥天然的培养和教育作用,而是应当借助于必要的行政资源与行政手段,对教师发展工作进行全方位的促进与支持,从而赢得学校各部门的关注和有效地落实其专业任务。

所以,大学教师教学发展中心必须将行政机构和学术机构的性质有机地融为一体,成为兼具行政和学术属性的专门机构,从而发挥行政与学术的双重优势,有效地履行教师专业发展使命。这同样也是国外大学教师教学发展中心的共同经验。例如,美国密歇根大学教与学研究中心(CRLT)由一名助理副教务长负责,专职工作人员达30人之多,包括行政管理人员、各学科教学顾问、研究咨询人员、项目协调人员、评估专家、技术支持人员等,其中教学顾问和研究咨询人员占一半左右。^①中心还会根据需要聘用其他专业人员,比如2012年就新聘用了一名网络搜索利用专家。^②由此可见,密歇根大学教与学研究中心既不属于单纯的行政机构,也不属于单纯的学术机构,而是兼具行政和学术双重性质的专门机构。也正因为如此,它才能发挥支持教师专业发展的作用。

1.2.3 主要职能

为探索建立适合我国国情、区情、教情的教师教学发展中心运行机制,《通知》指明,教学发展中心的重点突出建设内容包括:^③

1.2.3.1 开展教师培训

面向学校全体教师,重点是中青年教师、基础课教师和研究生助教开展培训,促进教师更新教学理念、掌握必要的教育技术和教学技能、提高教学能力。

① University of Michigan. About CRLT [EB/OL]. [2013-10-02]. <http://www.crlt.umich.edu/aboutcrlt/aboutcrlt>.

② University of Michigan. Specialistson Teaching Excellence[EB/OL]. [2013-10-01]. <http://www.umich.edu/teaching.php>.

③ 教育部高等教育司.关于启动国家级教师教学发展示范中心建设工作的通知[EB/OL]. [2015-10-2]. http://www.moe.gov.cn/s78/A08_gggs/A08_sjhj/201207/t20120716_139396.html.

1.2.3.2 开展教学咨询服务

面向学校全体教师,重点是新进教师、中青年教师和公共基础课教师提供教学咨询服务,满足本校特色化人才培养和教师个性化专业发展的需要。

1.2.3.3 开展教学改革研究

借鉴国内外先进的教育教学理念、成功经验和有效做法,着重研究公共基础课和核心课程的教学内容更新、教学方法改革、教学模式创新;促进教师更新教学理念,掌握必要的现代教育技术,改进教学策略与技巧,提高教学能力;推动营造重视和研究教学的氛围,建设具有本校特色的教学文化;推广教学改革实践经验和成果,促进教学质量持续提高。

1.2.3.4 开展教学质量评估

会同校内有关部门,加强对教师特别是中青年教师的业务水平、教学能力、教学效果等的考核、检查、评估和交流,确保教学改革卓有成效,教学质量不断提升。

1.2.3.5 提供优质教学资源

汇聚本校教学名师、优秀教师等高水平师资,集成校内优质教学资源,形成共享机制,为提高教师业务水平和教学能力实施全方位服务。

1.2.3.6 承担促进区域内高校加强教师教学发展中心建设的相关任务

组织区域内教师教学发展中心管理人员培训;开展教师教学发展中心建设实践研究;组织开展全国或区域内高校公共基础课骨干教师培训工作;为区域内高校开展师资培训提供优质教学资源和特色专业办学经验,发挥“中心”的示范、辐射、引领作用。