

醫學教育評估

李远和 主編

武漢出版社

醫學教育評估

主 编 李远和

副主编 胡昌礼
方苏彬

武汉出版社

序

国家教育委员会制订的《中国教育发展和改革纲要(草案)》(1989~2000年)提出,今后十二年,我国教育发展的总目标是:建立起适应社会主义现代化建设需要,面向二十一世纪的,具有中国特色的社会主义教育体系的基本框架。在高等教育的发展和改革方面,今后一段时期的基本方针将是:控制规模,调整结构,深化改革,改善条件,提高质量。无论是整个教育体系的建立,还是高等教育发展和改革方针的贯彻,都需要全面总结历史经验,分析存在的问题,对当前教育的实际水平做出比较正确的判断,并在此基础上拟定调整、改革、发展的具体工作计划。而质量和水平的判断又都离不开教育评价工作。由此可见,教育评价是一项直接影响高等教育宏观管理的十分重要的工作。

正因为高等教育评价工作是判断高等教育质量、水平及存在问题的重要手段,也是加强高等教育宏观管理的重要工作,所以,国家教育委员会高等教育司在一九八九年工作要点中列入了加强高等教育评价工作的内容。准备在总结高等工程教育评估试点工作经验的基础上,开始制订高等教育评估条例和办法。

在今后十二年中,我国的高等医药教育亦将为建立能够主动适应社会主义现代化建设和医药卫生事业发展需要的专业齐全、层次分明、结构合理、规模适宜的完整体系而努力。虽然要适当地扩大规模,但工作的侧重点仍然在于提高教育质量和办学水平。因此,科学地判断教育质量和办学水平的高等医药教育评价工作同样是十分重要的工作。近几年来,虽然有不少高等医药院校从多方面开展了教育评价工作,并取得了一定的成绩,但总体来看还处于起步阶段,研究不够深入。武汉地区的同济医科大学、湖

北医学院和湖北中医学院分别就高等医药教育的评价开展了有计划的系统研究，并通过实践取得了初步经验，特别是在高等医药教育的办学水平评价、专业水平评价、课程质量评价等方面研究比较深入。在此基础上，吸取国内各兄弟院校的教育评价工作经验，参考国外的有关资料，由湖北中医学院高等教育研究室李远和主任担任主编，同济医科大学医学教育研究所胡昌礼主任、湖北医学院医学教育研究室方苏彬主任担任副主编，联合三校有关研究人员共同编撰了《医学教育评估》一书。

《医学教育评估》是我国正式出版的第一部有关医学教育评价的专著。全书分为三篇：上篇阐述医学教育评估的基本理论；中篇介绍医学教育评估的方案与实施办法；下篇简介国外的教育评估。这部书，既有理论阐述，又有实践经验，并且侧重于实际应用，很适合我国医学教育界及各高等医药院校从事教育管理、教育研究及教学工作的同志们参阅、借鉴。

我国高等医药教育的评价工作亟待开展，评价的规范化指标体系，评价的方法及制度，办学条件、办学水平、课程质量、教学效果、学生质量等具体评价，均需深入探讨、研究。我们衷心希望《医学教育评估》一书的出版，将有助于我国高等医药教育评价工作的开展，对有关的研究工作发挥积极的推进作用。同时，希望全国各级教育领导管理部门和高等医学院校，重视高等医药教育的评价工作，支持有关的研究，不断总结经验，撰写出更多的专著，为尽早形成具有中国特色的医药教育评价理论体系和评价制度做出贡献。

王 镭

1989年5月4日 于北京

王 镭 国家教育委员会高等教育司副司长、中国高等教育学会理事、教授、研究员

前 言

中共中央于1985年关于教育体制改革的决定中提出要进行教育评估，这是对我国教育加强宏观指导和管理的一项重要决策。此后，各级教育主管部门和高等学校对教育评估进行了一系列的科学研究，并且积极而稳步地开展了一些评估工作。

当今，世界教育科学研究有三大领域，即教育基础理论研究，教育发展研究，教育评估研究。医学教育评估是教育评估研究的重要组成部分。近几年，同济医科大学、湖北医学院和湖北中医学院都对教育评估进行了有计划的研究。1986年、1987年，卫生部和国家中医药管理局先后下达教育评估科研任务至湖北中医学院。我们三所医学院校经过三年多的努力，制订了各层次的评估方案和实施办法，进行了试评和测试等工作，并取得初步经验。在此基础上，我们借鉴国内外关于教育评估的理论和经验，编著成《医学教育评估》一书。

本书力求兼顾医学教育评估的理论研究与实际应用，既探讨医学教育评估的基本理论和方法，又探讨各级医学院校教育评估的具体实施，比较强调实用性，具有一定的学术价值和实用价值。本书主要供各高等及中等中西医药院校、各教育研究机构、各教育管理部门的教师、科研人员和管理干部进行教育评估时试用。同时，评估的基本理论和有关方案等，也可供文理科各高等及中等学校参考。

本书由李远和任主编，胡昌礼、方苏彬任副主编。书中各章的编著者是：第一章，方苏彬；第二章，李远和；第三章，李远和、黄保希；第四章，李远和、傅沛藩；第五章，裴家驹；第六章，胡昌礼；第七章，裴家驹、张振东、袁东河、王国富、王宗

相；第八章，李远和、林 培、黄保希、傅沛藩、姜爱莉、马名良；第九章，胡昌礼、李远和、黄保希、林 培；第十章，李远和、黄保希、方苏彬、胡昌礼；第十一章，张国忠、周筱曼；第十二章，鄢明玉；第十三章，马名良；附录，姜爱莉（选编）。

我们在制订评估方案、进行试评和编书的过程中，得到国家中医药管理局、河南省卫生厅、上海中医学院、江西中医学院、江汉大学、武汉出版社以及我们三所医学院校的有关教师、科研人员和干部的积极支持与热情帮助，在此我们表示衷心的感谢。同时，本书在编写过程中，参考和引用了国内外有关书刊资料，在此向原著作者一并致谢。

编 者

1989年4月 于武汉

李远和 湖北中医学院高教研究室主任、湖北省高等教育学会理事、副研究员

胡昌礼 同济医科大学医学教育研究所主任、湖北省高等教育学会理事、副研究员

方苏彬 湖北医学院医学教育研究室主任、助理研究员

目 录

序

前言

上 篇 医学教育评估的基本理论

第一章 引论	(3)
第一节 教育评估的概念	(3)
一 教育评估的含义	(3)
二 教育评估的理论依据	(5)
三 教育评估的主要类型与模式	(6)
第二节 高等教育评估的现状	(10)
一 国外高等教育评估的现状与特点	(10)
二 我国高等教育评估的现状与发展趋势	(12)
第二章 医学教育评估的研究对象与基本功能	(17)
第一节 医学教育评估的研究对象	(17)
一 研究对象	(17)
二 评估内容	(18)
第二节 医学教育评估的基本功能	(20)
一 判断价值	(20)
二 获取信息	(20)
三 决策依据	(21)
四 激励向上	(21)

五	刺激竞争	(22)
六	影响与导向	(22)
第三节	医学教育评估的目的意义	(23)
一	医学教育评估的目的	(23)
二	医学教育评估的意义	(23)
第三章	医学教育评估的指标体系	(27)
第一节	指标体系的设计	(27)
一	指标体系的设计原则	(27)
二	指标体系的结构	(28)
三	指标体系的权重	(30)
第二节	设计指标体系要处理好几个关系	(31)
一	目标评估与过程评估的关系	(31)
二	贡献评估与条件评估的关系	(32)
三	教育评估与教育改革的关系	(32)
四	定量评估与定性评估的关系	(33)
五	现状评估与长远评估的关系	(33)
第三节	设计指标体系要注意的问题	(34)
一	要避免主观片面性	(34)
二	要防止挫伤群众的积极性	(34)
三	要正确处理指标间的相互矛盾	(35)
四	要注意适当采用考试或考查方法	(35)
第四章	医学教育评估的实施	(37)
第一节	评估的组织	(37)
一	评估的组织机构	(37)
二	发挥评估中各类人员的作用	(38)
第二节	评估的计划、方法与步骤	(41)
一	评估的计划	(41)
二	实施评估的具体方法	(42)

三	评估的步骤	(44)
第五章	医学教育评估的一般技术	(47)
第一节	医学教育评估的方法	(47)
一	相对评估法	(47)
二	绝对评估法	(48)
三	数量化评估法	(48)
四	非数量化评估法	(49)
五	分析评估法	(50)
六	综合评估法	(50)
第二节	医学教育评估的指标量化	(51)
一	指标分项评分	(51)
二	加权系数	(52)
三	数学运算	(57)
第六章	医学教育评估结果的处理	(60)
第一节	评估结果的信度与效度	(60)
一	评估结果的信度	(60)
二	评估结果的效度	(62)
第二节	评估结果一致性检验的主要方法	(63)
一	肯德尔和谐系数检验法	(64)
二	分组折线图检验法	(66)
第三节	医学教育评估结果的反馈与导向	(68)
一	医学教育评估结果的反馈	(68)
二	医学教育评估结果的导向	(70)

中 篇 医学教育评估方案与实施办法

第七章 学校办学水平评估	(73)
第一 高等医学院校办学水平评估方案与实施办法	(73)
一 评估方案 (指标体系)	(插页)
二 实施办法	(85)
第二 中等卫生学校办学水平评估方案与实施办法	(插页)
一 评估方案 (指标体系)	(插页)
二 实施办法	(105)
第八章 专业 (学科) 评估	(106)
中医类专业评估方案与实施办法	(106)
一 评估方案 (指标体系)	(插页)
二 实施办法	(124)
第九章 课程评估	(125)
第一 医学课程质量评估方案与实施办法	(125)
一 评估方案 (指标体系)	(126)
二 实施办法	(135)
第二 主干课程评估方案与实施办法	(136)
一 评估方案 (指标体系)	(137)
二 实施办法	(143)
第十章 单项评估	(144)
第一 课堂教学质量简要评估表	(145)
第二 教师教学质量评估指标体系	(146)
第三 外籍教师教学质量综合评估表	(147)

下 篇 国外教育评估简介

第十一章 美国高等教育评估	(153)
一 美国高等教育评估的历史沿革.....	(153)

二	美国高等教育评估的制度与作法·····	(159)
三	对美国高等教育评估的简要分析·····	(164)
第十二章	苏联高等教育评估·····	(167)
一	苏联高等教育评估方式·····	(167)
二	苏联高等教育评估标准·····	(170)
三	苏联高等医学教育评估·····	(172)
四	对苏联高等教育评估的简要分析·····	(173)
第十三章	日本高等教育评估·····	(176)
一	日本高等教育评估的历史沿革·····	(176)
二	日本高等教育评估的制度·····	(178)
三	对日本高等教育评估的简要分析·····	(180)

附 录

附录 1	高等工业学校办学水平评估指标体系(草案)	(185)
附录 2	高等工业学校办学水平评估工作实施办法(草案)	(187)
附录 3	关于建立专业、学科评估试点小组的几点意见	(189)
附录 4	高等学校教材工作综合评估指标体系·····	(191)
附录 5	河南省中等卫生学校开展学校办学水平评估的 作法和体会·····	(193)
附录 6	湖北中医学院中医学专业评估试评总结·····	(200)
	主要参考文献·····	(207)

上 篇

医学教育评估的基本理论

第一章

引 论

教育评估是一门独立的学科，它不仅在推动各国教育事业发展中发挥重要作用，而且成为推动各国科技进步、经济繁荣的重要手段。许多发达国家都建立了较完善的教育评估制度，并在理论和实践上形成了各自的特色。随着我国教育体制改革的深入，教育评估在1985年就提到了重要的议事日程。近几年来我国开展教育评估试点的实践证明，只有积极而又稳步地开展教育评估，才能促进各级各类学校不断提高办学水平和教育质量，培养合格的高级专门人才。因此，系统地学习、研究和发展教育评估的理论，并结合我国国情开展教育评估，是我国广大教育工作者的重要任务。

第一节 教育评估的概念

一、教育评估的含义

教育评估的理论和基本思想，就是注意教育效果的价值观，分析教育应达到的目的，根据教育目标来评估教育效果，并利用评估的手段对实现教育目标起保证作用。那么，教育评估的含义是什么？对于这个问题，由于人们看问题的角度、方法等不同，对教育评估的含义便出现了不同的理解，不仅在概念界说上有所差异，甚至不同的参评者会从不同的角度进行评估。因此，正确理

解教育评估的科学含义，是正确开展教育评估实践的前提。

人们在教育评估的理论与实际工作中，对教育评估的认识有以下几种有代表性的观点：一种观点认为，教育活动是一个庞大的开放系统，教育评估则是这个系统中的信息反馈通道。它依据评估对象的功能和特性来确定相应的指标体系，通过系统状态所提供的信息进行观察、分析、比较后作出判断，并针对偏离指标的程度和原因，制订和选择最优决策，以达到在系统内进行调控的目的。另一种观点认为，人们对事物的评估实质上就是对事物的认识 and 判断的过程，评估则属于认识范畴。人们在认识活动中要如实的反映客观事物，把握客观事物的本质规律，判别客观事物对人类生活的价值和意义。那么，教育评估的实质是人们运用辩证唯物主义的认识方法，对教育规律的认识和价值判断的过程。

上述观点，是从不同的侧面对教育评估概念的理解，看法虽有不同，但均对教育评估的本质特征有着相同的认识。第一，教育评估是一个包含着一系列步骤和方法的动态过程，这个过程可通过确定目标，收集、分析资料而形成价值判断；第二、教育评估的目的不是形成判断，而是分析教育的得失，诊断教育的问题，为教育决策提供依据。代表着美国十二个有关教育评估组织的专家们在对教育评估下定义时指出：“教育评估是对教育目标及它们价值地判断的系统调查，是为教育决策提供依据的过程”。这就道明了评估是系统地收集信息，按照严格的科学程序，有组织、有计划地活动。我们认为教育评估的定义是：在教育领域内对有认识、判断价值的某一对象的功能属性，根据教育学理论提供的教育规律，运用现代科学技术手段，收集和处理事实性资料，努力作出准确价值判断的过程。概括教育评估的目的在于实现教育目标，完成教育任务等。

二、教育评估的理论依据

教育评估是独立的科学体系,要进行科学的评估,就必须有科学的理论作指导,并以科学理论为依据。研究我国的教育评估,是以教育学、心理学、教育心理学、教育经济学为理论基础;以系统科学理论为方法论基础;以教育测量学、教育统计学为基础工具,以上便构成了教育评估理论体系的框架。

教育与经济相互制约的规律告诉我们,教育事业的发展,要受到经济、政治、文化、科技等多种因素的影响,特别是社会生产力对教育起着重要的制约作用。不同的生产力水平会对教育发展的速度,培养人才的规格提出不同的要求。同时,它也为发展教育提供不同的物质基础,教育对促进社会生产力的发展起着巨大作用。因此,在现阶段,既要强调从生产力的实际水平出发,又要把教育事业放在突出的战略位置,适当超前发展,而教育事业要发展,又必须用评估的手段来保障发展的数量和质量。用教育经济学的“投入——产出”理论;“最大——最小”理论来指导评估工作,来提高教育投资的社会效益。同时,运用心理学、教育心理学的调控理论,来研究参评者主客体之间的心理状态及其调控规律,发挥评估的教育功能。

系统科学中的整体思想、有序原则、动态观念、优化准则以及反馈原理,是教育评估的方法论基础,其中,整体思想是系统科学的核心。任何教育评估,都可以看成是一个系统,都由若干个相互联系、相互作用的要素组成具有一定的结构和功能的有机整体。根据整体效应,要求整体系统的整体功能大于各孤立要素功能之和。系统科学的这种整体思想是我们开展评估的出发点。如在建立评估指标体系时,既要反映评估对象的诸要素,而又不能同等对待。对于影响系统功能的指标,应视其重要程度,分别给以相应的权重,以处理好局部与整体的关系。有序原则反

映在结构和发展的有序性上。在评估教育功能时,注重教育结构与经济结构相适应,它要求教育必须是一个开放系统,教育评估要促进学校具有主动适应我国经济和社会发展的有效机制,使整个培养人的过程与社会经济、生产实践、生活实际的需要相适应。

近几年来,无论是在国内外,教育测量学的理论发展很快。教育测量学的量表理论是教育评估量表的准则;测量技术是获取评估信息的手段;统计分析是处理评估信息的方法;误差理论是判别评估精度的准绳;而检验理论则是诊断评估结果的依据。现代教育测量与教育统计学理论的发展,把教育评估的技术提高到了一个新水平。

三、教育评估的主要类型与模式

(一) 教育评估的主要类型

教育评估所涉及的范围可以是学校的一切教育现象及其影响教育现象的各种因素。在评估实践中,应依据评估的目的和要求不同,而有针对性的选用有关类型的评估方案。为了充分发挥评估的功能,在我国的评估实践中,通常将教育评估分为以下几类:

1、按涉及的范围不同,将教育评估分为宏观评估和微观评估。微观评估指根据学校的性质和功能,对教育、科研、师资、设备以及办学水平等进行评估。一般来说,在学校范围内所进行的评估,多属于微观评估。宏观评估既可是对不同区域、不同国家乃至世界教育得失成败的评估,也可以是对整个教育机构、体制、学制以及教育与经济、政治和社会关系的评估。

2、按教育的过程和评估功能分,可以把教育评估分为目标评估和过程评估。目标评估从过程上来讲,它是属于结果评估,在功能上它起着对教育活动的结果作出鉴定、认可和区分等级的作用。过程评估又称形成性评估,它贯穿于整个教育过程中,是