

如何解決

——周鳳來同志在民國三十三年雙十節演說——

今天是我們中華民國三十三年的國慶日子，正當着國內外局勢急劇變化的時候，我們有許多感觸，也有許多話要說。

目前戰爭情況，是敵節節勝利，不久便可直搗柏林，太平洋戰爭亦着着前進；可是，我們中國，正面戰場與敵後戰場，却成相反的對照：在正面是節節敗退，在敵後是節節勝利。為什麼我們正面戰場這樣不能配合盟國勝利呢？為什麼我們只能有敵後戰場的勝利呢？這其中華民國勝敗興衰的關鍵，這是中國命運的轉機關頭，我們必須喚起全中國人民來注意它，解決它。

現在中國正面戰場，是處在嚴重的失敗之中。河南戰役，四十四天工夫，失掉了四十五個城市。湘桂戰役，又連失長沙、衡陽、零陵、寶慶、梧州等這樣多的大城市，現在敵人已逼近桂林，威脅柳州，甚至昆明、貴陽亦成爲敵人窺伺的目標。沿海戰役，溫州、福州相繼失陷，從此沿海較大的港口，都不在我們手裏了。這一連串失敗的事情，爲什麼今年會連續發生呢？爲什麼在日寇已經轉入不利的形勢下發生呢？這絕非偶然，這是由於國民黨政府歷來片面抗戰、消極抗戰、依賴外援、製造內戰的失敗主後的政策所造成，這是由於國民黨在其統治區域實施一黨專政、排除異己、壓迫人民、後征暴斂的法西斯主義的政策所造成。因此，錯誤的積累和發展，國民黨統治的區域，還在敵人進攻的面前，呈現出抗戰以來空前未有的軍事、政治、經濟、文化各方面的嚴重危機。

軍事方面，國民黨當局是歷來只許政府抗戰，不要人民抗戰的。因此，我們在敵後發動人民抗戰，便被誣爲「武力割據，違抗軍令」，而他們在大後方，對人民決不動員、不組織，只有捆綁勒索，於是壯丁越來越少，軍隊越打越弱，政府也就越抗越沒排

了。尤其近年來，國民黨政府實行消極抗戰，積極反共的反常政策，因此我們在敵後積極抗戰，便被誣爲「奸黨奸軍」，加以破壞進攻，而他們在正面戰場，却消極避戰，決不出擊；敵不來則通敵走私，魚肉人民；敵小來則勉強應戰，敷衍門面；敵大來則節節敗退，一讓千里。其尤甚者，是一面積極抗戰，迷惑人民，騙取外援，犧牲盟邦，企圖以此坐享勝利的果實，另一面則信使往還，暗通敵僞，企圖以此在目前和緩敵人進攻，加緊敵後「掃蕩」，在將來則預留妥協餘地，以便外抗盟邦，造成均勢，內壓人民，進行內戰。這種極端矛盾的兩面政策，無論如何是不能長久不被戳穿西洋鏡的。所以英國邱吉爾首相，對於國民黨政府這次嚴重的軍事挫敗，不能不認爲「極大遺憾」，不但不認爲「是最大的令人失望和煩惱的事」。而美國羅斯福總統也公開聲明援華物資由每月二三千噸空運增加到每月二萬噸空運，是一個優異的成就和偉大的事業，以駁斥國民黨政府那種以援華物資不足而打敗仗的藉口。其實，打敗仗由於援華物資不足麼？不是，絕對的不是。湯恩伯、薛岳的部隊，不都是裝備了美國的槍炮麼？何以敗得那樣快，那麼慘？胡宗南的部隊，不是裝備了更多的美國槍炮，還帶坦克麼？何以潼關以東

的一仗，打得那麼壞？何以胡宗南現在還保存着那麼多的用美國槍炮武裝起來的部隊，不開往抗戰緊急的前線，而專門用來封鎖抗日的陝甘寧邊區呢？並且，也不是非有美國的物資援助，便不能打勝仗的。河南戰役中，能夠守虎牢關、守洛陽而打得較好的，偏偏不是用美國槍炮武裝起來的湯恩伯軍隊，而是沒有得到美國槍炮的堵擊系軍隊。敵後戰場，我們八路軍新四軍及一切人民抗日軍隊，不僅被國民黨政府阻撓，得不到盟邦的物資援助，便連國民黨政府自己也從未裝備過我們的敵後部隊，但我們却偏偏能在殘存、發展和勝利。另一方面，史迪威上將指揮的在印緬的中國軍隊，有了美國的槍炮坦克的裝備，不也是打得較好麼？可見，中國人民和軍隊，絕不是不能打勝仗的，而且很英勇很堅韌的打着，這就是我中華民族抗戰七年多的偉蹟。正面戰場之所以連打敗仗的緣故，絕不是人民和軍隊不行，而是國民黨政府及其指揮者的錯誤。自私和無能所造成。所以我們主張爭取外援，但這種外援，必須結合在自力更生的基礎之上，才有作用，才有力量。我們也主張盟邦的物資援助加多，但這種物資必須裝備那能夠打仗，而且打得很好的部隊，才能打退敵人，反攻敵人。否則援助愈多，損失愈大，保存實力的

也愈多，最後不僅不能得到抗戰的勝利，而且反會增加內戰的危險。這點，我們盟邦美國的輿論似已有同一認識。美國報紙，目前公開指出華萊士副總統及納爾遜、赫爾利之和繼來華，是爲了解決「問題」，並且說：「如果給中國人民以糧食和裝備，它能夠担任像任何其他民族一樣『嚴肅的戰鬥任務』的。」

這種西洋鏡，現在不僅在國外戳穿了，而且還在國內招致了不可彌補的失敗。河南戰役所以失敗得如此之快之慘的，就是因爲湯恩伯、胡宗南軍隊專心一意的反共反人民，所以敵人一來，倉惶失措，稍一接觸，便潰亂四散，這證明反共反人民與抗戰，是絕不能並存的，尤其是暗通敵僞，反共反盟邦，更不能與抗戰並存。遠者如去年豫北之戰，劉進、陳孝強因爲預得蔣鼎文指示可以通敵打共，等到敵人打來仍想以反共爲緩衝，結果龐孫設敵，陳孝強寧可不受八路軍之助去打敵，而甘於鬆開投入敵壘來反共。近者如今年衡陽之戰，守城將領明明知道龐炳勳、孫殿英、陳孝強等雖設敵，不僅未受國民政府通緝，而且還得到國民黨當局支持，盟邦雖不斷以空運增援衡陽，但當局仍怪外援不夠，等到衡陽不守，何能單單責備方先覺等不能死守，還不是上邊早給他們暗示

了投降的出路麼？語云：上有好者，下必甚焉，你上邊可以暗通敵僞，我下邊爲什麼不可以公開投降？現在既可以兩面投機，將來又可以捲土重來。抗敵有罪，投敵有功，這就是軍事失敗主義的實質。

在政治方面，國民黨當局是死死守着一黨專政、個人獨裁，絕不容許有多黨政治、人民民主的。因此我們在敵後解放了八十三萬七千多方公里的土地，解放了九千萬的人口，建立了人民普選出來的地方各級政府，便被稱爲「奸區」「偽府」，絕不承認。而他們在大後方，却只有黨治，絕無民選；各級參政會，由縣而省而全國，都是指定的；各級官吏，由保甲長直到國民政府主席，都是黨部委派的；而這些指定、委派，又爲國民黨少數統治集團所包辦。黨內廣大黨員及民主領袖是得不到這種權利的。所以，與其稱爲黨治，毋寧稱爲寡頭專制。還有國民黨當局是一心一意實行法西斯主義政治，而拒絕實行三民主義的。因此，我們在敵後，在邊區，忠實於我們自己的諾言，努力實行革命的三民主義，堅持對敵鬥爭、三三制、發展生產、減租減息等政策，便被認爲「進行赤化」、「違抗政令」，而他們在大後方，却剝奪人民自由，實行官辦自給，箝制輿

論，壟斷專賣，橫征暴斂，縱使特務機關蹂躪人權，縱使官僚資本破壞民業，致使目前最嚴重的政治經濟危機。甚至革命的三民主義，即在國民黨內，也不容許宣傳，聯共容共主張，更被禁止傳播。這種政治，請問不是法西斯主義的政治是什麼？

這種錯誤的失敗主義和法西斯主義的政策，如果再不改弦更張，而仍要倒行逆施下去，則種種危機，還會繼續增高，還會更加嚴重。我們站在中國人民的立場上，眼看着中華民族解放的事業，在這光明勝利的前途上，橫梗着這種種危機，真是憂心如焚，焦急萬分。

爲挽救目前危機，爲配合盟邦作戰，並切實準備反攻起見，我們中國共產黨人主張由國民政府立即召集全國各方代表，開緊急國事會議，取消一黨專政，成立聯合政府，改弦更張，以一新天下之耳目。這一主張的具體實施，我們認爲應該採取下列步驟：第一、這各方代表，應由各抗日黨派（國共兩黨及其他抗日黨派）、各抗日軍隊（分國民軍中央軍、地方軍及中共領導的敵後抗日軍三方面）、各地方政府（分大後方各省及敵

後解放區民選政府兩方面）、各民衆團體（分大後方及敵後解放區帶全國性的各界人民團體）自己推選，人數應按各方所代表的實際力量比例規定。代表總額，爲應時局急需，且便於召集起見，可不必太多。第二、這國事會議，國民政府應於最近期間召開，以免延誤事機，陷大後方於不可收拾的地步。第三、在這國事會議上，根據孫中山先生革命的三民主義的原則，必須通過切合時要、挽救危機的施政綱領，以澈底改變現在國民黨政府所執行的軍事、政治、經濟、文化等等錯誤政策。第四、在衆所公認的共同施政綱領的基礎之上，成立各黨派的聯合政府，以代替目前的一黨專政的政府，吸收全國堅持抗戰、民主、團結的各方領導人物，罷免失敗主義法西斯主義的分子，以保證真正民主政治的實現。第五、這一聯合政府須有改組統帥部權，延納各主要軍隊代表加入統帥部，成立聯合統帥部，以保證抗戰的勝利。第六、在聯合政府的成立後，應即重新着手籌備真正人民普選的國民大會，準備於最短期間召開，以保證憲政的實施。只有這樣的國事會議和聯合政府，才是全國民主的真正起點。只有這樣的聯合統帥部，才能聽命政府，協和盟邦，擊退敵人的進攻，配合盟國的反攻。如果仍欲以一黨包辦，偽造民

意，即使由國民黨再來一次決議，提前到抗戰期中召集所謂國民大會與制定憲法，那仍然是黨治，不是民治，仍然是偽憲政，不是真憲政。滿清末年，不也是玩過偽裝準備立憲的把戲麼！結果何補於當時的危機！今日如再重複這一教訓，自毀事小，誤國罪大。又如果不變更一黨專政的實質，不變更現在執行的各項錯誤政策，即使國民黨政府首邀請各方參加，那仍然是請客式的一黨政府，決不是各黨派的聯合政府。「九一八」以後，南京國民黨政府不也曾召集過國難會議，不也曾請過黨外人士參加政府麼？結果何補於當時的投降政策！？又如果統帥部不容許各主要軍隊的代表參加，不服從衆所公認的政綱及各黨派聯合的政府，而仍然排除異己製造內戰，即使國事會議開了，聯合政府成立了，那仍然會成爲有職無權的仲食宰相，一籌莫展的傀儡機關。民國初年，熊希齡號稱的第一流人才內閣，「五四」以後，胡適之的好人政府主張，囑因軍人不能服從政治，軍事自外於政府，結果何補於軍事獨裁！北伐期中，國民革命軍總司令部不受當時國共合作的國民政府的指揮，結果遂造成軍事獨裁，斷送革命。

由此可見，我們所主張的以民主爲基礎的統一，才是真正的統一、徹底的統一。如

果統一於一黨專政，統一於軍事獨裁，那便是假統一，結果別的黨派被排除，別的軍隊被吞併，不服的起來反抗，打敗的散之四方，於是禍亂相尋，內戰頻仍，這有什麼統一可說？民國三十三年的歷史，還不夠尋味麼？

同樣，我們所擁護的軍令政令的統一，也必須是有助於抗戰的軍令，而不是那些失敗主義的「軍令」，必須是合於革命三民主義的政令，而不是那些法西斯主義的「政令」。抗戰七年多，我們深入敵後，在外援斷絕的條件之下，既受敵僞的反復「掃蕩」和燒殺，又遭國民黨軍隊的封鎖和夾擊，始終屹然不動，堅持至今。我們不僅沒有如國民黨當局所料，為敵僞頑三方面的夾擊而消滅，而且還能夠生存，還能夠發展，還能夠勝利。難道這是偶然麼？不，這決非偶然！這是由於我們所服從所擁護的是抗戰軍令，是民主政令，所反對所違犯的是失敗主義的「軍令」，是法西斯主義的「政令」。只要肯打敵人，能打敵人，並懂得怎樣去打敵人，我們是絕不會被消滅，而且會繼續勝利的。只要肯依靠人民，屬於人民，為着人民，我們是絕對能生存，而且會繼續發展的。因此，我們敵後戰場才能與正面戰場失敗的相反，得到連續不斷的勝利。

我們看，在最近半年內，截至九月爲止，中國正面戰場淪陷了十萬多平方公里的土地，而我們敵後戰場却從敵人手中收復了五萬平方公里的土地。正面戰場丟棄了四千多萬的人口，而敵後戰場却又解放了四百多萬的人口。正面戰場失掉了一百零二個城市，而敵後戰場却又奪回了八個城市。正面戰場損失了幾十萬軍隊，而敵後戰場却又擴大了十萬正規軍。單單拿這幾項來做比較，已經夠說明我們敵後抗戰部隊——八路軍、新四軍和一切人民抗日的部隊，是多麼有功於國家民族，而正面戰場的國民黨軍隊，是多麼有負於國家民族了。照道理講，我們不僅應該要求懲辦豫湘作戰失敗的那些主要負責將領，而且還應該請求獎勵敵後作戰有功的八路軍、新四軍及華南抗日縱隊的將領。可是，有功不賞，有罪不罰，已成慣例，我們還有什麼話可說？可是中國人民是知道應該賞誰，應該罰誰的。並且，依照國民政府最近交給我們的提案，還要我們取消數十萬的抗日部隊，取消敵後解放區的一切民選政府，這真是沒有道理之至。如果我們接受了這兩個取消要求，那就等於幫助了敵人，那才真是「破壞抗戰，危害國家」呢！可是，敵後抗日部隊，敵後人民政權，就是這樣可以命令取消的麼？誰也知道，這是絕對不應

該，不可能的。

我們看，敵後解放區的勝利，究竟有多大？截至本年九月爲止，綜合華北華中華南十五個抗日根據地的報導，敵後各解放區現已擁有被解放的人口達九千萬，佔淪陷區人口（二萬零七百八十萬）的百分之四十三，敵後各解放區所收復的國土，約八十三萬七千餘方公里，佔敵後總面積（一百二十六萬三千餘方公里）的百分之六十六。敵後各解放區所奪回的城市，現在已達到二十八個。敵後我抗戰兵力，正規軍（包括八路軍新四軍及華南抗日縱隊）已達五十七萬，民兵游擊隊約二百二十萬，地方自衛軍則有數百萬。在這些解放區內，共有民選縣政府五百九十一縣，專員公署八十五處，民選的邊區政府及行署十二處。以上各項，陝甘寧邊區均不在內。敵後我軍所抵擊的敵僞，在一九四四年三月河南戰役以前，爲日軍侵華全數（三十四個半師團，約五十六萬人）的百分之六四·五，爲偽軍全數（約七十八萬人）的百分之九十五，合起來則爲百分之八十四。在目前，雖由於敵人增加兵力於湘桂、粵漢、平漢三路，向中國正面戰場作深入的進攻，但敵後我軍仍繼續抗擊侵華日軍（據已明位置的三十三個半師團計算，另有六個

師團位置不明未算入)的百分之四十九·五，幾近半數，而偽軍情況則沒有變化，合起來尚爲百分之七十六·四。敵後我軍經常圍困或襲擊的十萬以上人口的大城市有三十八個，爲敵佔大城市四十五個的百分之八十五。敵後我軍經常逼近活動或進行破壞的鐵路綫，達九千六百多公里，爲敵佔鐵路綫約一萬公里的百分之九十六。敵後我軍完全控制的海岸綫約八百公里，經常有我活動的海岸綫，約六千五百公里。總起來說，我們敵後人民在這七年多所發展起來的抗日部隊五十七萬正規軍及二百二十萬民兵總計起來，幾已達到國民黨現有部敵的相等數目。我們敵後人民，在這七年多所建立起來的五百九十一縣地方政權，幾已達國民黨政府失去的七百二十一縣的百分之八十二。以這樣有功的抗日部隊和廣泛的人民政權，它已經是全中國人民的解放旗幟和行動指標。沒有這個力量，中國就會滅亡。誰要想「取消」這個力量，誰就抹殺中國人民的抗敵意志，就等於斷送了全中國。

國民黨政府不僅不承認敵後解放區的數十萬正規軍、數百萬民兵和各級民選政府，並且直到現在，國民黨軍隊還不斷在各地繼續進攻，企圖淹滅這些敵後抗日部隊和民主

政府。即在目前正而戰場最危急的時候，國民黨政府用以包圍陝甘寧邊區及進攻八路軍新四軍的兵力，也還有五十六個師及其他地方團隊，人數達七十七萬五千之衆（華南尚未計入），而進攻侵擾的事件始終未停，因之，內戰危機，亦依然存在。我們堅決要求全國人民、同盟國家和我們一道有效地制止這種內戰危機，要求國民黨取消反共反人民的反動行爲，以便將我們全國力量都能用到抗敵的戰場上去。

還有敵後我抗日部隊，在此七年多奮勇血戰，除了抗戰初期領了一百二十挺輕機槍和六門反坦克小炮以外，從未得到國民黨政府軍事委員會之任何輕重武器的裝備，即彈藥、被服、糧秣、經費以及各項交通、衛生器材的供給和補充，也在一九四〇年起全部停止了。甚至連英美紅十字會捐助的一百零二箱藥品，也在三原被軍事委員會沒收了。因此，我們部隊之所以能存在、發展和勝利，完全是依靠於中領廣大人民的擁護和自力更生的成功。但爲着今天更有效地消耗和牽制敵人的進攻，明日更有力地配合盟國的反攻起見，我們有充分權利要求國民政府以應得的軍火和物資，來裝備和供給我們部隊，我們更有充分權利要求同盟國將援助中國軍隊的武器、彈藥及一切器材和物資，按

照抗擊敵僞的數目比例，以大部分供給八路軍新四軍及敵後一切抗日游擊部隊。我們英美盟邦應該知道，沒有中國敵後抗日部隊的參加，不僅在中國戰場進行反攻，成爲不可能，即連目前欲制止敵人的深入進攻，也成爲不可能。我們可斷言，拿敵後我們軍民的力量、成績及其所處的戰略地位，如果再加以盟國的裝備，我們必能達成更高的戰鬥任務。

現在當魁北克會議之後，英美盟邦正在加增其注意力於中國戰場。在重慶剛開過的國民參政會上，蔣主席曾表示繼續用政治方式解決國共問題，而參政會又決定派遣五位參政員來延觀察，我們除表示歡迎之外，願乘此國慶紀念，再一次重申我們上面的主張。

我們認爲改組政府改組統帥部，成立各黨派聯合政府聯合統帥部，廢除失敗主義的「軍令」和法西斯主義的「政令」，是挽救目前危機切合時要的唯一正確方案。

我們繼續要求國民政府承認敵後全部抗日部隊和各級民選政府，堅決反對取消敵後數十萬抗日部隊和民選政府。

我黨中央六月四日所提出的十二條意見書與委託林潤涵同志口頭提出的八條，仍應成爲今後國共談判的根據。

我們繼續邀請並歡迎國民政府代表張治中、王世杰兩先生來延視察和談判。我們認爲問題可以邊愛解決，但必須在不違背抗戰、民主、團結的大原則之下來解決。

時機太緊迫了，我們切望國民黨當局，全國愛國志士，全國人民，奮起急圖，扭轉時局的關鍵，抗戰幸甚！國家幸甚！