

说郎咸平

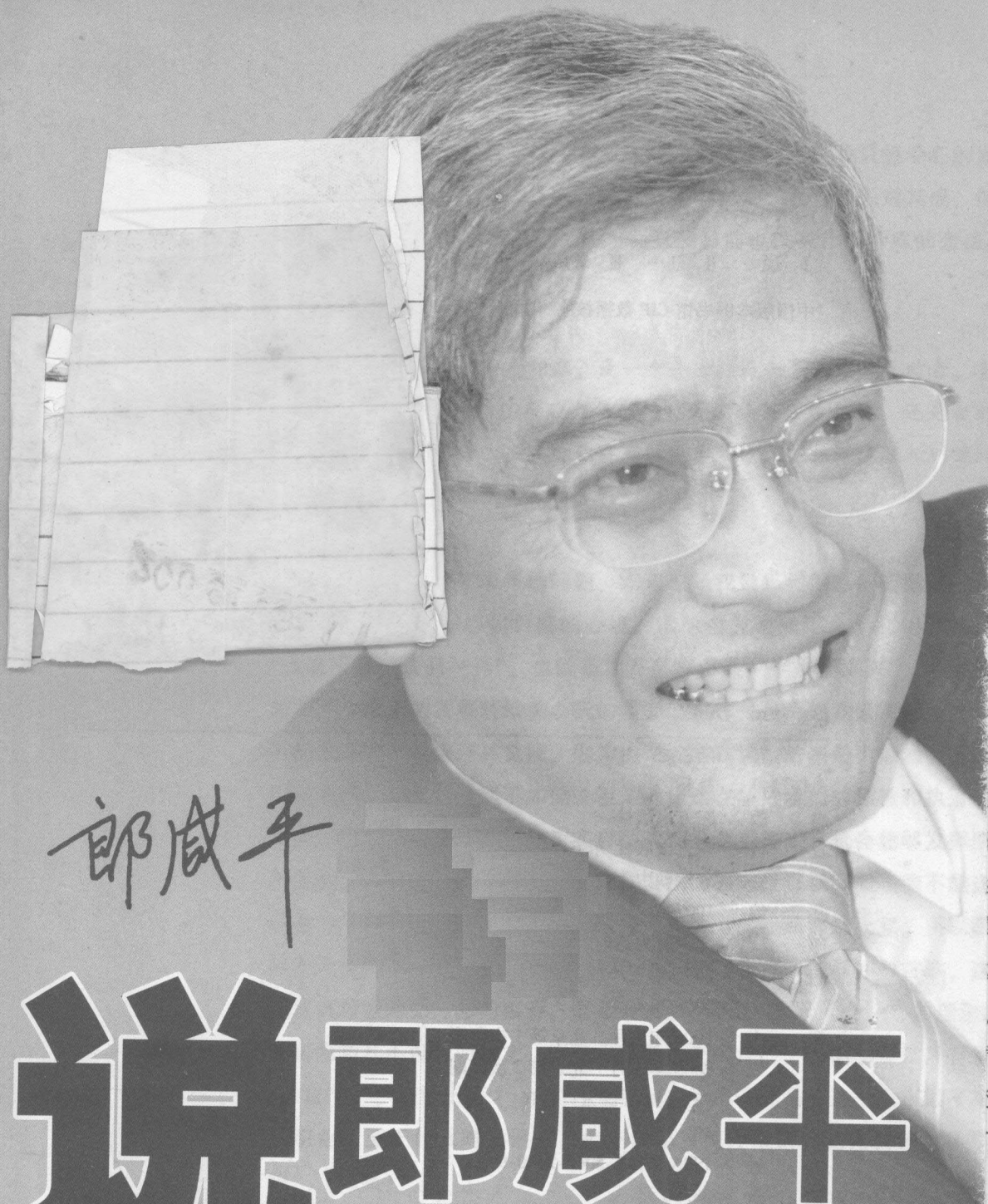
陆新之◎著

郎咸平



我从未反对改革，但要反思改革路径。我呼吁一定要重新树立起以公平为核心的价值观，任何改革都应当以公平为前提。2004和2005年郎咸平成功预言德隆系、格林柯尔现今之结局。2006年，郎咸平最大的愿望是呼吁公众共同关心社会问题，想方设法构建和谐和谐社会。

東方出版社



郎咸平

说郎咸平

陆新之◎著



* A0726195 *

东方出版社

图书在版编目 (CIP 数据)

说郎咸平/陆新之 著. —北京: 东方出版社, 2006. 7

ISBN 978-7-5060-2540-9

I. 说… II. 陆… III. 郎咸平—人物研究 IV. K825. 31

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 061786 号

说郎咸平

| | |
|------|--|
| 作 者 | 陆新之 |
| 责任编辑 | 姬利 |
| 出 版 | 东方出版社 |
| 发 行 | 东方出版社 东方音像电子出版社 |
| 地 址 | 北京朝内大街 166 号 |
| 邮 编 | 100706 |
| 印 刷 | 北京智力达印刷有限公司 |
| 版 次 | 2006 年 7 月 第 1 版 2008 年 4 月 第 2 版 |
| 印 次 | 2006 年 7 月 北京第 1 次印刷 2008 年 4 月 北京第 2 次印刷 |
| 开 本 | 787 × 1092 毫米 1/16 |
| 印 张 | 19 |
| 书 号 | ISBN 978-7-5060-2540-9 |
| 定 价 | 38.00 元 |

发行部电话: 010 - 65257256

版权所有, 违者必究

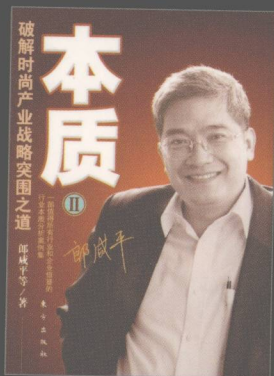


陆新之 从业十三年的传媒工作者，财经作家。他熟悉资本市场和商业环境生态，历任《三联生活周刊》主笔、《经济观察报》财经主笔、新版《中国房地产报》核心采编成员和《新世纪》周刊主编。出版有《王石是怎样炼成的》、《巨商是怎样练成的》等著作。策划出品的有《职场红楼》以及《魅力之城》等作品。作者宏观视野开阔，经济观察角度独特，同时也有着深厚的人文背景；作品跨历史、文化、艺术与时尚等范畴，涉笔成趣。

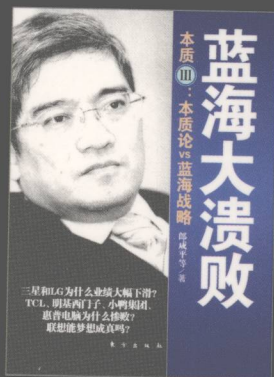
联系邮箱：luxinzhi@gmail.com



定价：28.00元



定价：28.00元



定价：45.00元

策 划：许剑秋
统 筹：吴玉萍
责任编辑：姬 利
媒体推广：张 颖

010-65230556

投稿邮箱：dfyxtougao@yahoo.com.cn

封面设计：

试读结束：需要全本请在线购买：www.ertongbook.com

前言

郎咸平如是说

由关注经济领域内的个体案例到研究社会重大问题，郎咸平的关注方向及研究领域正在扩展。2006年，他呼吁跳出经济学范畴，更多关注社会问题。

从2005年9月份到2006年4月份指导150个学生进行案例研究。在背山面海的香港中文大学校园中，郎咸平这样介绍自己的研究团队。而他自己，也每周三天在他中文大学的办公室里面潜心研究。由1994年起至今，他在这个略显凌乱的办公室里面已经进入了第12个年头。

◆ 澄清身份和收入

郎咸平在美国宾西法尼亚大学沃顿商学院于1986年以创世界纪录的两年半时间连拿金融学硕士和博士学位。近20年的职业教授生涯，他先后执教于多家商学院，其中包括沃顿商学院、密歇根州立大学、俄亥俄州立大学、纽约大学、芝加哥大学等。

“我现在的身份就是香港中文大学财务学系的讲座教授，没有其他。”郎咸平这样澄清。对于现在一些媒体和网络浓墨渲染的其他身份，例如长江商学院讲座教授、世界银行、深交所和香港政府财经事务局公

司治理顾问等等，他表示，“这些都是过去式了。”郎教授强调，“我不是任何公司的顾问，也不担任任何公司的独立董事，和所有企业都没有关系。”同时，对于媒体所关注的香港豪宅和奔驰汽车一事，他也澄清：香港尖沙咀的豪宅确实是700万港元买的，但其中5%的自备款，25%的两年期地产商无息按揭贷款，还有75%的15年按揭贷款；另外，奔驰E200型汽车在香港只卖30万元，是100%的按揭贷款，由于经常往返于两地，车子在2005年2月份已经卖掉，目前是搭大众运输工具上班。“此外媒体报道我在长江商学院和香港中文大学的薪水也是严重误导，由于在2003~2005年间是双方合聘教授，因此各拿一半薪水，总共大约是150万左右。目前是香港中文大学全职教授，一年一百多万。”熟悉数字的郎咸平非常清楚地披露这些数据。

◆ 研究领域在扩展

郎咸平是2001年开始研究中国问题的。从当初揭秘德隆系，到2004年质疑格林科尔，引发产权改革讨论，再到2005年抨击国企MBO，凭借其经济学和财务学功底，以一贯犀利的风格，对中国的学术界、商界乃至整个社会都带来了巨大的冲击。尤其2004年德隆系和2005年格林柯尔的轰然倒塌，都证明了郎咸平敏锐的预见性。

2005年，郎咸平的研究范围也逐步扩展，从单纯对个体公司的财务分析，逐步走向对中国产权改革、国企改革、教育卫生医疗改革等一系列涉及中国前途走向的重大课题的探讨，并对马克思主义的民主、自由、法治及资本主义精神作以阐述。

当然，他和中国企业之间的关系也较为敏感。

作为新浪网络盛典2005年度财经人物，在1月初出席新浪网的网络盛典公开活动的时候，他非常认真地提醒说，我可以颁奖给文化娱乐人物，但是我不愿意颁奖给企业家。“我现在不想轻易地给任何企业家背

书。否则我宁愿不来，不要这个奖。”幸亏，组委会安排他颁奖给超女张靓颖。

“我是香港人，我在台湾出生，是台湾人，也是中国人，而中国人是我最自豪的身份。”郎咸平笑道。2004年2月，他退掉已用了多年的美国护照，彻底和大洋彼岸告别。虽然很多人劝他应该留一条后路，但是倔强的郎咸平说：“我不需要！”他说：“我决意退掉美国护照是在产权改革大讨论开始之前，是在社会大众肯定我的理念之前，我断掉一切后路，我只想将我的未来和中国的命运捆绑在一起，而事实证明我就是这么无退路地走过这两年的风风雨雨。”

2005年，郎咸平出席了大小数十个公开演讲，远到墨尔本，小到一些地级市，他都极其激情地大声疾呼，社会需要反思，要反对一些打着“改革”旗号的既得利益集团的上下其手，剥削社会大众。对于法制化和汇率调整问题旗帜鲜明地提出自己的意见，同时，他炮轰教育、医疗和房地产三大改革，也在网络上引起了激烈反应。

“商业演讲当然是要收费，但是对于有价值的公共场合，我肯定会无偿出席。”郎咸平说这话的时候正是2005年12月20日晚。当晚21时，在北京北新桥旁边的小山城火锅店里，刚刚由天津赶到北京的郎咸平，接通了清华大学一个学生组织的电话。热情的学生们邀请他第二天去讲课，但是担心传说之中的出场费。而郎咸平早就答应了免费演讲，甚至自付机票和酒店费用，同时自备汽车，不让学生会出一分钱。当晚，他还和吃饭的北京朋友们反复商量，明天应该说什么，分哪几个问题说，怎么样才能让学生们听得明白。他最后独自一人备课到午夜。

于是，12月21日，清华大学，郎咸平在上千名学生挤满的报告厅里面，做了主题为“资本主义精神与社会主义改革”的演讲，两个多小时之内的掌声和笑声不断响起。“这是我2005年最成功的演讲！充分表达了我自己的思考，我要感谢现场的同学给我带来的灵感。”

◆ 跳出经济学 关注社会问题

2005年，郎咸平说，最满意的是自己关于中国企业问题的研究。一共涉及地产、金融和高科技等主要行业的二十多个深度案例分析。

这一年，把他告上法庭的顾雏军已经被逮捕。郎顾之争胜负已分。同时，曾经声称为顾雏军向郎咸平牵线给付润笔的股票经纪人宋秦，也已经被加拿大法院宣判入狱。他关于郎咸平收受顾雏军钱财的指责也被法庭驳回。对于这一切，郎咸平却淡然自处。“对于顾雏军我确实没有什么好说，因为一年多前，我已经预言过事情的结局。我对他个人没有什么褒贬。我还是希望大家关心我的研究成绩，而不是花边新闻。”

在汇智光华主办的《中国企业战略突围》主题演讲之中，郎咸平深入解读了日韩香港等国际级大企业的战略思维，从而希望能够为众多中国企业家寻找到提升自身的正确路径。

2006年元月，东方出版社推出了郎咸平的三本新作《科幻——中国高新技术企业发展战略评判》、《标本——地产领导者领先之道》和《思维——国际级企业和企业家战略思维》，基本上收录了他这方面的研究心得。

对于他炮轰三大改革，郎咸平提到了他的矫正方案，那就是“社区医疗制度，教育补贴农村的穷人，市场化必须要有配套体系”等具体措施。

“我最近大规模研究的是国内外知名流通业公司的案例。六月份应该就会有成果。”郎咸平透露今年他的第一炮。“大型零售商业企业，一方面可能挤压上游供应商，另外一方面关系到广大民众生活，不能够完全放任自流。”郎咸平说，三年前他就提出要高度注意这方面的隐患，但是这几年的实践令他更为担心，因此，希望这次深入研究能够找到解

决问题，造福社会的合理建议。

国家当前应放弃单纯追求经济增长的做法，而代之以创造公平和谐的社会大环境，只有打造这样的背景，改革才可能推进和成功；同时，衡量改革的标准只能是社会福利的共同提高和民众的满意拥护，而绝非制造贫富差距和阶层歧视。郎咸平强调，建设公平和谐社会环境的不二法门是“法制建设”，要实现从“以经济建设为中心”到“以法制建设为中心”的转向。

“今年，我还会更多地对社会重大问题发言，因为我有着家国情怀，我希望中国能够变得更好。”2006年的郎咸平此时的表达，依然坦诚。

对话郎咸平

“我绝对不反对改革，公平怎样衡量？就是要以最广大民众的认可为标准。但我呼吁一定要重新树立起以公平为核心的价值观，任何改革都应当以公平为前提。”

陆：最近有一种说法是出现了倒郎风暴，很多经济学者出来批评你，有些言辞还很激烈，你对此怎么看待？

郎：我一直以来对于学者都是相当尊重的，对他们提出的理念，我不会忽略，都认真倾听过。但我必须把这么多年的学术积累，用我认为适当的方法阐述给社会大众听。我不会跟进行人身攻击的所谓学者辩论，谁对谁错，社会大众会做判断。当然，我也是有一些失望的。所有的批评者都是在看了、听了我的言论和观点之后而发的，所以似乎都是明白我在说什么。但是，当我仔细读完这些批评后，却发现很少有人真

正把握我的核心思想，因此他们要么攻击一点，不计其他；要么大而空洞，上纲上线。坦率地说，是一场文不对题的批评。

陆：对于这场争论，你觉得已经超出了学术的范围？其他学者的意见没有一些可取之处吗？

郎：当然已经不仅仅是学术问题的讨论了。我也必须对后文化大革命时期的经济学家表示一些肯定。肯定什么呢？当时国有企业确实没有效率，国家的包袱确实重，对于很多年轻人的父母那一代，能够吃一碗饺子就挺高兴，买一盒火柴，有一半以上可以划得着就很高兴。当时我们改革开放的结果是使我们的民生改善，我们的生活必需品变得比以前充足了。这些经济学家是有贡献的，而且当时全国的百姓还是很满意这种开放的形式。但是二十多年下来，我们的基尼系数已经到了0.5。基尼系数是用来衡量所得收入分配的指标，国际标准为0.4。一般超过0.4就是危机，因此我反对各种形式伤害大众的例如国企负责人MBO那样的“伪改革”。

陆：你好像反对最激烈的就是MBO等“国企改革”。

郎：美国的职业经理人的信托责任是资本主义的精神之一。而我们的国企改革是怎么体现这一点的呢？就是把西方资本主义一些表面的现象拿进来，把它掺和在自己的想法中胡乱进行改革。我甚至不敢想像，我们这个社会连一点起码的是非判断标准都没有，国企老总可以这样不负责任。你们有没有想到，国企老总做得不好，反而可以将国企纳为己有，而那些做得好的国企老总呢？他们是不是就活该做得好呢？我接到几千个投诉，就有八个大字的感觉——“触目惊心、痛心疾首”。我举个

例子，某地方的国企，经营没有效率，因此进行了简单的民营化。这个民企老总买了国企之后，贱价买断职工工龄，把下岗的职工一下子全部推向社会，由谁负担呢？由失去了国有企业的政府和我们社会大众负担，他们拿着国有资产，赚取所有的利润；还有更过分的，把国有资产全部铲平，就地建高楼，赚的钱呢？全部归自己，这就是我说的改革的利益归于自己，改革的社会成本由全社会来负担的现象。

陆：很多人说你是“反改革”，说你忽略了邓小平先生提出的“让一部分人先富起来”的道理，你觉得是这样吗？

郎：这类批评对我来讲，已经是司空见惯。我绝对不反对改革。邓小平先生说过一句话：“让一部分人先富起来”，这是非常鼓舞人的，全国老百姓是一致支持的。而且我提醒大家，“让一部分人先富起来”后面是有潜台词的，就是，可以让一部分人先富起来，可是其他人不能变得更贫穷，这就是原则。

我们引进西方思潮，但是我们把西方的信托责任也引进来了吗？甚至让我们觉得可笑的是，你拿了不属于自己的国有资产，还敢上台来大谈产权改革的经验。看看我们的工人呢？为了工厂辛苦打拼30年，到了最后工厂变成厂长的，而我下岗了。你说工人如何能够想得通？这一种让全国的老百姓来负担社会改革成本，而让少部分得利的国企改革，不但是我不能接受的，你们也不能接受，因为它严重地违背了邓小平的改革理念。

陆：你最近强调公平很多，请完整阐述一下你在此刻强调公平的思路是怎么样的。

郎：现代资本主义精神的基础是法制化和信托责任的建立，保证起点的公平。现代资本主义的福利经济学中“帕累托改进”，讲的就是一部分人财富增加不能建立在对他人的掠夺之上。但公平概念在现代社会中、特别是现代资本主义精神中的重要地位，却是得益于社会主义的开山鼻祖马克思。原始资本主义是没有考虑公平问题的，只是在马克思主义的冲击下，才逐步引入公平的概念，并在法律中得到具体的体现和实施。中国现阶段忽略了公平，只追求效率。因此，我呼吁一定要重新树立起以公平为核心的价值观。任何改革都应当以公平为前提。公平怎样衡量？就是要以最广大民众的认可为标准。只有民众认可的改革，才是公平的改革和成功的改革。

陆：你最近一直强调民间的声音和观念很重要，有人质疑这和你强调的大政府主义有冲突。

郎：强调民间和主张大政府主义根本是两个层面的东西，不存在什么对立的关系。社会到了一定的程度会僵化，需要反思。以前我用案例的方法来提出这种思维，但是很多人已经不再关注具体的问题，进而关心制度的变革。对于医改、教育的关注就是如此。我非常喜欢网络，网络上一样有很多深入分析中国社会现状的人，他们经常能够提出很多精彩的见解。有人骂我、批评我，有人赞同我，而网络给不同观点的人提供了空间，让大家在一个平台上表达自己的意见。我们以前的思想太僵化、太惯性，对于这么复杂的经济现象，我们需要各种不同思维的冲击，只有网络才能让整个社会的民众参与思考和讨论，我认为应当鼓励这种攻击。一个人提出的想法是对是错，需要大众的判断。社会在不断进步，社会公平在民间。

陆：有哪些例子令你感觉到民间的深刻、理性和建设性？

郎：我注意到有人提出一个非常有洞见的观点，这篇文章就是《中国社会当前的主要矛盾是什么》。作者杨先生明确提出：公众日益增长的公共品需求同公共品供给短缺低效之间的矛盾，已经成为当前我国社会的主要矛盾。公众需要一个高效廉洁、平等参与、公平透明的公共领域。由这个事情我更加深深体会到，其实社会上还是有人认真研究社会问题的，我希望所有人都将注意力转到这个范畴，真正解决社会固有的一些严重问题。

陆：你最近开始强调你关心的不仅是经济问题，同时也有声音质疑你作为一个公司财务专家，为什么要对社会各个层面指指点点，是否有点不务正业？

郎：很多人认可我对个别企业的分析，而且和我一样都希望避免同类悲剧的再发生，但是他们却不能容忍对大环境的质疑，反击我的言论也不从大环境的角度着手，而拘泥于具体某一事件的对错。

中国人长久以来已经形成了这样一个思维——任何事情大方向都是对的，虽然存在着这样那样的问题，但只是个别现象。这是惯性思维，也是滥用辩证法的结果。我一直很奇怪的是，为什么不能认真地思考，中国公司出了这么多问题，究竟只是偶然，还是从根本就错了，所以才导致这样必然的结果呢？我们并非一定要等到事情变得糟糕，才回头反省。未雨绸缪，防患于未然，所付出的成本会小得多，何况问题已经变得十分严重！

首先我要说，作为有独立人格的人，我有权利评论任何我认为值得关注的事物，尤其是涉及国计民生的事物。这是宪法赋予公民的权利，

与我的教育背景没有关系。其次，依靠对方所学专业来评价其观点的方法，最不值得提倡。按照这种论调，难道只有学医学的人方有资格谈论医疗改革，难道你没有学教育学就不能讨论中国教育问题吗？我想提醒诸位，每个人的专业方向，都只是他的积累的开始，一个真正的学者，就应该不断深入，不断进步。更何况，我的主业公司治理就是跟法律政治牵涉极深的。过去数十年的市场经济认识告诉我，其实往往是社会有些环节出了问题，经济才会跟着有问题。

我呼吁全社会睁开眼睛看看，呼吁所谓的学者跳出象牙塔，不能对社会各种不正常、不健康的现象假装视而不见。全社会集思广益，群策群力，一定要替经济发展创造一个合理良性的环境。而不能仅仅局限在经济范畴里面解决这个问题。我本身是财务专家，我何尝不希望在自己最擅长的领域里面把研究做得精致痛快？但是我不能自欺欺人，就像看到有人盗窃而不能不大声喝止一样。

陆：那么说，2006年，你的愿望是呼吁公众共同关心社会问题，想方设法构建和谐社会。

郎：是的，我相信，这才是作为一个学者真正应该尽的责任，只有社会和谐，国家才能进一步发展。改革开放初期，活跃的经济因素太少，火种太少，所以呼吁经济发展。但是到了今天，经济已经很活跃，反而是社会其他因素约束限制了我们的进步，这个问题迫切需要解决。我希望所有和我交流辩论的人士，都明白这个道理，让我们一同为改变中国的大环境而努力，而不是为了一些末节问题争吵不休。

Jie Du Lang Xian Ping

解读 郎咸平

目 录

前 言 /1

郎咸平如是说 /1

对话郎咸平 /5

第一章 美国的学术生涯 /1

导读 /2

发表论文数和论文被引用数的双第一 /2

内地香港合聘的讲座教授是怎样炼成的 /5

美式学术训练终生收益 /8

对青年学者的忠告 /10

第二章 接触内地和痛批德隆系 /13

导读 /14

“最好学的群体！” /14

与《新财富》合作震动股市 /16

痛批德隆系 /18

德隆的崩塌 /22

附文：第一次专访郎咸平，“股市监管没有中庸之道！” /26

第三章 光华长安大厦的主义之争 /31

导读 /32

针锋相对的回应 /32

从郎顾之争到改革路径选择,朗咸平成为一个代表符号 /34

职业经理人制度的郎氏阐述 /37

产权改革期待理性回归 /42

附文:国有资产管理体制和规则演进历程 /45

第四章 被叫停的国企 MBO /49

导读 /50

MBO 因何而生 /51

2003 年的 MBO 热潮 /52

中国 MBO 的现金软肋 /54

海外 MBO 是怎样炼成的 /56

MBO,天堂地狱只差一线的危险游戏 /57

严令禁止后的曲线 MBO 冲动 /60

第五章 国企产权改革大讨论的激情燃烧岁月 /65

导读 /66

第一阶段:三次重拳出击 /66

第二阶段:郎顾交锋 /67

第三阶段:升级为国企产权改革大辩论 /71

第四阶段:政府决策 /76

附文:超越经济学看郎咸平事件 /78

第六章 风暴之中的热点人物群像 /81

导读 /82

李东生:作为企业管理者一定要有平常心 /84