

国家公务员录用考试指定教材参考

申论

复习要点 与应答技巧

人事部人事科学研究院 学术委员会主任

朱庆芳 主编

中国人事出版社

3
2

国家公务员录用考试指定教材参考

申论复习要点与应答技巧

主 编	朱庆芳		
作 者	冯小京	杨 琦	马北贝
	刘京松	王志忠	杨 东
	唐 功	宋春建	苗成林



中国人事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国家公务员录用考试指定教材参考申论复习要点与应答技巧/朱庆芳主编.
—北京: 中国人事出版社, 2001. 2
ISBN 7-80139-660-X

I. 国… II. 朱… III. 公务员—招聘—考试—中国—自学参考资料
IV. D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 05817 号

中国人事出版社出版

(100101 北京朝阳区育慧里 5 号)

新华书店经销

北京金华印刷有限公司

2004 年 7 月 第 2 版 2004 年 7 月第 1 次印刷

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 10.25

字数: 224 千字 印数: 15001—17000

定价: 17.00 元

如有印装质量问题, 请联系: (010) 88570768

前 言

目前，关于公务员录用申论考试的各类辅导书铺天盖地，令广大考生眼花缭乱，不知所从。为帮助广大考生准确把握申论考试大纲要求，全面掌握申论的特点，省时高效地复习应考，我们在不断总结的基础上，吸收专家团队的命题心得，判卷经验和辅导体会，精心编撰了国家公务员申论考试指导教材参考《申论复习要点与应答技巧》和《申论学习参考》两本书。

我们编写这两本书的原则就是强调实战，急考生所急，有的放矢，快速提升考生的应考能力。这两本申论指定参考书互为补充，各有特点。考生若时间紧，工作忙，为突击和强化考虑，可重点阅读《申论复习重点与应答技巧》；考生若学习时间充裕，可在仔细阅读《申论学习参考》的基础上再学习前一本书，这样的效果会更好。

当然，书中肯定仍有很多不足和疏漏之处，敬请广大考生批评指正。

作者

2004. 7

目 录

前 言	/1
第一章 申论概述	/1
第一节 申论的特点、要求和形式	/1
第二节 中央、国家机关公务员录用考试申论试题综合分析	/3
第二章 考前准备	/16
第一节 紧密跟踪时事热点	/16
第二节 应考心态的调整	/24
第三章 阅读资料	/33
第一节 紧扣主题、了解大意	/33
第二节 “精”、“泛”结合，主次分开	/41

第四章 概括主题	/52
第一节 联系实际,融会贯通	/52
第二节 删繁就简,概括得当	/60
第五章 提出对策	/69
第一节 对策的一致性	/69
第二节 对策的针对性	/79
第三节 对策的可操作性	/88
第六章 进行论证	/97
第一节 论证的结构	/97
第二节 论证的方法	/105
第三节 恰当合理地使用论据	/115
第四节 学会辩证地分析	/126
第五节 多种表达方式的综合运用	/133
第七章 语言表达	/141
第一节 语言表达能力训练	/141
第二节 中央、国家机关公务员录用考试申论试题样本 答卷简评	/144

第一章

申论概述

第一节 申论的特点、要求和形式

“申论”出自孔子的“申而论之”，所谓“申”即“申诉”，就是说明的意思，“论”即“论述”，也就是进行论证。申论考试是根据目前机关工作的需要，对考生实际能力进行测试的一种考察方法。

在市场经济条件下，机关工作人员更需要具备搜集、分析、整理资料 and 解决问题的能力。申论与作文有些类似，但又与传统的作文不同，它比作文难度稍大，但申论考试的载体还是文字，在考生反复阅读试卷所给出的 1500 字左右的资料和提出有关问题之后，考生应用心分析，然后根据涉及到的主线索，主问题进行阐述和论证。相对于传统的作文来说，申论要求考生摒弃那些套话、闲话以及喊口号的话，分析解决问题要更加透彻、全面、清晰，因此也更能让考生发挥自己的潜能，从而区分出考生之间的差别。

一、申论考试的特点

1. 考试中给定的资料涉及日常生活的方方面面

目前，我们国家在大力发展公务员队伍、努力提高公务员综合素质和业务水平的同时，还极其重视提高公务员的实际操作能力。申论考试作为国家公务员录用考试的重要形式之一，不可能不反映这一现实要求，所以，其测试内容一般都侧重于考察应试者解决实际问题的能力，内容涉及到国家的政治、文化、经济、法律、管理等社会生活的各个方面。

国家公务员录用考试具有很大的科学性和很强的严肃性,申论考试作为国家公务员录用考试的主要内容之一,试题更是具有上述特点,其试题的表述十分科学和规范,其测试的内容和观点一般都不会存在争议。同时,考生对于考试中所给出的材料一般也都感觉到能“洋洋洒洒下笔几万言”,觉得确实有东西可写。因此,对于那些偏僻的,特别是那些没有定论的前沿性问题,它们作为考题出现的概率很小,考生在复习时没有必要花费太多的时间和精力。

2. 考试的题目具有很强的针对性

国家公务员录用考试命题的一个很大特点就是重点突出,作为重要内容之一的申论考试更是如此,它具有极强的针对性。对于所给出的大约 1500 字左右的文字材料,考生一定要拿出足够的时间来认真仔细地阅读,并把握住文章的中心思想,才能提笔作答和写作。在阅读资料的过程中,要先理清资料的内在逻辑性,因为每一段材料都具有一定的逻辑性,对于一个较为复杂的资料,要抓住主要问题,才能就给定资料所提供的环境和条件根据主题展开论述。

二、申论考试的要求

1. 要求考生有综合运用所掌握的知识解决实际问题的能力。

2. 要求考生能灵活地作答。

3. 要求考生有很宽的知识面。

4. 要求考生有“统观全局”、“点面结合”的意识。

三、申论考试的内容及形式

1. 主要内容:

试题先给出一篇 1500 字左右的资料,要求考生认真阅读给定的资料,充分理解给定资料反映的事件的性质和本质,分别写出资料中的中心思想,提出解决问题的对策,并在最后对自己的观点进行论证。

2. 试题形式:

第一部分:全面认真地阅读所给定的背景材料,并对资料进行归纳、分析,整理与提炼,用短小精炼的文字准确地概括出背景材料所反映的主要问题,一般要求所用文字篇幅不得超过 150 个字。

第二部分:根据考生自己的理解,用不超过 350 字的篇幅,提出解决给定资料所反映问题的方案。要有条理地说明,同时方案要体现针对性和可操作性,切忌“无的放矢”。

第三部分:就所给定资料所反映的主要问题,用 1200 字左右的篇幅,自拟

标题进行论述。要求所写的论述中心清晰明确、内容充实,同时论证有力,论述深刻、结构严谨。

第二节 中央、国家机关公务员录用考试 申论试题综合分析

综合分析这几年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试题,可以看出申论考试具有以下几个特点:

一、结构的规范化

申论考试的结构比较规范,总体上分为三大部分:首先是注意事项,说明答卷的要求、时间,提出指导性建议;其次是申论写作的背景资料;最后提出申论要求,要求应试者在弄清背景资料的基础上完成题目。

背景资料一般为 1500—2000 字左右。根据考试对象和所给时间的不同,资料字数会有变化。例如处级、司局级公务员竞争上岗的考试,背景资料可能增加到 3000 字以上,而且内容更复杂。

申论要求部分有三个方面的内容:

1. 对给定资料的理解、分析、整理、归纳、综合,用 150 字的篇幅,概括出给定的背景资料的主题。
2. 对主要问题提出见解,提出对策,提出具有可操作性的解决方案,体现针对性与可行性;用不超过 300—400 左右字的篇幅写明。
3. 对见解、方案的论证。这部分内容要用 1200 字左右,标题自拟,中心明确,论述深刻,有说服力。

这三方面的要求,一般是通过三个题目来体现的。

二、过程的程序化

申论考试的全部过程,可归纳为阅读资料、概括要点、提出对策、进行论证四个主要环节。

阅读理解给定背景资料,是申论考试的基础性环节。这个环节虽然不用文字在答卷上直接反映,却是完成其他三个环节的前提条件,而且在时序上居于首位,不容滞后。因为只有认真地读懂读通全部给定资料,才能把握资料所反映的

事件的性质,才能准确地概括出给定资料所反映的主要问题,完成第二个环节的要求;也才能针对主要问题,就给定资料所涉及的范围和条件,提出切实可行的解决问题的对策和方案,完成第三个环节的要求。最后,还要充分利用给定资料,切中主要问题,全面阐明、论证应试者本人对给定资料所反映的主要问题的看法,以及解决问题的方案,完成第四个环节的要求。

概括要点是承上启下的重要环节。一方面它是阅读资料环节的小结;另一方面,又影响提出的对策是否具有针对性,影响论证是否有扎实的立论基础。

提出对策是申论的关键环节,它是针对前面概括出的问题而言的。前面概括出几个方面或几个层次的问题,本部分就提出几个方面或几个层次的对策方案。

论证是申论的最后一个环节也是最主要的一个环节,是前面三个环节的理论升华。它检测考生“论”的能力。这部分内容要求应试者充分利用给定资料,扣紧主要问题,全面阐明、论证自己的见解观点。

三、材料的普遍性

材料的普遍性又有两种意思。一种意思是申论考试中让考生处理加工的材料大都具有非专业性。由于申论考试是具有模拟公务员日常工作性质的能力测试,它主要考查考生处理公务员日常事务的潜能,又由于申论考试一般是若干个机关联合举办的范围较大的公开的选拔考核,它的考生来自专业很不相同的各个方面,所以,申论考试的试题不会对某种专业特别倾斜。

第二种意思是申论考试中让考生处理加工的材料涉及范围极其广泛。申论考试的目的是为了选拔国家公务员,因此十分注重对考生的分析、判断、解决问题的能力等综合素质的测评。出于这种需要,申论所给定的背景资料涵盖了政治、经济、法律、教育等诸多方面的社会问题。

四、形式的灵活性

申论试题的答卷一般由概括部分、方案部分、论述部分三部分组成。就文体而言,概括部分既可能属于记叙文、说明文、议论文中的一种形式,也可能综合了多种文体形式,还可能是公文写作中的应用文写作。方案部分,则是应用文写作。论述部分则当然是议论文写作。因此,从这个意义上来说,申论既考查了普通文体的写作能力,也考查了公文写作能力,考试形式非常灵活。

五、目标的明确性

尽管申论考试涉及的内容非常广泛,形式也非常灵活,但其考查目标却是相

当明确的，即主要考察考生阅读、分析、概括、解决问题的能力。这些能力主要通过给定资料的分析、概括、论述体现出来。从这一角度看，考察的目标和测试的命题是密切相关的有机整体：目标具有明确性，试题也具有明确性；试题为测试的目标服务，目标则是试题设计的指导思想。

六、答案的多元化

申论测试中给定的资料涉及到社会生活的各个方面，其中许多还未有定论，因此，在答题过程中无论是提出对策或是对对策进行论证，都不会有一个确切、固定、唯一的标准答案。就说对策部分吧，这部分是要提出解决问题的办法，这个办法要具有针对性和可行性。但是针对性和可行性是相对的，在不同地区以及发展中的不同阶段，解决问题的办法就不可能一样，更何况有的目前还没有一个确切的合理的方案，因此哪一种更为合理，针对性和可行性更强，要对若干方案比较论证后才能确定。又比如论证部分，抓住什么问题、从什么角度论证、采取什么方法与结构，要适合自己的特长，因而也绝不会有一个具体惟一的标准。

针对申论考试的这些特点，我们可以采取相应的复习和答题方法，做到心中有数，有备无患：

第一、注意平时的训练和积累

只有平时加强阅读能力、概括能力和写作能力的训练，在考试时才能得心应手，获得好成绩；只有平时多积累知识，做到胸有成竹，在写作时才会有话可说，有话想说。根据我们的调查，那些平时喜欢阅览报刊杂志并且勤于思考和练笔的考生在申论考试中全都取得了较高的分数。

第二、合理安排“四个环节”

申论考试的四个环节：阅读资料、概括要点、提出方案、进行论证是一环扣一环的，只有前面的环节回答得正确，后面的环节才不会出错。因此，对每一个环节都要认真对待，安排以合理的时间。譬如在阅读资料这个环节，如果下得功夫不够，就不可能正确地概括出主题，也不可能提出确切的对策方案，在这种情况下进行的论证当然也就错上加错、离题万里；但如果占用时间过多，又会对顺利完成下面三个环节产生不利的影响。

第三、把准答题的限制性要求

申论考试与传统考试相比一个重要的特点是其限制性，包括以下几个方面：

1. 题目指令的限制。比如有的是“概括要点”，有的是“概括主要问题”。前一个要求抓住给定资料所反映的情况，把主要问题是什么概括出来；后一个则要求把给定资料所反映的情况梳理清楚，予以概述说明。这些答题要求一定要认真遵循，否则答题时就会指向不明。

2. 背景资料的限制。无论是概括主题、陈述看法,还是提出对策、进行论证,都应局限于试卷上给定的资料,不得离开给定资料反映的问题随意去写联想、发感触。

3. 字数的限制。在申论考试中,概括主题、提出对策、进行论证都有具体的字数的限制,应试者切不可随意增减字数,否则会影响成绩。

第四、进行适量的模拟训练

考试前适当地、有针对性地做一些模拟试题很有必要。通过答题的正确率和熟练程度,可以找出自己在知识掌握和应用方面存在的差距,认识到自身的薄弱环节,从而有助于明确下一步的复习重点和努力方向,采取相应的补救措施,克短扬长,提高自身的备考效率,同时也保证了备考内容的全面性和系统性。而且通过模拟训练,还可以找一点实战的感觉,如考试试题的总体设计、考试时间的安排、做题速度的掌握、答题角度和答题技巧的运用等,以免上考场后手忙脚乱。

范例一:

2000 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷分析

2000 年 2 月 26 日

满分 100 分 时限 150 分钟

题号	1	2	3	总分	核分人
得分					

一、注意事项

1. 申论考试,与传统作文考试不同,是对分析驾驭材料的能力与对表达能力并重的考试。
2. 作答参考时限:阅读资料 40 分钟,作答 110 分钟。
3. 仔细阅读给定的资料,按照后面提出的“申论要求”依次作答。

二、资料

某省某市红星新村 5 号楼居民 H 状告××印刷公司的事情,历时一年多,始终难以妥善解决,人们议论纷纷。这件事,关系到居民切身利益,涉及到方方面面,引起人们广泛关注。

省政府调研室经反复调查,全面了解了各方面情况,整理出如下材料。

(1) 1998年10月17日, 50多岁的H, 在家中突发脑溢血, 虽经抢救, 还是留下了严重后遗症。市医学院法医学系鉴定: H的后遗症达一级伤残, 超标噪音是导致其脑溢血的诱因之一。于是, 与“红星新村”大门距离不远的××印刷总公司, 便成了众矢之的, 红星新村居民原有的不满越来越强烈。

(2) 红星新村, 位于该市的城乡接合部。近十年来, 这里日益成为人口密集的繁华地区。新村院内的5号楼, 与××印刷总公司的车间大楼平行, 相距仅18米, 而且只隔一道砖墙。1997年2月, 车间引进安装了四台最新设备, 投产后, 经济效益大幅度提高; 但从那以后, 沉重、刺耳的机器轰鸣声便令小区居民不堪忍受。

(3) 在机器开动时, 居民们多次向110报警。干警对居民们的烦恼非常同情, 多次制止车间夜间作业。但干警们也表示, 对此类纠纷, 实在爱莫能助。一些住户, 纷纷想办法搬走。其中有的还是××印刷总公司的职工家属。

(4) 大多数搬不走的居民, 只好求助环保部门, 不断向区环保局反映情况。区环保局在1997年6月和1998年9月两次实地勘测, 都表明噪音严重超标。于是正式向××印刷总公司发出限期整改的通知, 并限定夜22时至晨6时不得进行作业。

(5) ××公司很快将车间临近新村的窗户全部砌砖封闭, 并提交了一份设置隔音墙的设想, 但居民并不满意。他们反映噪音没有减少, 车间生产还常持续到凌晨两三点, 也一点没见过建什么隔音墙, 噪音仍是每夜的噩梦之源。

(6) 1998年12月, H经抢救终于脱险, 便与其爱人, 向市环保局提交了《环境污染损害赔偿处理申请书》, 提出要求印刷公司依照环保法赔偿其各项损失12万元的申请。环保局作出处理决定, 认定印刷公司应承担部分责任, 赔偿H夫妇直接经济损失的30%, 即21500元。但H夫妇迄今未拿到任何赔偿。

(7) 由于不服环保局的决定, 印刷公司于1999年6月首先诉诸该区法院, 认为环保局的决定无事实依据, 应予撤销。紧接着H夫妇也将诉讼状递到区法院, 要求印刷公司赔偿各种经济损失74000元。

(8) 经过四个月的调查, 区法院于1999年10月对H一案作出一审判决: 印刷公司的噪音影响周边住户是客观事实, 但被告已经有所整改, 而噪音也只是原告生病的诱因之一, 两者没有直接因果关系, 故决定驳回诉讼请求。

(9) H夫妇不服, 立即上诉。他们的律师认为, 区法院的判决是错误的。因为一个结果可能由多种原因造成, H的脑溢血就属这种情况, 所以环保局的决定是合乎情理的; 而区法院的判决存在矛盾, 不能体现法律对公民的保护。

(10) 印刷公司请的律师认为, 红星新村地处市区, 抛开印刷公司来说, 其他噪音有的也已超标。没有直接证据可以证明印刷公司的噪音与H的疾病有直

接因果关系。要严格按照法律办事,就不能让居民只从印刷公司一方找原因。该公司是国有大型企业,是经济改革的重中之重,需要全社会的关心和支持。

(11) H 案判决时,合议庭考虑到,如果 H 胜诉,住在××印刷公司附近的住户会纷纷效仿,雪片般的经济赔偿要求可能会把该公司逼上绝路。该法院正受理一起小区住户状告小区内建停车场、影响他们生活的案子,H 案如胜诉,市区汽车停到哪里的问题可能立即会带来更大麻烦。

(12) 自 1999 年 10 月 H 夫妇向市中级法院提出上诉以来,又过去了三个月。市中级法院感到此案难度很大,至今没有开庭审理。

三、申论要求

1. 请用不超过 150 字的篇幅,概括出给定资料所反映的主要问题。

得分	评卷人

说明:报考中央、国家机关(含海关总署机关、国家行政学院,公安、安全、海关直属院校、中办电子科技学院)的此题 20 分;报考海关、公安边检系统的此题 40 分。

2. 以省政府调研室工作人员的身份,用不超过 350 字的篇幅,提出解决给定资料所反映问题的方案。要有条理地说明,要体现针对性和可操作性。注意:报考海关系统(不含海关总署机关)、公安边检系统的应考人员不作此题,作答的不得分。(满分 30 分)

3. 就给定资料所反映的主要问题,用 1200 字左右的篇幅,自拟标题进行论述。要求中心明确,内容充实,论述深刻,有说服力。说明:报考中央、国家机关(含海关总署机关、国家行政学院,公安、安全、海关直属院校、中办电子科技学院)的此题 20 分;报考海关、公安边检系统的此题 40 分。

试题点评

这是第一次进行申论考试。通过这次考试,我们可以看到申论考试与传统作文考试的一些区别。传统的作文考试只是要求考生根据题目展开论述,考生可以凭借自己的主观好恶去随意联想和发挥。但申论考试不仅给定了考生借以答题的材料,而且有环环相扣步步深入的三项要求,考生只能根据给定材料概括内容、提出方案和进行论述,因此它不仅考察了考生的语言表达能力,而且考察了考生的阅读理解能力、分析概括能力以及提出和解决问题的能力。

本年申论考试有三项要求:概括主要问题、提出解决问题的方案和就主要问题进行论述。正如上文所说,这三项要求是环环相扣步步深入的。因此,首先要

确定给定材料所反映的主要问题，只有正确地概括出主要问题，下面提出的方案和进行的论述才能有的放矢、不失偏颇。那么主要问题是什么呢？经过对给定材料的分析，可以看出有两个问题：一是经济建设与环境保护的冲突与矛盾问题；二是由污染造成的与居民的诉讼问题。这两个问题哪个是主要的呢？就源头上说，第一个问题，即经济建设与环境保护的冲突，是主要问题。第二个问题是从第一个问题中派生出来的，其实质是一桩噪声扰民的诉讼案。如果将第一、二个问题并列，或将第二个问题当成主要问题，那就走偏了，说明考生在把握材料的能力方面存在欠缺，没能通过现象抓住本质，应该在平时加强这方面的锻炼。

如果说第一项要求考察的是分析理解能力的话，那么后两项要求考察的则是解决问题的能力。在这里，考生能不能提出正确合理的方案，能不能进行准确全面的论述，不仅取决于他的本身的解决问题的能力，而且还取决于他平时对这一问题的关注程度。一位有心的考生平时就对这一问题进行了思考和总结，在考场上也得心应手、胸有成竹。否则就只有望卷兴叹了。

试题所给的材料涉及到经济发展、环境保护、法律诉讼等问题和现象，可以说这些问题和现象都是我们日常生活中常见的，而且是当今社会关注的热点或焦点，因此在报刊杂志上相关的报道和评论很多，只要我们平时稍加留意，并注重思考和归纳，答好本年的申论试题应该不会很难。

范例二：

2001 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷及评析

2001 年 1 月 6 日

满分 100 分 时限 150 分钟

题号	1	2	3	总分	核分人
得分					

一、注意事项

1. 申论考试，与传统作文考试不同，是对分析驾驭材料的能力与对表达能力并重的考试。
2. 作答参考时限：阅读资料 40 分钟，作答 110 分钟。
3. 仔细阅读给定的材料，按申论要求依次作答，答案书写在指定位置。

二、材料

2000 年 10 月 19 日，美国联邦食品和药物管理局的一个顾问委员会紧急建

议：应把含苯丙醇胺（英文缩写“PPA”）的药物列为禁药。这以后的一段时间，PPA 问题成为一个全球性“热点”。

我国有的传媒称为：一石激起千层浪，PPA 让全球“大感冒”。

(1) PPA 在治疗感冒、咳嗽以及一些减肥的非处方类药品的成份中十分常见。美国耶鲁大学的霍尔维兹博士及其同事对 2000 个成年人（包括 702 个脑中风病人）进行了长达 5 年的跟踪研究，得出结论：服用含有 PPA 药物的病人容易发生脑中风，应禁止使用。美国联邦食品和药物管理局接受了这一建议。

(2) 一些美国公司第二天便推出了新药。据透露，他们此前已知道耶鲁大学在作有关研究，便暗中研制不含 PPA 的新药，以便一旦 PPA 禁用，立即把新药推向市场。一些著名的药品经销公司除立即把相关药品撤下货架，还张贴告示，同意顾客退货且全额退款。有些公司却不愿采取行动，他们辩解说：“食品和药品局只是提出建议，而没有声明回收药品，我们没有理由把药品撤下来。”但“PPA 事件”越炒越烈，他们怕砸自己的牌子，最终还是不得不把所有相关药品撤下货架。

(3) 一些美国律师认为很有必要问一问：制药公司是否早知道或者应该知道 PPA 对人体的危害。知道或应该知道，都是一种过失。如果知道而没有告诉大众，就可以认定是故意过失，这意味着这些公司应受惩罚。

(4) 英国有关部门对 PPA 进行了调查，认为 PPA 导致脑出血的证据很不充分，只是有加大中风危险的可能。有关发言人说，英国治感冒和咳嗽的药品虽含 PPA，但对其含量的限制比美国严得多，所以英国患者面临的风险可以忽略不计，尽管如此，卫生部门还是列出了 14 种药店中常见的含有 PPA 的药品名称。

(5) 日本厚生省统计，目前日本市面上销售的药物中有 65 种含 PPA。日本媒体迅速向社会公布了这些药物的名称，提醒公众选择药物注意安全。日本厚生省表示，虽然美国已开始回收含 PPA 成份的药物，但日本暂不采取类似行动。因为在美国 PPA 被广泛用于减肥药，在日本只允许用于感冒药，而服用此类药物引发脑溢血的概率极低（仅有一例）。不过日本许多感冒患者却无视政府的表态，坚决拒服含有 PPA 成份的感冒药。

(6) 墨西哥在 2000 年 11 月 10 日宣布禁售 53 种与 PPA 有关的药品，“感冒药”立即成为墨西哥的主要话题之一。不少患者宁愿高烧不退或咳嗽不止，也不敢使用任何一种抗感冒药品。许多医院和药店纷纷向制药厂退药，有关厂家和销售商损失惨重。

(7) 含 PPA 的感冒药从美国市场撤出后，不含 PPA 的感冒药立即成为抢手货。加利福尼亚州一位名叫维克多利娅的小学教师用几年时间研制出的一种不含 PPA 的抗感冒药，不仅堂堂正正登上加州药店柜台，而且受到全美 6000 多家药

店的青睐。

(8) 2000年11月16日,中国药品监督管理局发出紧急通知,要求立即暂停使用和销售含PPA的药品制剂,同时,对含PPA的新药、仿制药、进口药的审批工作也暂停,进一步处理意见正在研究中。生产“康泰克”的中美史克制药有限公司表示服从药品监督管理局的相关决定。

(9) 康泰克原是一些北京人感冒后的首选药,一夜之间成了过街老鼠。不少读者纷纷向药品管理部门或新闻媒体咨询“药品不良反应有多严重”“以前吃了康泰克这种含有PPA的药怎么办”“药品有不良反应为何还让它上市”“应不应向厂家索赔”等,一时间,老百姓对再简单不过的感冒吃药犯上了迷惑。

(10) 北京市药物不良反应监测中心负责人说,近五年,接到过数例使用康泰克或康必得不良反应的报告,一例为头痛,一例为呕吐,其余均为皮疹。迄今为止,还没有吃了康泰克引起心律失常、高血压、急性肾炎、失眠等不良反应的报告,更没有造成脑中风等严重后果的个案。

(11) 专家指出,药品不良反应一般要滞后很长时间才被发现。例如听力残疾的致聋原因绝大多数和用药有关,但发现这些患者的致聋是由于某药品的不良反应,已经是几年甚至十几年之后的事了。国家建立药品不良反应监测机构,主要目的就是避免药品不良反应的重复发生,减少药害事件,提高用药的安全性。

三、申论要求

1. 有条理地概述这些材料的主要内容,字数不超过200字。(20分)
2. 假如你是某职能部门的工作人员,请你就PPA风波所引发的問題提出善后处理意见。可以全面谈,也可以就某一个方面谈。(30分)

要求:(1) 意见合理,具体可行;(2) 条理清楚,语言简明;(3) 字数不超过300字。

3. 根据上述材料,自选某一角度,自拟题目,写一篇1000字左右的文章。(50分)

要求:联系实际,观点明确;条理清楚,语言流畅。

试题点评

发生在2000年的PPA风波可谓沸沸扬扬,家喻户晓。因为它牵涉到我们日常的感冒常用药康奈克和康必得,相信每位考生对此都有所耳闻甚至有亲身的感受。PPA是苯丙醇胺的英文缩写,乍看起来,我们怀疑试题所给的材料要讨论和叙述PPA的化学性质,其实不然,它们反映的是围绕含PPA的药物有无危害而发生的普通社会现象。因此,2001年申论考试以此为背景材料,既避免了试