

试问荷钱三万卷 一能买得少年风

诸峰各奋西来势 一叶难沉天下秋

鳌

我欲深参天地奥

手提蓬岛下西南

自与梅花为好友 偶同豆蔻作芳邻

岫

去来不用金车马

恐带黄尘扰杏花

论剑曾空冀北酒 弯弓欲觅海东青

集

我有诗家消暑法

雪山万里想红军

漫道摄提随斗转 剧令骐骥没江河

四
十
五
家
评

冯
向
阳

数去碧空千万颗

他年硕采满篮归

马驮汉月秦关夜 帆唱箕风毕雨星

祖
心

冯向阳著评
四十五家

鳌岫集（汇评本）

甲申仲夏编印

平祖山房

鳌 岬 集

开 本：大32开 印 张：5

字 数：8万 印 数：200册

准印证：怀新出准字（2004）第16号

承 印：新晃印刷厂

内部资料 免费索取

望老呈次

年少之音教呈

二〇〇五年三月二十日



于祖江



作者简介 冯向阳，1970年生，湖南岳阳人。1992年毕业于湖南中医学院，分配至新晃县工作至今。2001年开始上网，因村名移山，常作客于诗词论坛（网上），遂取网名为移山诗客。实则诗盲乎？著有《宋七绝精华品读》《孟律分品录》《高秋琴趣集》等，医学著作有《毛诗药衍》及论文若干，均待整理出版。现为新晃县中医院副主任中医师（内聘）、龙溪诗社副社长。系中华中医药学会会员、中华诗词学会会员、岳麓诗社社员。

移山诗客



癸未夏秋平水杂咏集（其十五）（二〇〇三年）
几声木叶万楼间，亭燕年年往复还。莫问龙溪几诗客，夕阳红遍山外山。
(与龙溪诸老登镇江阁赛歌亭。社员有一百六十多位矣。)



题黄果树瀑布（1998年）
跋涉三千里，来寻白水龙。士当如此瀑，万古尚隆隆。

平
水
社
员

关于书名

观化匪禁，吞吐大荒。由道反气，处得以狂。
天风浪浪，海山苍苍。真力弥漫，万象在旁。
前招三辰，后引凤凰。晓策六鳌，濯足扶桑。

司空图《二十四诗品·豪放》

鳌，áo，读音同遨；岫，xiù，读音同袖。或问书名何意？答曰：熬油机也。“鳌岫”一词似最早见于南北朝惠标诗。取以为名亦有多种含义，借“鳌山”之名，指仙人之所居；借“鳌峰”之名，指学士之所在，即其二义。

本书简介

本书选入二〇〇三年以前个人的诗词作品九十九首，附有四十多位诗词界同道（多数可算是网上名家了）的精彩评议。其编辑过程几乎全部在网上公开完成，故评议有一定的客观性和网络特点，是国内第一本网上诗词集的汇评本，可供有一定欣赏能力的诗词爱好者休闲、审阅。书后附有所著《花潮品诗录》的三十三条内容，亦可供批评。

因本书带有一定纪念性质，故前言、后记、移山絮语等部分都有些絮絮叨叨，尚请读者见谅。所选诗亦难免有几首平庸之作。凡此种种，以后由出版社出版时当再加精选。但就自家言，本书或者更值得留念。



参评诗词家名单

| | | |
|--------|--------|------|
| 紫光 | 养拙堂主人 | 石人山 |
| 微吟无板 | 采石山人 | 嘘堂 |
| 风二中 | 结网人 | 听香主人 |
| 天涯孤舟 | 移山(作者) | 晦窗主人 |
| 花在小桥东 | 碰壁斋主 | 听月 |
| 雀离佛 | 甄不解 | 谢无悔 |
| 菊斋主人 | 大不礼士 | 恬园主人 |
| 李子梨子栗子 | 荡空山 | 静玄子 |
| 天台 | 三江有月 | 负棺人 |
| 叶吟 | 指萧萧暮雨 | 韦一饭 |
| 独孤食肉兽 | 胡僧 | 高树晚蝉 |
| 问余斋主人 | 白石郎 | 虚白居士 |
| 谢无忌 | 张好古 | 二公子 |
| 怪未哉 | 南华帝子 | 季惟斋 |
| 王同敬 | 种桃道人 | 白草屋主 |

说明：（署名多为网名、别号、笔名，以书中首见顺序排列；作者本人亦列入，盖诗词问世之后，亦客观之一物）

平
祖
沙

賀敬齋集

詩人不老

外祖父秦康鵠題

七十祖

作者外祖父题词

甘肃省诗词学会

▷ 登赤霞谷平山亭 李平一

素：漫说荷钱三万是即乾隆皇帝刻钱乃至即
家祠山亦重不以时游少年风。集而奇者也。

▷ 岳阳十

五绝句所涉皆之词句，其谓绝也。此中，
写于乾隆

生篇累牍均已著时讨。
此中，想雪山以消暑。
如之节一出幻境，诚大奇也。奇想，大奇句。

▷ 拟入山订

末，素未不用金车马、碧带青丝，犹在花枝。
世之入山者，谁肯此想。

平
祖
印

中华诗词学会顾问袁第锐前辈评点手迹

甘肃省诗词学会

平山六

素擅诗不却年已老，秋来犹喜一园花。好句
今日立身正当以植树为师。

而施

素：此子雅词多古风，名士之长才也。予善。
可为而施一生无累。

而施（李东壁句云：生小做诗不解愁，解愁、解席人未老。）其问家事多仰父母，是犯亡付女流。故为而施才胜，其实亦以为多也。不

若以翁同龢之才，却一场空业也。

中华诗词学会顾问袁第锐前辈评点手迹（部分）

平山六

蘭浦帆張夏歌夢遠。滌江漸漲春潤雨。豈

無心朝々此地盤。桓東風吹打鶯。李瓦平櫓。

戛時鳴珮。鳴環列成絲。更染梅花新。上闌

子

沈吟最憶紅蓮夜。共玲瓏玉簾細

話江南。畫閣遙看湘城十二愁。襄美門約

故詞人考。但凭窗低唱。陽閑倩誰收。十載

空集漢之春烟

右集詩作商陽台暮雨橫。又甲申夏日于新光故故邸是也。白



作者手迹

白雲山房

前　　言

这书是我和网友共同劳动的结果，套广告语说，也可能是全国第一本印成纸书的网络诗词汇评（议）本。有些事似乎得交代一下——比如为何分内外二集？为何称评议？网上诗词界的评点质量如何？事一杂，便写得长了。网下的读者可以选看，参评者看看尾巴就行。

全书分内集部、外集部、指南部三卷。其中，指南部除收紫光、南华帝子两位网友当晚写的评析文字外，大胆收入了部分网上高手夸赞式的总评。另外，从拙著《花潮品诗录》中选取33条，作为第一个附录。

内集部即最初的《鳌岫小集》，收诗23首，词10首。其基本结构是先列拙作，再依时间顺序分列各家评议，有的加了我的一些有点多余的话——名之为“移山絮语”，也是补白、打补丁、插科打诨的意思（多数只是自留纪念，读者可以略过）。每条评议后均附以收贴时间（未注明年代的都是指2003年）。附时间的一个理由是，所作评议皆一时一诗之见解，正误不必挂怀。

因考虑到请人评点，请的又是一些眼界特高的人出手，所以较重艺术标准——得让大家有话说，加之选前数量上的自我限制（指最初33岁生日选33首的想法），这就造成了一些缺憾，



一是较合大众口味的、易理解的诗选入不多，二是题材也窄了些，当然，数量少本身也可算是缺点。故于十二月初增设了外集。

外集部一般不再收网友评议，包括词7首、诗59首，共66首。这一卷不仅在体裁排列上与内集形成扇面式的对称，更在风格、题材、易懂程度上对内集作了一些补充，甚至无聊到内容、词藻上也有所对称。不过，编目几经增删（原为33首），这种对称几乎不存在了。

断断续续的也写了十多年了，作品当然不止这些。但2003年以前好一些的大部分都搁这儿了。加上所附玉屏箫10首，一共109首。约占平生作品的三分之一。可能还有一些象点样的，一时难以搜集，也许以后再弄个“筑梦楼诗词之二”之类，也可能合起来再精选一下。

再说说评议。共有两百多条吧。这些评议少数取自以前的跟贴（相当于开会时的发言记录），大部分是这次邀评时所撰。因有的议论色彩较浓，有的是表态式文字，故不称评点本，总称评议。

网络诗词兴起也有多年了。在网上活跃着或藏伏着不少高手、中手。他们的评议水平如何呢？个人是举大拇指的。现将《一些写给将来的自己的话——代序》中的一段文字转录于此：

诸家评议，有全面评说的，也有只取两三点的；有就遣

词说的，也有就风调说的；有独标己见的，也有相互驳难的；或粗描，或细解，或严格，或宽贷，或揣度（有时是以君子之心度小人之腹也：）），或发挥，可谓各逞风流。语言方面，虽文白有别，有的还带点欧美味，有的甚至可能遣词略欠规范，但都十分耐读。

天涯孤舟称“昨日打印故乡此贴及所有评论计一百页通读到晓。不唯如沐三春，直是心神剔透。”移山这回也是在春风中坐了一月了。

其本人所评便颇见功力。如称《西施》一首云“一问开接踵之许多意象。中二联得‘稳、准、狠’三字诀。结句荡余音于胸际，亦是佳处。”说得多好！再如评《高阳台·闻笛》，揣摩声响，梳理脉络，每能搔到痒处。

别的网友之评，如嘘堂去年评五古《梦羲》时仅下十二字“其响澎湃，其格老健，其思冥荡。”概括之精准，用词之老到，何亚古人。难怪碰壁不管拙作能否当得起，称之为“的评”。

可以说，每位参评者均有精彩的评议（有的即使说得不怎么对，身手也惹人喜爱），不能一一例举。

有的评议对学诗者应是有益的。如养拙堂主人评《冬夜望月》时发挥道“吾常言诗之胜不在辞藻，亦非格调，但有情趣妙悟即可称佳，若再间以独立自由之人格，博爱民主之精神，便是人间第一等好诗……”，虽则独立自由、博爱民主之理解

可有不同（自以马克思主义为是），论诗能重诗之魂所在，自是高见。

再如紫光称“诗的题目，就好比马的缰绳，可松可紧，可就不能撒手。”说的是诗题和诗“正文”的关系，这么一比方，多么清晰。

复如微吟无板在评“女生早着”一首时称“诗味厚不厚，往往在于有多少情态在后面，非徒弄巧弄趣可就。”可谓度人金针。

更多的诗观是寓于对拙作的具体品评、批评中，同样无法一一例举。

曾经希望各位“评胜于诗”，应该说大体上做到了。我甚至以为，其中多数同志的眼光、文采并不亚于至少能接近一般弄古典文学的大学副教授水平，超过的怕也有两三位。

这些评议，无论褒贬，大体都是自家体会，诸位也不大会讲客气，想来应该是比较客观、公允的。但因读诗角度、个人趣味、认真程度的不同以及诗本身的不易解读，有好几首争议颇大。如《梦江南》一阙，誉之者称为“风情清煦”、“有名篇风范”、“着一桃源幻景，平淡冲和，妙”，不喜者则称“凑字凑意”、“读不到诗”。双方皆有相当写作经验者。大家可以明白这么两个道理：一，一首诗好不好，难说，有时愈是名家议论差异愈大；二，作者要有自家主见。

过去曾怪袁枚为何不喜少陵《秋兴八首》，现在看来，很

普通的事儿。

另外，可能曾藉着生日的缘故，溢美之词怕是难免，各位自己放出眼光来罢。移山就不作自我批评了。

这些评议，曾想尽量多采用些，因似乎能记录一小片“网络诗词（评点）史”；后来，定了个“取精于书，存史于网”的原则，又拟尽量少用。到现在呢，除一些长的争议外，实际上还是只删掉了少部分重复的或口语化较多的批评意见，当然，也有些过奖的话没敢贴出来。“呵呵”、“：“”（网上表笑）及助选时的“此作当留”、“可存”、“可删之”等类语言均作保留，一是不愿破坏原评的文气，二是觉得不妨带点网络特色。

其中的一些评议，也许以后用得着，请准。

参评的网友，虽则习惯上以兄相称（网上好多论坛不论男女，一律称兄，不知是否始于碰壁），有好几位可谓莫逆于神交，但绝大多数评者的真实姓名、地址我都不清楚，平时也不大有时间拜读他们的作品，能蒙各位慷慨赐评，何幸如之。足以为个人人生最美好之回忆。当我一百二十岁、回首平生时，抚着这本小册子，一定还会记起大家的。大家呢？还记得有个移山诗狂么？

有些激动了，弄一首诗来：

